

УДК 378.147.88

МРНТИ 14.35.07

<https://doi.org/10.48371/PEDS.2024.72.1.006>

УПРАВЛЕНИЕ ПРАКТИКО-ОРИЕНТИРОВАННЫМ ОБУЧЕНИЕМ В ВУЗЕ КАК НЕОТЪЕМЛЕМОЕ УСЛОВИЕ ЭФФЕКТИВНОЙ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ

*Игенбаева Б.Н.¹, Смыкова М.Р.², Шильдибеков Е.Ж.³

*¹PhD, УО «Алматы Менеджмент Университет», Алматы, Казахстан

e-mail: b.igenbayeva@almau.edu.kz

²к.э.н., асс. профессор, УО «Алматы Менеджмент Университета»,
Алматы, Казахстан

e-mail: mraisovna@mail.ru

³PhD, Международный университет информационных технологий,
Алматы, Казахстан

e-mail: shildibekov@gmail.com

Аннотация. Актуальность исследования подтверждается рядом объективных факторов, сложившихся на рынке труда в Казахстане, а именно несоответствие содержания образования запросам компаний, затраты времени и средств на адаптацию и обучение молодого специалиста на предприятии, «просроченные компетенции», не соответствие требованиям инновационного развития экономики. В сложившейся ситуации высшему образованию целесообразно менять технологию обучения и переходить от способов передачи знаний к возможностям обучения с приобретением практического, проектного опыта. Статья посвящена исследованию практико-ориентированного обучения в высших учебных заведениях вне зависимости от специальности. Проведен анализ основных существующих подходов и моделей применяемых в практико-ориентированном обучении в отечественной и зарубежной практике. На основе результатов серии глубинных интервью с экспертами в области практико-ориентированного обучения, определены актуальные подходы к организации практико-ориентированного обучения, эффективные форматы взаимодействия с компаниями-партнерами, а также слабые стороны и барьеры, препятствующие эффективному управлению процессами практико-ориентированного обучения. По результатам проведенного теоретического и экспертного анализа разработана модель практико-ориентированного обучения, в которой обобщены все современные подходы и методы, сформирован алгоритм управления.

Ключевые слова: модель практико-ориентированного обучения, форматы практико-ориентированного обучения, организация практико-ориентированного учебного процесса, подходы к практико-ориентированному обучению, управление, специалист, анализ, исследование

Основные положения

Представления о том, что существующие методы обучения высшего образования не в состоянии подготовить студентов к современным требованиям работы в компаниях и к новым условиям инновационной экономики, требуют поиска новой образовательной модели обучения с приобретением студентами практического и проектного опыта.

В исследовании выявлены недостатки в процессе подготовке кадров в части несоответствия образовательного процесса от потребностей

работодателя, а также барьеры препятствующие эффективной форме взаимодействия вуза и бизнеса.

В процессе научной работы определены современные подходы практико-ориентированного обучения в отечественных и зарубежных вузах. А также выявлены эффективные форматы практико-ориентированного обучения, формирующие наилучшую интеграцию высших учебных заведений и компаний для подготовки конкурентоспособных специалистов под требования инновационного развития экономики. Используя актуальные подходы и современные форматы в зарубежной и отечественной практике, была разработана новая модели практико-ориентированного обучения для вузов страны независимо от направления подготовки студентов.

Введение

Компании решительно заявили о необходимости новых выпускников, демонстрирующих практические навыки и профессиональные способности, которые позволят работать в соответствии с ожиданиями отрасли в сложных и разнообразных условиях экономических мегатенденций [1,2]. Чтобы удовлетворить потребности рынка труда в специалистах, умеющих решать задачи предприятий, владеющих практическими навыками и компетенциями, существует такой вид образования как практико-ориентированное обучение (WIL) - это образовательная стратегия, как неотъемлемый компонент учебного процесса, где опыт работы дает студентам возможность интегрировать теорию с практикой на рабочем месте [3]. В условиях динамичных изменений потребностей на рынке труда необходим поиск способов управления практико-ориентированным обучением в вузе.

Цель исследования - на основе теоретического обоснования и экспертного анализа разработать структурно-функциональную модель практико-ориентированного обучения, направленную на совершенствование управления данными процессами.

В соответствии с целью исследования определены следующие задачи:

- исследовать существующие подходы к построению и управлению практико-ориентированным обучением студентов с целью теоретического осмысления, накопленных в этой области знаний;
- на основе глубинного интервью с экспертами выработать наиболее актуальные подходы к управлению процессами практико-ориентированного обучения в университетах;
- разработать структурно-функциональную модель практико-ориентированного обучения, содержащую в себе новые подходы, процессы.

Материалы и методы

Для решения поставленных задач применен метод теоретического анализа: исследование литературы по практико-ориентированному обучению, анализ нормативно-правовых документов в области высшего образования, профессиональных стандартов, учебно-методической

документаций по организации практико-ориентированного обучения в университетах. Анализ зарубежного опыта построения практико-ориентированного обучения в высшей школе определил актуальные подходы прагматической педагогики, ориентированных на рынок труда. Для подтверждения теоретического анализа, в качестве полевых методов исследования использовано глубинное интервью среди 18 экспертов в области практико-ориентированного обучения в отечественных и зарубежных университетах (Например, Satbayev University, Евразийский национальный университет им.Л.Н.Гумилева, Lithuanian university of health sciences Kaunas, Lithuania, Star Academy for the Gifted and Talented и др.).

Основываясь на литературном обзоре мы составили ряд исследовательских вопросов для глубинного интервью. Ниже приведен перечень вопросов глубинного интервью таблица 1.

Таблица 1 - Вопросы глубинного интервью

1. Какие виды практико-ориентированного обучения вы используете в Университете?
2. Какие подходы способствуют наиболее эффективному практико-ориентированному обучению?
3. Какие форматы практико-ориентированного обучения эффективны при взаимодействии с компаниями-партнерами?
4. Какие формы практико-ориентированного обучение без размещения в компаниях более эффективны?
5. По каким критериям происходит выбор партнёров-компаний?
6. Какие способы построения взаимоотношений с партнёрами наиболее эффективен для качественной обратной связи?
7. Обеспечивается ли социальная поддержка студентов при практико-ориентированном обучении: транспортировка/ питание студентов при реализации проектов?
8. Структурируется ли учебный план с запросами и задачами компаний - какова доля практико-ориентированного обучения ?
9. Какие формы оценки результатов практико-ориентированного обучения на Ваш взгляд наиболее эффективны?
10. Каковы трудности или препятствия на пути реализации практико-ориентированной программы обучения?
11. Какие предложения вы можете предложить для построения эффективной практико-ориентированных программы обучения?

Результаты

Анализ направлений и процесса управления практико-ориентированным обучением для разных специальностей представлен в таблице 2. Результаты анализа глубинного интервью позволили определить направления совершенствования практико-ориентированного обучения и актуальные подходы к организации прагматического образования в высшей школе, которые заложены в основу разрабатываемой модели.

Таблица 2 - Результаты глубинного интервью

№	Компоненты	Предпринимательские специальности	IT-специальности	Технические специальности
1	Подходы	Project-based learning подход Деятельностно-компетентностный подход	Проблемно-ориентированный подход Peer to peer подход Project-based learning подход Lean startup	Деятельностно-компетентностный подход Контекстный подход
2	Форматы практико-ориентированного обучения	1.Предпринимательский стартап 2.Предпринимательский консалтинг	1.Внедрение обязательного предмета IT стартап на основе подхода PBL Project-Based learning. 2.Аутсорсинговый корпоративный акселератор (Outsource corporate accelerator)	<ul style="list-style-type: none"> – Реализация научно-исследовательских проектов – Сэндвич-программы, – Прикладной бакалавриат – Профессиональная, производственная практика в дуальном формате – Задания и запросы компаний в виде проектов – Стартапы – Реализация проектов с профессиональными сообществами, и ассоциациями – Филиалы кафедр в компаниях
3	Применение практико-ориентированных технологий без размещения в компаниях	Проектные задания, кейс study, полевые работы, симуляционные игры, деловые игры, проектные задания интерактивные обсуждения в группах/форумах.	Нет симуляционных заданий, только работа над реальными идеями студентов, реальными запросами и проектными заданиями компаний.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Лаборатории по всем техническим направлениям 2. Стенды, где студенты делают эксперименты и могут посмотреть любой этап эксперимента. 3. Использование лабораторий международно-признанных университетов 4. Руководители программ стараются создавать свои содружества с университетами из соседних стран у которых имеются по всем направлениям хорошие стенды, в рамках двухдипломных программ. 5. Использование виртуальных лабораторий через цифровую платформу

				6. Проектные задания 7. Технические программы используют лаборатории, специальные кабинеты, стенды компаний-партнеров.
4	Результаты практико-ориентированного обучения	Количественный индикатор: заработать n-ое количество денег, оборот бизнеса, средний чек, заработная плата для внутренних предпринимателей. Качественный индикатор: приобретение базовых и дополнительных навыков путем включения специальных курсов в учебный план программы с получением подтверждающего сертификата.	Прототип, новые решения бизнес-процессов компании	Профессиональные навыки, результаты исследования, отчет по практике, оценка мастера производства, презентация результатов проекта, закрытый контракт, повышение уровня квалификации ППС.
5	Эффект для заинтересованных сторон (компаний, студентов, университета).	Открытие компании, создание рабочих мест, реализация стартапов, масштабирование бизнеса.	Ключевым элементом является пользование продуктом. Тестирование продукта на реальных пользователях.	Подготовка специалистов для индустрии – ведущих компаний по профилю подготовки.

Как показали, результаты глубинного интервью предпринимательские образовательные программы в основном используют такие форматы практико-ориентированного обучения как стартапы и предпринимательский консалтинг. IT-специальности в большей степени в процессе обучения используют проекты по разработке приложений и других цифровых технологий. Ограниченность форматов практико-ориентированного обучения обусловлена спецификой IT специальности, основные навыки нацелены на реализацию поставленных компанией задач (заказные проекты), либо на реализацию идей студентов или гостевых спикеров. В тоже время,

процесс практико-ориентированного обучения у них носит более системный характер и имеет выстроенную логику, если на 1 и 2 курсы студентов готовят теоретически, то на 3 и 4 курсах задействованы такие форматы обучения, как дуальная, сэндвич- образование, инженерные проекты, стартапы, запросы компаний по предоставлению студентов на практику, создаются корпоративные обучающиеся центры, лаборатории, филиалы кафедр. Сотрудничество с профессиональными организациями и ассоциациями, которые выступают как посредники между компаниями, государством и университетами предоставляют проекты на тендерной основе, в которых в последующем вовлекаются студенты.

Тем самым, для построения эффективной организации практико-ориентированного обучения эксперты предложили следующие актуальные направления совершенствования взаимодействий университетов и компаний. Во-первых, эксперты обозначили, что для развития у студентов практических навыков необходимо применение таких подходов в практико-ориентированном обучении как исследовательски-аналитические подходы, Project-based learning, Lean startup, Peer to peer подход, предпринимательский подход, разработка готовой продукции и технологического процесса, подходы, предполагающие практические занятия без размещения в компаниях: симуляционные лаборатории и виртуальные среды электронного обучения.

Во-вторых, из всех многочисленных форматов эксперты выделяют такие форматы практико-ориентированного обучения как предпринимательский консалтинг, предпринимательский стартап, аутсорсинговый корпоративный акселератор (Outsource corporate accelerator), прикладной бакалавриат, филиалы кафедр в компаниях и реализация проектов с профессиональными сообществами, и ассоциациями. В таблице 3 представлены экспертные мнения по эффективным форматам практико-ориентированного обучения.

В-третьих, эксперты отмечают что для эффективного построения качественной обратной связи с компаниями-партнёрами необходимо 1. организовать цифровую платформу, объединяющую трудовые и проектные запросы компаний. 2. Написать регламент организации процесса практико-ориентированного обучения, который определял бы зоны ответственности всех участников практико-ориентированного обучения (университета, компании и студента), а также инструкции для эффективного и безопасного обучения студентов на практико-ориентированной программе. 3. Сформировать правильно запрос от компании в соответствии с академическими требованиями. 4. Обеспечить финансовую поддержку государства практико-ориентированных программ 5. Определить финансово-экономические вложения и выгоды для всех сторон участников обучения. 6. Выстроить согласованное расписание практико-ориентированных дисциплин совместно с компанией партнером.

В-четвертых, эксперты выразили мнение, что важен логически выстроенный алгоритм практико-ориентированного обучения в соответствии со специализацией.

В-пятых, наиболее эффективными формами оценивания результатов практико-ориентированного обучения на взгляд экспертов являются защита проектов под заказ компаний, при этом как отмечают эксперты непосредственно тестирование проекта на реальных пользователях. Специфика в том, что если нет рабочего продукта протестированного на реальных пользователях, то нет результата обучения.

В-шестых, согласно экспертному мнению, доля практического обучения и теоретического обучения на практико-ориентированной программе зависит от программы обучения. Однако эффективным соотношением практического и теоретического обучения на практико-ориентированной программе эксперты считают 30%/70%, когда до 70 % учебного времени уделяется практической деятельности в компаниях, на работе над проектами, на решении ситуационных задач и 30 % – теоретической подготовке.

Обсуждение

Исследователи практико-ориентированного обучения предложили ряд теорий для объяснения интеграции процесса обучения с деятельностью компаний. При этом важным вопросом остается как управлять процессами практико-ориентированного обучения. К ним относятся взгляды Дьюи, который выступал за практическую направленность обучения [4] и модель экспериментального обучения Колба, в которой главным этапом он считал наличие у обучающегося собственного опыта внедрения своей идеи в окружающий мир [5]. Теории социального научения Альберта Бандуры трактует, что не только среда и опыт (знания) других людей оказывают влияние на развитие человека, но и сам человек играет активную роль в создании условий окружающей среды [16]. Жан Лав и Этьен Венгер утверждает, что обучение происходит через человеческую социальную деятельность [6]. Для реализации практико-ориентированного обучения рассматривается применение ситуативного обучения и социального взаимодействия в профессиональной деятельности, которое переносится в учебный процесс [8].

Проблемно-ориентированный и проектный подходы отмечены как наиболее эффективные методы обучения, направленные на анализ актуальных проблем и решение реальных практических задач [10]. Важность проектного подхода в практико-ориентированном обучении заключается, в том, что студенты, проектируя решение реальной практической задачи, анализируя данные, получают возможность освоить способы и инструменты выполнения работ.

Следующее направление реализации практико-ориентированного обучения многие ученые связывают с внедрением в образовательный процесс

возможностей контекстного подхода. Автор теории контекстного обучения А. А. Вербицкий [11] доказывает положение о том, что основное противоречие профессионального образования преодолевается в контекстном обучении, сущность которого — поэтапная имитация в формах учебной деятельности студента предметного и социального содержания его будущей профессиональной деятельности.

Существует множество точек зрения, касающихся проблем по подготовке кадров, качеству практической подготовки студентов, механизмов сотрудничества университетов и компаний [0]. Как показали результаты исследования, не все университеты сотрудничают с лидерами-индустрий и обладают соответствующим бюджетом для оплаты им за доступ студентов к их корпоративным образовательным центрам. Соответственно, как отмечают эксперты, данная программа должна иметь финансовую поддержку государства. Например, программа «прикладного бакалавриата» в Казахстане поддерживается государством с помощью финансовых и административных рычагов.

Эксперты отмечают слабую активность университетов в работе над запросами и проектами компаний, которые студенты отрабатывают в рамках учебных дисциплин. Причиной этому, как отмечают исследования, является низкая вовлеченность заинтересованных сторон (работодателей) в образовательный процесс университетов. Более того, по сравнению с передовой международной практикой, наблюдается слабое взаимодействие между университетами и индустриями Казахстана в области фундаментальных или прикладных исследованиях, коммерциализации научных разработок [13]. Как результат дефицит квалифицированных практико-ориентированных специалистов, отвечающих требованиям реального бизнеса. Эта ситуация является причиной возрастающего противоречия между системой высшего образования и современным производством.

Исследователи указывают на некоторые недостатки в реализации процесса практико-ориентированного обучения в университетах. Во-первых, процесс организации WBL программ должен быть нацелен на то, чтобы усилить академическое содержание. Программы WBL не эффективны, если они «не структурированы и не интегрированы в учебную программу и завершаются продуктами или услугами, которые демонстрируют результаты обучения» [12].

Во-вторых, компании не видят выгоду - интерес от участия в практико-ориентированных программах в части разработанных проектов, которые действительно решают вопросы развития новых направлений их бизнеса. Как отмечают исследователи, обучение на основе проектов в сотрудничестве с отраслевыми партнёрами не имеет практической значимости [13].

В-третьих, руководители практики в университете и наставники в компаниях не всегда ответственны за результативность программы.

В-четвертых, значимым недостатком в реализации прикладного обучения является нехватка финансирования практико-ориентированных программ в части стимулирования компаний, создания инфраструктуры, материально-технического обеспечения.

В-пятых ограниченное использование гибридного обучения, в котором объединяется электронное и симуляционное обучение. Не все задания в рамках программы могут быть реализованы на предприятиях или в промышленных условиях для проведения, например симуляции промышленных реакторов или имитации клинических ситуаций.

Учитывая весь мировой опыт и мнение экспертов требуется разработка новой модели практико-ориентированного обучения. Исследования показали, что разработка модели практико-ориентированного обучения в вузе должна основываться на выполнении следующих трёх обязательных требований: соответствие требованиям государственному общеобязательному стандарту высшего и послевззовского образования [14], профессиональным стандартам [15], а также требованиям непосредственных работодателей.

Описанные подходы явились основой для разработки модели практико-ориентированного обучения, представленной на рисунке (рисунок 1).



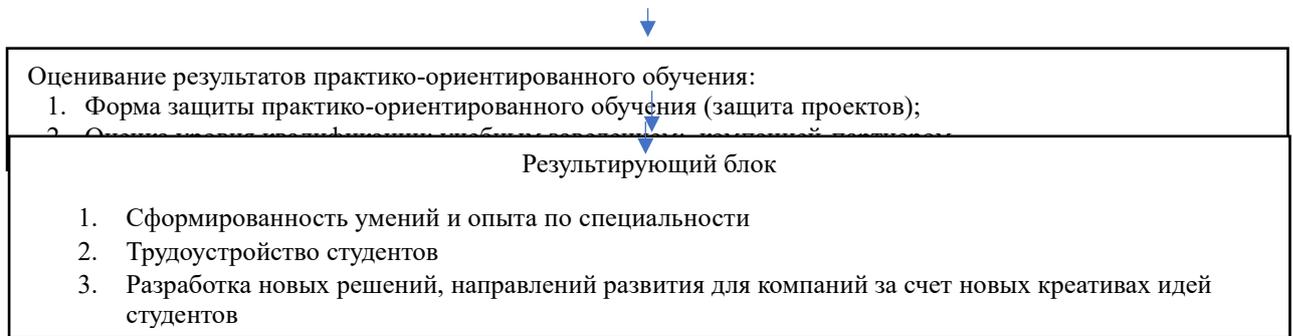


Рисунок 1 – Структурно-функциональная модель практико-ориентированного обучения

Модель представляет собой систему, основывается на целостности, согласованности и взаимосвязи составляющих её модулей. Каждый блок выполняет определенные функции, обеспечивающие функционирование модели.

Представленная модель структурирует все задачи и возможности развития практико-ориентированного обучения и позволяет использовать ее для управления процессами при организации данного вида обучения.

Заключение

В соответствии с установленными задачами данной работы можно сделать следующие выводы:

1. Рассмотрев существующие подходы к построению практико-ориентированного обучения студентов в отечественной и зарубежной практике, можно отметить, что разработанная структурно-функциональная модель включает актуальные подходы и форматы процесса управления практико-ориентированным обучением.

2. Посредством серий глубинных интервью с экспертами в области практико-ориентированного обучения была проведена верификация результатов теоретического анализа, нормативных правовых актов, внутренних документов вузов для выявления барьеров и недостатков, препятствующих эффективной форме взаимодействия вуза и бизнеса.

3. На основе разработанной структурно-функциональной модели необходимо разработать общую систему управления практико-ориентированным обучением.

4. Для обеспечения эффективного обучения студентов необходимо разработать инструкцию *guide book* для всех участников программы (компании, работников университета, студента, координатора, ментора).

5. Целесообразно сформировать механизм стимулирования процесса финансирования практико-ориентированных программ как со стороны государства, так и со стороны компаний. Основное назначение - это финансовая поддержка.

Таким образом, проведенный анализ позволяет сделать вывод, что разработанная структурно-функциональная модель организации практико-ориентированного обучения, основанная на актуальных подходах и современных форматах отечественной и зарубежной практики, будет способствовать эффективной гармонизации обучения для раскрытия талантов студентов, отвечающим современным требованиям рынка труда, приносящую прибавочную стоимость компаниям и университетам.

Информацию о финансировании

Благодарность (благодарности): Исследование подготовлено в рамках грантового финансирования «Жас ғалым» 2022-2024 гг. ИРН: AP15473594 Комитета науки Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан.

ЛИТЕРАТУРА

[1] Deloitte. Skills gap and the future of work in manufacturing study. - 2018. - Access mode: https://www2.deloitte.com/content/dam/insights/us/articles/4736_2018-Deloitte-skills-gap-FoW-manufacturing/DI_2018-Deloitte-skills-gap-FoW-manufacturing-study.pdf. [Date of access: 24.01.2023]

[2] Deloitte. Path to prosperity: Why the future of work is human. Deloitte. - 2019. - Access mode: <https://www.professions.org.au/wp-content/uploads/Path-to-Prosperity-Why-the-Future-of-Work-is-Human-Deloitte.pdf> [Date of access: 07.01.2023].

[3] Practice. Lesley Cooper, Janice Orrell, Margaret Bowden «Work Integrated Learning A Guide to Effective Copyright». 1st Edition. 2010. - Taylor & Francis library by Routledge – 170 p.

[4] Dewey, J. Experience and education. New York, NY: Touchstone. 1938/1997. - Access mode: <https://talkcurriculum.files.wordpress.com/2014/09/dewey-j-1938-experience-and-education-pp-17-31-new-york-ny-touchstone.pdf>. [Date of access: 20.02.2023]

[5] Kolb, D. A. Experiential learning: Experience as a source of learning and development. Upper Saddle River, NJ: Pearson. - 1984/2014. P. 359-360. - Access mode: <https://doi.org/10.1002/job.4030080408>. [Date of access: 01.03.2023]

[6] Lave, J., & Wenger, E. Situated Learning: Legitimate Peripheral Participation. Cambridge: University of Cambridge Press. - 1991. - Access mode: <http://dx.doi.org/10.1017/CBO9780511815355>. [Date of access: 10.03.2023]

[7] Vygotsky, L. S. Mind in society: The development of higher psychological processes. Cambridge, MA: Harvard University Press. – 1980. - P. 159.

[8] Fuller, A. & Unwin, L. Reconceptualising apprenticeship: exploring the relationship between work and learning, *Journal of Vocational Education and Training*. - 1998 Vol. 50(2) – P. 153–172. - Access mode: <https://doi.org/10.1080/13636829800200043>. [Date of access: 15.03.2023]

[9] Fuller, A. & Unwin, L. Developing pedagogies for the contemporary workplace, in: K. Evans, P. Hodkinson & L. Unwin (Eds) *Working to learn: transforming learning in the*

workplace (London, Kogan Page). – 2002. - Access mode: <https://doi.org/10.4324/9780203417164>. [Date of access: 13.03.2023]

[10] Решетка В. Проектный метод обучения как средство реализации практикоориентированной технологии //Профессиональное образование в России и за рубежом. - 2013. - № 2 (10). - С. 83–86.

[11] Вербицкий А. Контекстное обучение в компетентностном подходе. Высшее образование в России. 2006. – № 11. – С. 39–49.

[12] Hughes, K. L., Moore, D. T., & Bailey, T. R. Work-Based Learning and Academic Skills. New York, NY: Institute on Education and the Economy, Teachers College, Columbia University. 1999. Vol.15. - Access mode: <https://www.tc.columbia.edu/iee/PAPERS/workpap15.pdf>. [Date of access: 09.04.2023]

[13] OECD. Стратегия развития компетенций ОЭСР в Казахстане, оценка и рекомендации, ОЭСР. 2021. – Исследование компетенций взрослых Режим доступа: <https://www.oecd.org/skills/centre-for-skills/OECD-Skills-StrategyKazakhstan> [Дата обращения: 17.03.2023]

[14] Приказ Министра науки и высшего образования Республики Казахстан от 20 июля 2022 года № 2. Зарегистрирован в Министерстве юстиции Республики Казахстан 27 июля 2022 года № 28916. Об утверждении государственных общеобязательных стандартов высшего и послевузовского образования. - Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V2200028916>. [Дата обращения: 19.04.2023]

[15] Национальная палата предпринимателей РК «Атамекен». Национальная система квалификаций в Республике Казахстан: история, развитие, результаты. - Режим доступа: <https://atameken.kz/ru/services/16-professionalnyye-standarty-i-tsentry-sertifikatsiinsk#collapse-mpIUf-5>. [Дата обращения: 05.05.2023]

REFERENCES

[1] Deloitte. Skills gap and the future of work in manufacturing study. - 2018. - Access mode: https://www2.deloitte.com/content/dam/insights/us/articles/4736_2018-Deloitte-skills-gap-FoW-manufacturing/DI_2018-Deloitte-skills-gap-FoW-manufacturing-study.pdf. [Date of access: 24.01.2023]

[2] Deloitte. Path to prosperity: Why the future of work is human. Deloitte. - 2019. - Access mode: <https://www.professions.org.au/wp-content/uploads/Path-to-Prosperity-Why-the-Future-of-Work-is-Human-Deloitte.pdf> [Date of access: 07.01.2023].

[3] Practice. Lesley Cooper, Janice Orrell, Margaret Bowden «Work Integrated Learning A Guide to Effective Copyright». 1st Edition. 2010. - Taylor & Francis library by Routledge – 170 p.

[4] Dewey, J. Experience and education. New York, NY: Touchstone. 1938/1997. - Access mode: <https://talkcurriculum.files.wordpress.com/2014/09/dewey-j-1938-experience-and-education-pp-17-31-new-york-ny-touchstone.pdf>. [Date of access: 20.02.2023]

[5] Kolb, D. A. Experiential learning: Experience as a source of learning and development. Upper Saddle River, NJ: Pearson. - 1984/2014. P. 359-360. - Access mode: <https://doi.org/10.1002/job.4030080408>. [Date of access: 01.03.2023]

[6] Lave, J., & Wenger, E. Situated Learning: Legitimate Peripheral Participation. Cambridge: University of Cambridge Press. - 1991. - Access mode: <http://dx.doi.org/10.1017/CBO9780511815355>. [Date of access: 10.03.2023]

[7] Vygotsky, L. S. Mind in society: The development of higher psychological processes. Cambridge, MA: Harvard University Press. – 1980. - P. 159.

[8] Fuller, A. & Unwin, L. Reconceptualising apprenticeship: exploring the relationship between work and learning. Journal of Vocational Education and Training. - 1998 Vol. 50(2) –

P. 153–172. - Access mode: <https://doi.org/10.1080/13636829800200043>. [Date of access: 15.03.2023]

[9] Fuller, A. & Unwin, L. Developing pedagogies for the contemporary workplace, in: K. Evans, P. Hodkinson & L. Unwin (Eds) Working to learn: transforming learning in the workplace (London, Kogan Page). – 2002. Rezhim dostupa: <https://doi.org/10.4324/9780203417164>. [Date of access: 13.03.2023]

[10] Reshetka V. Proyektnyy metod obucheniya kak sredstvo realizatsii praktikooryentirovannoy tekhnologii (Project-based teaching method as a means of implementing practice-oriented technology) //Professional'noye obrazovaniye v Rossii i za rubezhom. - 2013. - № 2 (10). - S. 83–86. [in Rus]

[11] Verbitskiy A. Kontekstnoye obucheniye v kompetentnostnom podkhode (Contextual learning in a competency-based approach). Vyssheye obrazovaniye v Rossii. 2006. – № 11. – S. 39–49 [in Rus]

[12] Hughes, K. L., Moore, D. T., & Bailey, T. R. Work-Based Learning and Academic Skills. New York, NY: Institute on Education and the Economy, Teachers College, Columbia University. 1999. Vol.15. - Access mode: <https://www.tc.columbia.edu/iee/PAPERS/workpap15.pdf>. [Date of access: 09.04.2023]

[13] OECD. Strategiya razvitiya kompetentsiy OESR v Kazakhstane, otsenka i rekomendatsii, OESR (OECD Competence Development Strategy in Kazakhstan, assessment and recommendations, OECD). 2021. – Issledovaniye kompetentsiy vzroslykh Rezhim dostupa: <https://www.oecd.org/skills/centre-for-skills/OECD-Skills-StrategyKazakhstan> [Data obrashcheniya: 17.03.2023] [in Rus]

[14] Prikaz Ministra nauki i vysshego obrazovaniya Respubliki Kazakhstan ot 20 iyulya 2022 goda № 2. Zaregistrovan v Ministerstve yustitsii Respubliki Kazakhstan 27 iyulya 2022 goda № 28916 (Order of the Minister of Science and Higher Education of the Republic of Kazakhstan dated July 20, 2022 No. 2.). Ob utverzhdenii gosudarstvennykh obshcheobyazatel'nykh standartov vysshego i poslevuzovskogo obrazovaniya. - Rezhim dostupa: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V2200028916>. [Data obrashcheniya: 19.04.2023] [in Rus]

[15] Natsional'naya palata predprinimateley RK «Atameken». Natsional'naya sistema kvalifikatsiy v Respublike Kazakhstan: istoriya, razvitiye, rezul'taty (National Chamber of Entrepreneurs of the Republic of Kazakhstan “Atameken”. National qualification system in the Republic of Kazakhstan: history, development, results). - Rezhim dostupa: <https://atameken.kz/ru/services/16-professionalnyye-standarty-i-tsentry-sertifikatsii-nsk#collapse-mpIUf-5>. [Data obrashcheniya: 05.05.2023] [in Rus]

УНИВЕРСИТЕТТЕ ПРАКТИКАҒА БАҒДАРЛЫ ОҚЫТУДЫ БАСҚАРУ МАМАНДАРДЫҢ ТИІМДІ ДАЙЫНДАЛУЫНЫҢ МАҢЫЗДЫ ШАРТЫ РЕТІНДЕ

*Игенбаева Б.Н.¹, Смыкова М.Р.², Шильдибеков Е.Ж.³

*¹PhD, Алматы Менеджмент Университеті, Алматы, Қазақстан
e-mail: b.igenbayeva@almau.edu.kz

²Э.ғ.к., асс.профессор, Алматы Менеджмент Университеті, Алматы,
Қазақстан
e-mail: mraisovna@mail.ru

³PhD, Халықаралық ақпараттық технологиялар университеті, Алматы,
Қазақстан
e-mail: shildibekov@gmail.com

Аңдатпа. Зерттеудің өзектілігі Қазақстанда еңбек нарығында қалыптасқан бірқатар объективті факторлармен расталады, атап айтқанда білім беру мазмұнының компаниялардың сұраныстарына сәйкес келмеуі, кәсіпорында жас маманды бейімдеуге және оқытуға жұмсалатын уақыт пен қаражаттың шығындары, "мерзімі өткен кұзыреттер", экономиканың инновациялық даму талаптарына сәйкес келмеуі.

Қазіргі жағдайда жоғары білім беру технологиясын өзгертіп, білімді беру тәсілдерінен практикалық, жобалық тәжірибе жинақтай отырып, оқыту мүмкіндіктеріне көшкен жөн.

Мақала мамандықтарға қарамастан жоғары оқу орындарында тәжірибелік-бағдарлы оқытуды зерттеуге арналған.

Отандық және шетелдік тәжірибеде тәжірибеге бағытталған оқытуда қолданылатын негізгі тәсілдер мен модельдерге талдау жүргізілді.

Тәжірибеге бағдарланған оқыту саласындағы сарапшылармен терең сұхбат сериясының нәтижелері негізінде, тәжірибеге бағдарланған оқытуды ұйымдастырудың өзекті тәсілдері, серіктес компаниялармен өзара іс-қимылдың тиімді форматтары, сондай-ақ тәжірибеге бағдарланған оқыту процестерін тиімді басқаруға кедергі келтіретін әлсіз жақтары мен кедергілері айқындалды.

Жүргізілген теориялық және сараптамалық талдау нәтижелері бойынша барлық заманауи тәсілдер мен әдістерді жинақтайтын, басқару алгоритмі қалыптастырылған тәжірибеге бағытталған оқыту моделі әзірленді.

Тірек сөздер: тәжірибеге бағытталған оқыту моделі, тәжірибеге бағытталған оқыту форматтары, тәжірибеге бағытталған оқу процесін ұйымдастыру, тәжірибеге бағытталған оқытудың тәсілдері, басқару, маман, талдау, тәжірибе

THE MANAGEMENT OF PRACTICE-ORIENTED TRAINING AT UNIVERSITY AS AN INDISPENSABLE CONDITION FOR EFFECTIVE TRAINING OF SPECIALISTS

*Igenbayeva B.N.¹, Smykova M.R.², Shildibekov Y.Zh.³

*¹PhD, Almaty University of Management, Almaty, Kazakhstan
e-mail: b.igenbayeva@almu.edu.kz

²c.e.s., ass. professor, Almaty University of Management, Almaty,
Kazakhstan

e-mail: mraisovna@mail.ru

³PhD, International IT University, Almaty, Kazakhstan
e-mail: shildibekov@gmail.com

Abstract. The relevance of the study is confirmed by a number of objective factors that have arisen in the labor market in Kazakhstan, namely, the discrepancy between the content of education and the needs of companies, the time and means spent on adaptation and training of young specialists at the enterprise, «expired competencies», not meeting the requirements of innovative development of economy. In this situation, it is advisable for higher education to change the technology of training and to move from the modes of transfer of knowledge to the opportunities of learning with the acquisition of practical, project experience. The article is devoted to the study of practical-oriented training in higher educational institutions regardless of the specialty. The analysis of the main existing approaches and models of applied in practice-oriented training in domestic and foreign practice is conducted. Based on the results of a series of in-depth interviews with experts in the field of practical-oriented training, relevant approaches to the organization of practical-oriented training, effective formats of interaction with partner companies, as well as weaknesses and barriers, obstacles to effective management of practical-

oriented learning processes are defined. Based on the results of theoretical and expert analysis, a model of practical-oriented training was developed, in which all modern approaches and methods were generalized, a management algorithm was formed.

Key words: model of practical-oriented training, formats of practical-oriented training, organization of practical-oriented educational process, approaches to practical-oriented training, management, specialist, analysis, research

Статья поступила 17.11.2023