

СИСТЕМНО-ИНТЕГРАТИВНЫЙ ПОДХОД К ОРГАНИЗАЦИИ ИНОЯЗЫЧНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ШКОЛАХ КАЗАХСТАНА

Бижкенова А. Е.¹, *Серикбаева А. Д.²

^{*1,2}НАО «ЕНУ им. Л. Н. Гумилева», Астана, Казахстан

Аннотация. В статье рассматривается применение системно - интегративного подхода к организации иноязычного образования в школах Казахстана.

Под системностью понимается в работе представление изучаемых объектов или процессов в виде целостных объединений - систем, состоящих из взаимосвязанных, взаимозависимых и взаимодействующих компонентов. Интегративность сосредотачивается на состоянии связанности, объединении, связи, комплексности и означает процесс сближения отдельных частей, элементов, функций различных систем.

Основная цель исследования - представить компоненты организации школьного образования в виде целостной системы и отдельных подсистем для выявления и анализа проблем, встречающихся в ходе преподавания иностранного языка в школе.

В задачи входило определение объектов наблюдения, выведение параметров для наблюдения, посещение объектов, проведение визуальных осмотров и бесед с ответственными работниками, получение данных и научная интерпретация материалов.

В итоге исследования, проведенного на базе четырех государственных и одной частной школы Казахстана, выведены три главных взаимосвязанных компонента школьного образования с представлением их содержания (образовательная инфраструктура, учебный процесс и человеческие ресурсы), сформулирована гипотеза, для верификации которой был проведен анализ качества знаний учащихся, в результате которого была доказана прямая зависимость уровня качества знаний от состояния образовательной среды. Так, переполненность классов, нехватка учебных кабинетов и педагогических кадров отражаются на качестве учебного процесса.

Важность изучаемой проблемы обусловлена глобализацией и современными требованиями к организации преподавания иностранного языка в школе для успешной интеграции в мировое сообщество. Новизна исследования состоит в том, что использование учебными заведениями системно-интегративного подхода позволяет в комплексе рассмотреть и содержание, и успеваемость, и организацию учебного процесса, имеет перспективы вовремя определять и решать возникающие проблемы на пути создания эффективной школьной образовательной среды.

Ключевые слова: системно-интегративный подход, иноязычное образование, системность, интегративность, школьная система образования, инфраструктура образовательного учреждения, учебный процесс, человеческие ресурсы

Введение

Обеспечение качественного образования в стране является одной из приоритетных задач, стоящих перед государством. Успешное изучение иностранного языка зависит, в первую очередь, от эффективности организации школьной системы обучения. Системно-интегративный подход позволяет комплексно и целостно изучить школьное иноязычное образование.

Под системой принято понимать комплекс признаков, действий, явлений, методик и направлений, состоящий из множества частей, взаимосвязанных друг с другом и представляющий собой целостное единство.

Выбранный подход подразумевает изучение объектов как системы. Он направлен на раскрытие целостности рассматриваемого явления и процесса, выявлении взаимодействующих и взаимовлияющих механизмов, способствующих достижению единой цели развития. Процесс обучения иностранным языкам изучается как многоуровневая, иерархически выстроенная процессуальная схема, компоненты которой тесно взаимодействуют, подчиняясь основному принципу непрерывности и последовательности форм и содержания уровней образования. Системность в ракурсе исследования, таким образом, предусматривает анализ целостных интегративных свойств образовательного процесса.

Под интегративностью понимаем реализацию связанности и процессы сближения отдельных частей, элементов, функций различных подсистем в условиях единой образовательной ситуации.

Систему школьного обучения иностранным языкам подразделяем на три основных взаимосвязанных компонента: образовательная инфраструктура, учебный процесс и человеческие ресурсы в организации образования.

Гипотеза настоящего исследования заключается в том, что системность и интегративность позволяют шире рассмотреть образовательную среду, выделить иерархию компонентных подсистем, высвечивая проблемы, с которыми сталкивается современное среднее образование в Казахстане.

Сфера образования является основой для осуществления государственных задач, что влечет за собой необходимость усовершенствования системы и улучшений условий образовательного процесса. В 2022 году в Казахстане была утверждена концепция развития образования на 2022 - 2026 годы «Качественное образование от детского сада до университета». Ключевыми аспектами данной концепции являются:

а) в сфере дошкольного образования: открытие новых детских садов, развивательных центров, повышение квалификации воспитателей.

б) в сфере среднего образования: усовершенствование учебных программ, цифровизация учебных программ, решение проблемы нехватки ученических мест путем построения новых школ, оказание особого внимания детей с инклюзией и т.д.

в) в сфере высшего образования: трансформация вузов в исследовательские университеты, увеличение числа филиалов авторитетных зарубежных вузов и т.д. [1]

Проблема качества образования в Казахстане остро поднимается уже в течение многих лет. Так, в 2006 - 2007 годах, согласно исследованию, проведенному в рамках проекта детского фонда ООН (ЮНИСЕФ) в Республике Казахстан, преподавателями Казахстана были обозначены проблемы, являющимися барьерами на пути к осуществлению качественного процесса

передачи знаний [2]. Среди таких проблем имеют место быть переполненность классов и слабая материально-техническая оснащенность учебного учреждения.

Для глубокого изучения образовательного процесса используется, как предопределено выше, системно-интегративный подход. Данная методология основана на принципах преемственности и непрерывности, с помощью которых создается единая система организации иноязычного обучения в школах.

Материалы и методы

Сфера образования отличается сложностью определения показателей и факторов, оказывающих влияние на процесс обучения.

Баимбетов Н. А., Килибаев Е. О., Абсеитов Е. Т. отмечают, что результативность школьного образования зависит от множества факторов, таких, как, уровень профессиональной подготовки учителя, учебно-методическая и материально-техническая оснащенность образовательного учреждения, объема учебной нагрузки учителя, организации учебного процесса [3].

Саринжипов А. разбивает взаимосвязанные компоненты на три группы: 1) содержание образования, 2) педагогические кадры 3) инфраструктура образовательного учреждения [4].

Главным инструментом изучения системы школьного образования, состоящей из вышеназванных аспектов, является системно-интегративный подход.

В результате применения данного подхода нами были выделены три компонента, на которых построена система образования:

1. Образовательная инфраструктура. Под образовательной инфраструктурой Дзятковская Е. Н., Захлебный А. Н., Длимбетова Г. К. понимают создание комфортных и благоприятных условий для развития интеллектуальных, социальных, практических навыков учащихся. Современная инфраструктура должна быть нацелена на формирование человеческого потенциала и рост благосостояния страны [5]. Подчеркивается особое влияние инфраструктуры на качество образования и выделяют основные компоненты. К ним относятся: достаточное количество помещений для проведения уроков и внеклассных мероприятий, хорошее техническое обеспечение, школьное питание. Строительство учебных заведений, соответствующих данным требованиям происходит в рамках Нацпроекта «Комфортная школа». Так, планируется создание школ с отдельными блоками для начального и среднего звена, с кабинетами робототехники, лабораторий, коворкингами, с условиями для детей с особыми потребностями [6].

2. Процесс обучения. Процесс обучения выступает в качестве сложной, многокомпонентной подсистемы школьного образования. Он охватывает различные взаимодействия субъектов обучения: учитель - ученик, ученик - ученик, ученик - учитель, ученик - окружающий мир; организацию необходимых условий для проведения учебного процесса и другие факторы. С точки зрения Калдыбаева С. К. и Бейшеналиева А.Б., учебный процесс является результатом

единства учебно-воспитательной деятельности учителя и учебно-познавательной деятельности ученика [7]. В рамках процесса обучения различают учебную и образовательную ситуации. Учебная ситуация - это условия, при которых происходит усвоение знаний и умений, а образовательная - проектив, построение креативной, благоприятной ситуации, в которой создаются образовательные продукты. Образовательным ситуациям свойственно прогнозирование. По мнению Pan XQ, изменения происходят не в результате случайных событий, они являются следствием определенных действий. Так, изменение лишь одного фрагмента имеет операциональный смысл и может привести к иной результативности [8].

В процессе обучения иностранным языкам Шайдуров И. С. выделяет следующие принципы системно-интегративного подхода:

- поддержание мотивации учащихся;
- межпредметность предмета «иностраный язык»;
- практическая направленность восприятия информации;
- межязыковое переключение [9].

С.С. Кунанбаева, определяя важность процесса обучения иностранным языкам, считает, что иностранный язык должен изучаться вкупе с культурой и способствовать формированию общего «гуманитарного знания» при развитии «вторичного когнитивного сознания» у личности обучающегося [10]. Таким образом, данные принципы позволяют разносторонне воспитать личность учащегося в процессе обучения благодаря применению целостности, системности и интегративности.

3. Человеческие ресурсы. Важное место в организации школьного образования отводится человеческим ресурсам. Adula, M., Kant, S., Virbirs, Z. под человеческими ресурсами понимают здоровье, социальные, общекультурные и профессиональные компетенции людей, работающих в той или иной организации. Подчеркивается важность функционирования соответствующей политики работы с человеческими ресурсами: уважительное обращение, забота о безопасности и здоровье, поощрение всех сотрудников независимо от их занимаемой должности и т.д. Ведь с точки зрения ученых от человеческих ресурсов зависит эффективность и качество образовательного учреждения [11]. Системно-интегративный подход к функционированию школьного персонала охватывает деятельность всех работников учебного учреждения, участие которых сказывается на создании образовательной среды. К ним относятся: администрация школы, учителя, учебно-вспомогательный персонал, узкие специалисты, айти-специалисты.

Peter M., Dulumoni G. подчеркивают спиралеобразный (взаимообратный) характер связи составляющих компонентов системы школьного образования (качество одного компонента влияет на качество других компонентов системы образования). Достижение удовлетворительной результативности образовательной деятельности возможно лишь при условии качественного функционирования всех аспектов и критериев, которые рассматриваются благодаря системно-интегративному подходу.

Основоположником системного подхода является Людвиг фон Берталанфи, разработавший в 20 веке теорию систем. Согласно данной теории, системы представляют собой целостные образования взаимосвязанных и взаимодействующих друг с другом элементов.

Среди важных задач системного подхода выделяют следующие:

- разработка представления изучаемых объектов в виде систем;
- составление обобщенных моделей системы, моделей подсистем, а также специфических отдельных свойств;
- изучение структуры системы, различных концепций [12].

Определяющим свойством любой системы является системность. Основные принципы системности включают в себя целостность, структурность, иерархичность.

Системность позволяет формировать целостности вместо бесконечных частных. Она помогает определить проблемы области исследования и выработать стратегии для их изучения.

Говоря о системном подходе, нельзя не упомянуть и о синтезе, благодаря которому происходит предметное или мысленное воссоединение компонентов в единую систему. Построение системы и синтез не являются обособленными этапами в познании, которые следуют друг за другом, напротив, они выступают на каждом этапе в качестве двух взаимообусловленных частей, осуществляющихся друг через друга [13].

Под термином «интеграция» ученые понимают «процесс сближения и связи», то есть состояние связанности отдельных разобщенных компонентов системы, которые в свою очередь обладают собственными свойствами и закономерностями. В основе интеграционного подхода лежат интеграционные процессы. Интеграционный процесс - закономерная, непрерывная смена составляющих этапов, приводящая к развитию целостного образования. Интегративный подход в педагогике ученые интерпретируют по-разному. Карташова А.А. определяет интеграцию в образовании как метод организации знаний и опыта учащихся чтобы достичь единства между ними. Туголукова А. В. понимает под интеграцией в педагогике взаимосвязь между учебной программой и образовательным контентом. Сивухин А.А. рассматривает интегративный подход в педагогике с одной стороны как академическое содержание (единство различных областей знаний) и с другой стороны как функцию обучения, социальную и личную жизнь ученика, влияющие на его мотивированность [14].

Система и интеграция - родственные понятия. Различие состоит в том, что система является результатом интеграции. В результате объединения разнородных компонентов образуется целостное единство.

В нашем исследовании системно-интегративный подход позволяет рассмотреть образовательные учреждения в качестве сложных систем, выявить и исследовать проблемы в образовательном процессе.

Настоящее исследование проводилось в 2 этапа.

На первом этапе исследования было проведено эмпирическое наблюдение в школах, вследствие чего при помощи системного подхода, интеграции, синтеза, были составлены модели систем и подсистем организации школьного иноязычного образования.

Проводимое на первом этапе наблюдение выявило наличие проблем в организации образовательного процесса. Данные компоненты составляют следующие подсистемы: материально-техническая и организационная инфраструктура учебного заведения. Их мы рассмотрели и сравнили на втором этапе. Для анализа нами были взяты пять столичных школ. Принцип отбора: 4 государственные общеобразовательные школы и одна частная школа. Нужно отметить, что все организации образования объединяет одно – стремление создать эффективную систему иноязычного образования и поднятие качества знаний по языкам у учащихся в стенах школы.

Результаты и обсуждение

В ранее опубликованной работе, мы упоминали о документе ЮНЕСКО «Реформа и развитие высшего образования», согласно которому выделяют три основных параметра организации образовательного процесса: а) качество персонала; б) качество подготовки студентов; в) качество инфраструктуры образовательного учреждения [15]. Взяв за основу и проанализировав данные аспекты, мы адаптировали их под школьное образование, вследствие чего получили схематичное представление ключевых концептов, влияющих на качество знаний учащихся средней школы (Рисунок 1).



Рисунок 1 – Организация образовательного процесса

Так, образование в средней школе зависит от образовательной инфраструктуры, учебного процесса и человеческих ресурсов. Отдельно рассмотрим каждый фактор более подробно.

Первым ключевым параметром является инфраструктура образовательного учреждения. Инфраструктуру принято рассматривать в рамках школьной образовательной среды. Она включает в себя все то, что прямо или косвенно влияет на реализацию образовательного процесса. Получаем следующую картину:

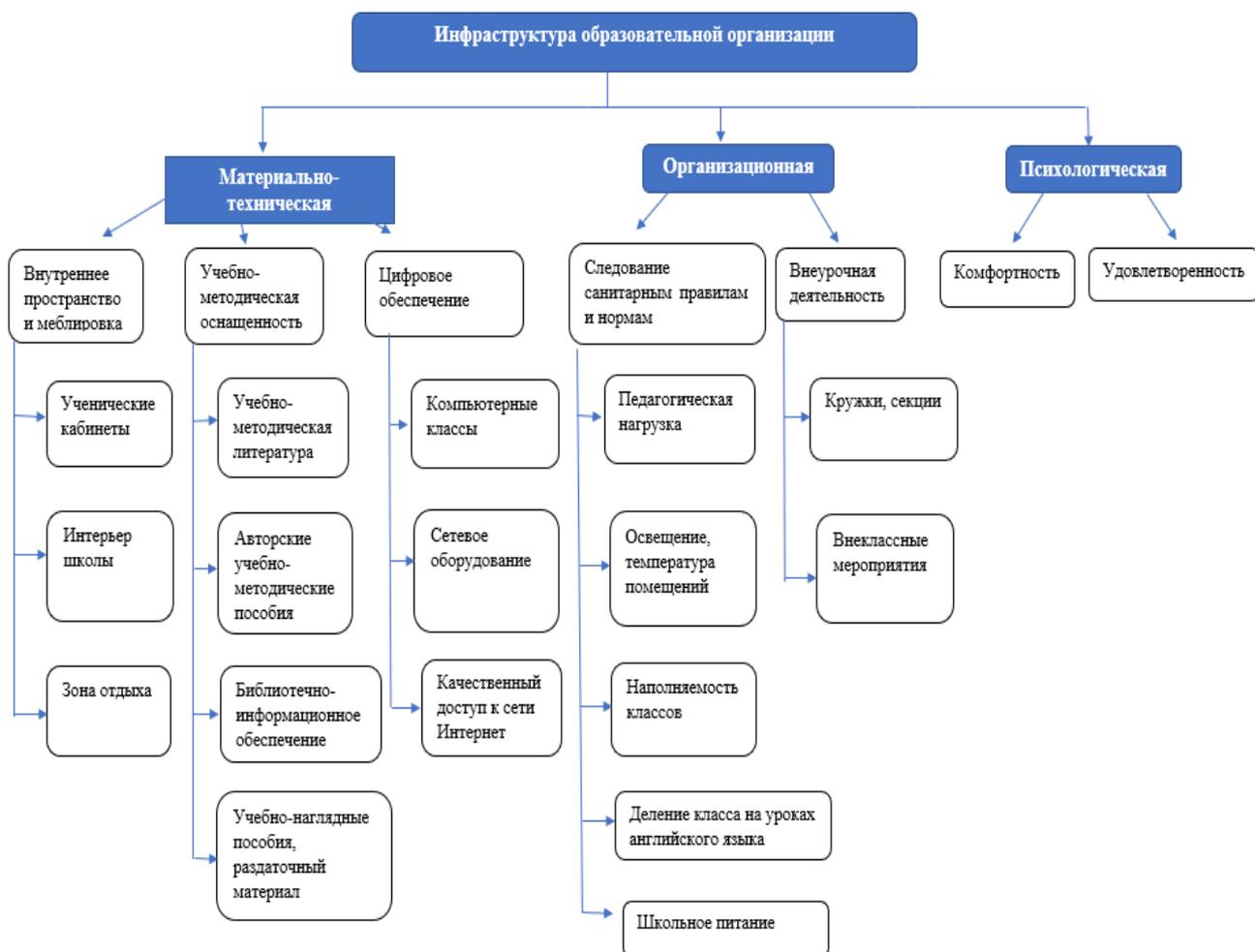


Рисунок 2 – Инфраструктура образовательной организации

Различают материально-техническую, организационную и психологическую инфраструктуры. К материально-технической инфраструктуре относятся: внутреннее пространство, учебно-методическая оснащенность и цифровое обеспечение образовательного учреждения; к организационной: проведение образовательного процесса и внеклассных мероприятий следуя санитарным правилам и нормам; к психологической: обеспечение комфорта и удовлетворенности.

Здесь отметим следующую взаимосвязь: от материально-технической структуры, под которой понимается наличие/отсутствие достаточного количества ученических кабинетов, учебно-методической литературы, компьютерных классов, сетевого оборудования, подходящего дизайна, качественного доступа к сети Интернет, зависит *организационная инфраструктура*, в рамках которой происходит создание соответствующих условий (оптимальная педагогическая нагрузка, наполняемость классов, освещение и температура помещений) для успешной реализации образовательного процесса, включающий в себя также и организацию внеклассных мероприятий: кружков, секций. Наряду с материально-

технической, организационной имеет место быть и психологическая инфраструктура, основной целью которой является обеспечение положительного эмоционально-психологического состояния как учителей, так и учеников. Таким образом, образовательная инфраструктура выступает в качестве фактора, создающего благоприятные условия для осуществления образовательной деятельности. Однако в ходе исследования было отмечено, что нынешняя инфраструктура школ направлена больше на академическое обучение, что препятствует реализации и применению современных методик, основанных на активной, игровой деятельности учащихся.

Учебный процесс непосредственно проходит во время уроков и является важным критерием. Схематично представим его на Рисунке 3.

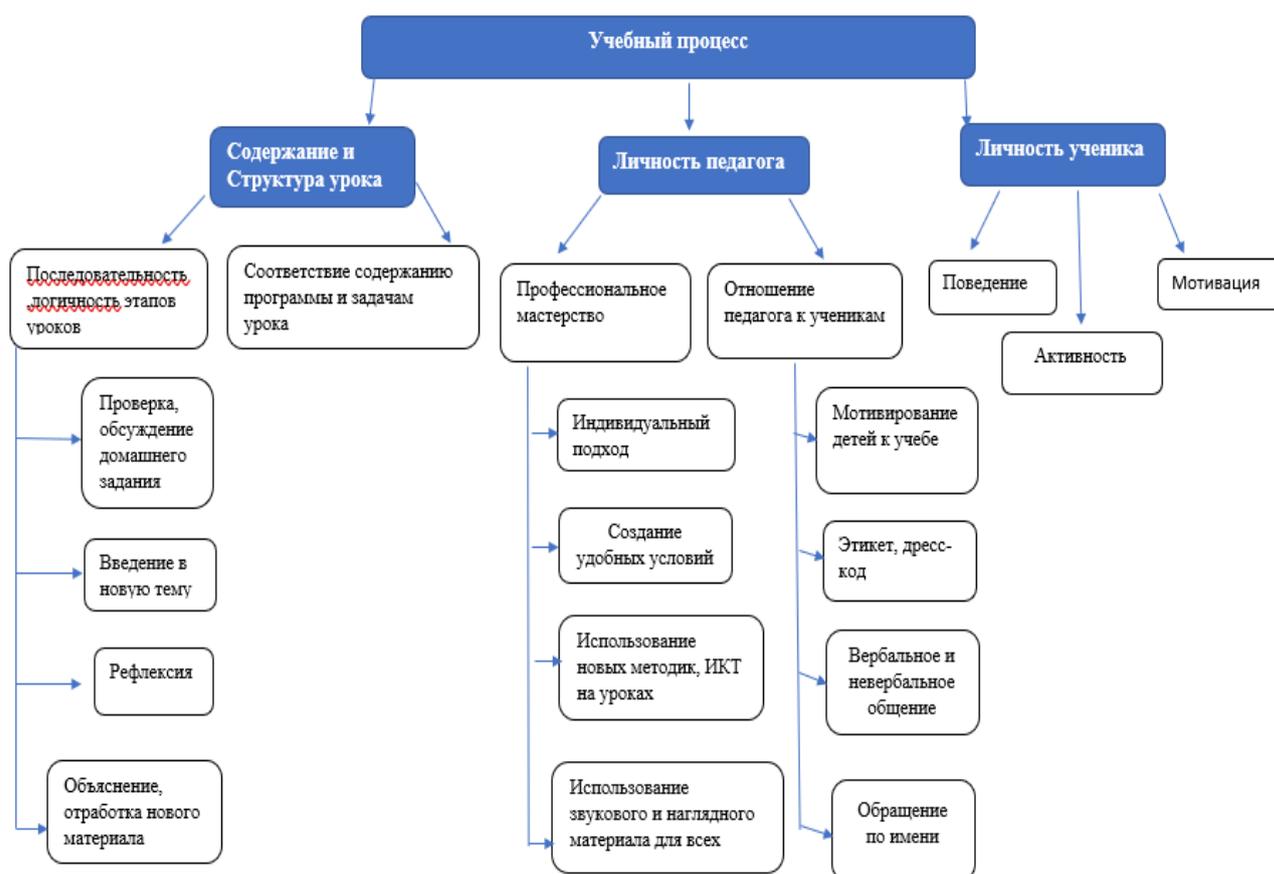


Рисунок 3 – Учебный процесс

В рамках данного критерия рассматриваются: *личность педагога, структура и содержание урока*, а также *личность ученика*. Говоря о школьных занятиях, на первый план выходит личность педагога. Учитель – главный двигатель образовательного процесса. Педагог должен быть компетентен – обладать хорошим уровнем педагогического мастерства. Под педагогическим мастерством понимается искусство преподавателя организовывать и направлять все виды работ учебно-воспитательного характера. Данное понятие включает в себя такие критерии, как *использование педагогом новых эффективных*

методик, информационно-коммуникационных технологий; создание удобных благоприятных условий на уроке; обеспечение доступности звукового и наглядного материала для всех учащихся, а также проявление индивидуального подхода к каждому ученику. Более того, вопрос о повышении эффективности урока остро стоит на повестке дня, в связи с чем организуются и проводятся многочисленные курсы и мастер-классы для преподавателей, с целью повышения их профессионального мастерства.

Важно отметить, что качественный результат деятельности педагога - высокий уровень качества знаний учащихся – влияет не только его профессиональное мастерство, но и его отношение к детям. Важна как внутренняя мотивация самого педагога, так и его умение мотивировать своих учеников к работе. Одним из способов успешного мотивирования учеников является выстраивание с ними доброжелательных и доверительных отношений, при этом служа примером. Так, особое внимание уделяется *вербальному и невербальному общению* педагога, соблюдению им *этикета и дресс-кода*.

Высокое профессиональное мастерство педагога прямо сказывается на качестве выстраивания и планирования *структуры и содержания* самого урока. Хорошо спланированный урок отличается *логичностью и последовательностью* всех этапов урока (начиная от проверки домашнего задания и заканчивая рефлексией по пройденной новой теме), а его *содержание* полностью соответствует содержанию учебной программы и задачам урокам.

Ребенок является автором своей учебы, что говорит об отражении таких черт *личности ученика*, как *внимательность, активность* и хорошее *поведение* на уроках на качестве усвоенных им знаний.

Так, качественное проведение урока, представляющее из себя непосредственно прямой процесс передачи знаний, умений и навыков, является одним из главных гарантов высокого качества образования.

Немаловажную роль в обеспечении качества образования играют и человеческие ресурсы. К данному понятию относятся все люди, задействованные в работу школьного учреждения и имеющие прямое или косвенное отношение к протеканию учебного процесса. Рассмотрим данный фактор более детально на Рисунке 4.

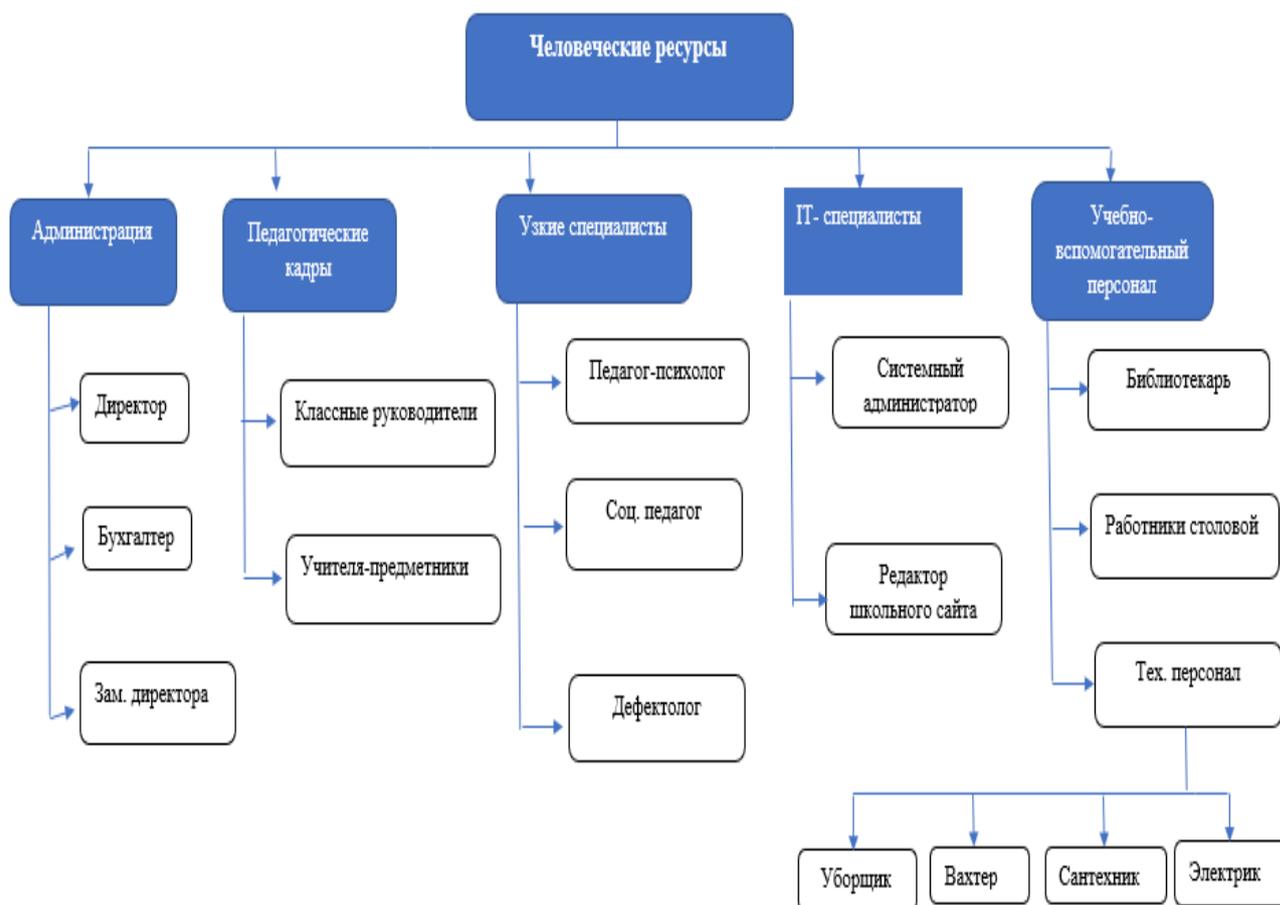


Рисунок 4 – Человеческие ресурсы

Так, выделяют: *администрацию, педагогические кадры, узких специалистов, IT-специалистов и учебно-вспомогательный персонал.*

За организацию образовательной деятельности в школе несет ответственность *администрация*. Хорошее руководство (*директор, зам. директора, бухгалтер*) создает благоприятную, комфортную психологическую обстановку для протекания учебного процесса (составление расписания, распределение нагрузки преподавателей); на ней же лежит ответственность и за мотивированность, заинтересованность в качественном выполнении своей работы педагогических кадров (выдача премии, своевременная выплата заработной платы).

Педагогические кадры (классные руководители, учителя-предметники), выступая ведущим лицом во время проведения уроков, как описывалось выше (см. Рисунок 3), напрямую влияют на качество образования.

Велика роль и узких специалистов. В случае работы с детьми, нуждающихся в особом внимании (дети с инклюзией), на помощь приходят *дефектологи, психологи и тьюторы.*

Для создания условий обучения детям из многодетных и малообеспеченных семей помогает *социальный педагог.*

На сегодняшний день трудно представить учебную организацию без *IT-специалистов*. В школах они выполняют обязанности системного администратора, который отвечает за работу электронного журнала, редактора школьного сайта, а также ведут предмет «Инофрматика».

Следующий вид персонала, несущий ответственность за создание благоприятных условий для учебного процесса, – *учебно-вспомогательный персонал*. Оснащением учебно-методической литературой, используемой на уроках, занимается *библиотекарь*; за здоровое и качественное питание детей отвечают *работники столовой*, а за чистоту и за создание внешних условий и, как следствие, осуществления СанПиНа (санитарные правила и нормы) – *технический персонал* (уборщик, вахтер, сантехник и электрик). Так, можно сделать вывод о том, что обслуживающий персонал контролирует и отвечает за инфраструктуру и атмосферу образовательного учреждения.

На втором этапе практической части рассмотрим три компонента инфраструктуры образовательного учреждения в пяти разных школах:

- а) наполняемость классов;
- б) состояние и наличие учебных кабинетов;
- в) педагогическая нагрузка учителей.

Обозначим исследуемые объекты как: СШ №1, СШ №2, СШ №3, СШ №4, СШ №5.

Согласно санитарным правилам, наполняемость классов не должна превышать двадцати пяти человек, а при делении на группы во время английского и казахского языков - не более двенадцати. Однако, соответствие санитарным правилам в рамках нашего исследования наблюдалось лишь в одной из пяти школ, участвующих в научном эксперименте. Среднее количество учеников в одном классе в учебных заведениях представлены на Рисунке 5.

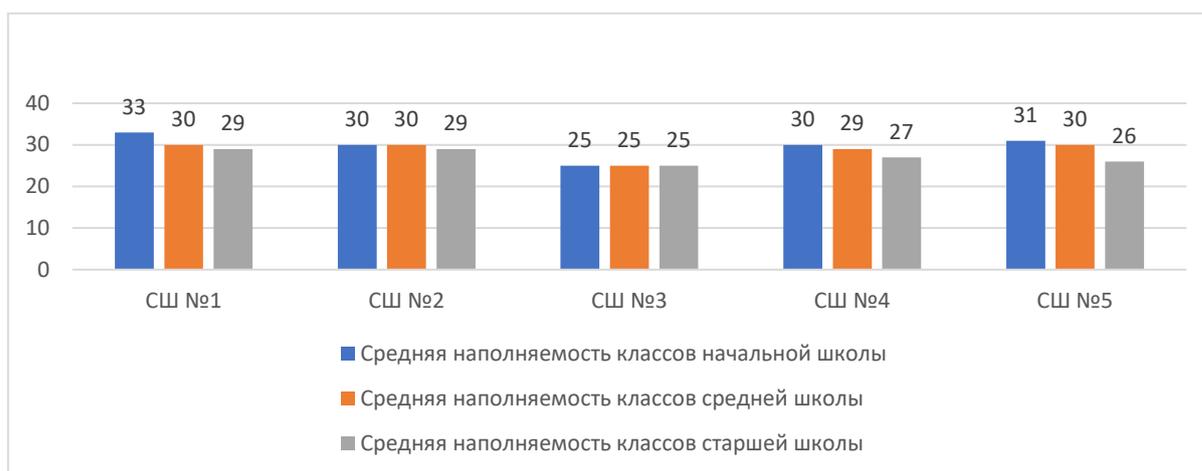


Рисунок 5 - Средняя наполняемость классов школьных учреждений

Как видно из диаграммы, во всех школах, за исключением СШ №3 наблюдается превышение количества учащихся в классе. Так, в СШ №2, СШ №4 количество учеников в классе варьируется до 30 человек, в то время как

количественный показатель в СШ №1 и СШ №5 превышает данное число. Вследствие полученных результатов можно положить, что уровень качества преподавания, а следовательно, и уровень качества знаний учащихся может снизиться, так как, по мнению специалистов- психологов, преподаватель способен полностью контролировать процесс обучения и уделять внимание каждому учащемуся, работая лишь с 12 учениками.

Значительная переполненность класса затрудняет образовательный процесс на всех уроках, включая уроки английского языка. Как известно, занятия по английскому языку проводятся в подгруппах, где преподают разные преподаватели. Такая особенность проведения урока обусловлена специфичностью иностранного школьного предмета, ввиду его содержания: на уроках иностранного языка должны прорабатываться все виды речевых умений: чтение, письмо, говорение и аудирование, учитывая сложную грамматическую структура и богатую лексику английского языка. Следовательно, выполнение такой крупномасштабной работы ориентировано на небольшое количество учеников (не более 12-13).

Переполненность классов порождает следующую проблему материально-технического характера - нехватку кабинетов для проведения уроков, в частности - для проведения таких главных и основополагающих предметов, как английский язык.

По информации, данной преподавателями, работающих в вышеприведенных учебных заведениях, во всех школах, за исключением СШ №3, присутствуют проблемы недостаточности учебных кабинетов, в связи с чем школы учатся в три смены. Рассмотрим более подробно процент обеспеченности ученическими местами и оснащенности кабинетами в школах. Информация дана ниже в Таблице 1.

Таблица 1 - Материально- техническая и организационная инфраструктура учебных заведений

	СШ №1	СШ №2	СШ №3	СШ № 4	СШ № 5
Обеспечение ученических мест	35%	72%	100%	94%	56%
Оснащение кабинетами английского языка	10%	3%	6%	7%	6%

Данные цифры говорят, в первую очередь, о полном несоответствии количества запланированных и фактических ученических мест (за исключением СШ №3) и о нехватке количества кабинетов, выделенных для проведения уроков английского языка (в СШ № 2, 4, 5 – 3 кабинета, в СШ № 1 - 5 кабинетов, в СШ № 3 - 7 кабинетов), учитывая, что при проведении урока английского языка, класс делится на две группы. Из-за недостаточности кабинетов (1-2 кабинета) в СШ №1, 2, 4, 5 для проведения таких предметов, на которых класс делится на две группы (казахский, английский языки, информатика) бывают случаи, когда данные предметы проводятся совместно (2 подгруппы, 2 преподавателя в одном учебном кабинете), что препятствует успешной организации учебного процесса. Иная картина представлена в СШ №3. По словам преподавателей, в данном

учебном заведении, во-первых, рассчитанное количество ученических мест соответствует фактическому количеству учеников, а во-вторых, на каждых двух учителей английского языка выделен отдельный кабинет, в связи с чем проблема недостаточности кабинетов отсутствует.

Далее рассмотрим педагогическую нагрузку учителей, а именно: количество учеников, приходящее на одного учителя английского языка в том или ином звене. В ходе проведения исследования мы руководствовались следующими формулами: Σ (Мл. зв: «3кл»+ «4кл»)/N (препод. англ. мл.зв.); Σ (Ср. зв: «5кл»+ «6кл» + «7кл»+ «8кл»+ «9кл»)/N (препод. англ. яз ср. зв.); Σ (Ст. зв: «10кл»+ «11кл»)/N (препод. англ. яз ст. зв.); где Σ – суммированное количество учеников, N – общее количество преподавателей, работающих в младшем, среднем и старшем звене в пяти разных столичных школах.

Так, исходя из вышеприведенных формул первым делом необходимо было провести количественный анализ учащихся младшего, среднего и старшего звена, который показал следующий результат:

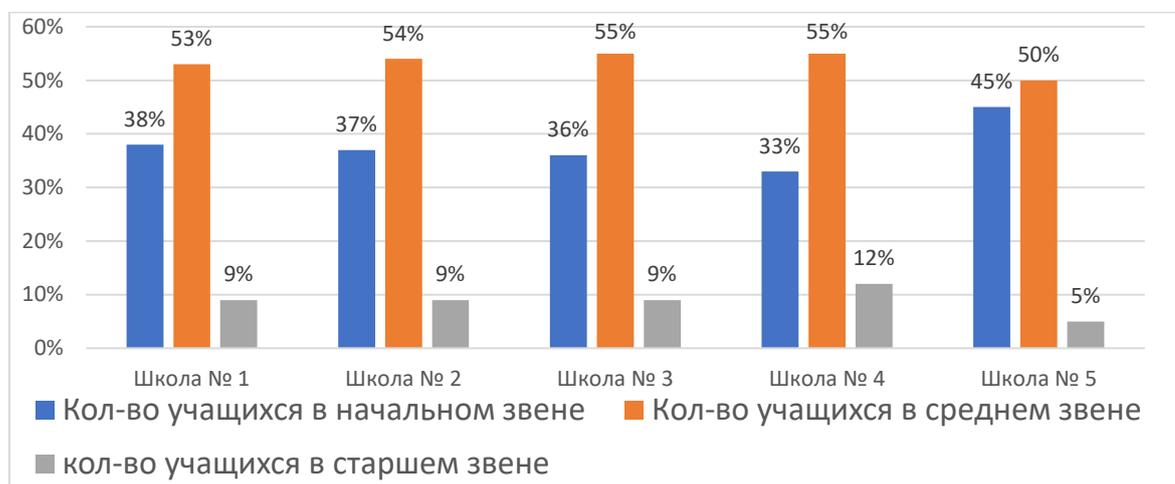


Рисунок 6- Количество учащихся в начальном, среднем и старшем звене

Как видно из диаграммы, во всех школах наблюдается схожая тенденция: наибольшее количество учеников приходится на среднее звено (5-9 классы), наименьшее- на старшее звено (10-11 классы). Столь существенное сокращение учеников в старших классах связана с выпуском и поступлением учащихся 9-ых классов в учреждения среднего специального образования. Тем не менее, в школе №3 обучается наибольшее количество учеников (в младшем звене- 1242, в среднем- 1917, в старшем- 338), однако, как было сказано выше, количество человек, обучающихся в одном классе в данной школе не превышает 25 человек. Иная ситуация отмечена в СШ №1, где количество учеников в младшем, среднем и старшем звене составляет 1213, 1665, 285 соответственно, а среднее количество детей в классах превышает 30.

Далее рассмотрим количество педагогического состава:



Рисунок 7- Количество педагогических кадров

Результаты, представленные в данной диаграмме, помогают сделать нам следующие выводы: наибольшее количество учителей работают в среднем звене, наименьшее - в старшем, в виду вышеописанных причин. Однако, наибольшее привлечение педагогических кадров отмечается в СШ № 3 (9 учителей работают в младшем звене, 22 - в среднем, 9 - в старшем), что в три раза больше числа ведущих уроки учителей в СШ №4 (в младшем -5, в среднем - 8, в старшем - 4).

Таким образом, мы вычислили среднее количество учеников, обучающихся у одного учителя в различных школах. Результаты представлены ниже в таблице.

Таблица 2 - Среднее количество учеников, обучающихся у 1 учителя

	Место в рейтинге	Наименование школы	Количество учеников на 1 учителя
Младшее звено	1	Школа № 1	173
	2	Школа № 4	141
	3	Школа № 3	138
	4	Школа № 2	97
	5	Школа № 5	96,
Среднее звено	1	Школа № 4	145
	2	Школа № 1	111
	3	Школа № 2	99
	4	Школа № 5	94
	5	Школа № 3	87
	1	Школа № 4	63

Старшее звено	2	Школа № 1	48
	3	Школа № 3	38
	4	Школа № 2	27
	5	Школа № 5	24

Полученные цифры свидетельствуют о переполненности классов и о нехватке педагогов в школьных учреждениях. Так, в СШ №1 и СШ №4 отмечается наибольшее количество учащихся, обучающихся у одного преподавателя как в младшем, среднем, так и старшем звене (в СШ № 1: 173; 111; 48; в СШ № 4: 141; 145; 63). Наименьшее количество в младшем звене- в СШ №2 и СШ №5 (96); в среднем- в СШ №3 (87), в старшем- в СШ №5 (24). Исходя из данной таблицы, отмечается перегруженность педагогов, в силу большого количества учеников.

Согласно основной идее настоящего краткого исследования, перегруженность преподавателей, переполненность классов, а следовательно, и групп на занятиях английского языка, нехватка кабинетов для проведения уроков, являются одними из основных проблем, стоящих на пути к организации качественного и продуктивного учебного процесса и достижению высокого уровня качества знаний учащихся. Проверим это на практике с помощью анализа качества знаний по итогам четвертных оценок (за основу взята четвертая четверть).

Так, последний этап исследования заключался в проведении анализа качества знаний по итогам четвертой четверти с целью сравнения и установления взаимосвязи между вышеперечисленными фактами и уровнем качества знаний.

При проведении анализа мы рассчитывали качество знаний в младшем, среднем и старшем звене по-отдельности и руководствовались следующей формулой: $\frac{\Sigma("5"+"4") \times 100\%}{N}$, где Σ есть сумма всех отличных и хороших отметок, N – общее количество учеников, обучающихся в том или ином звене.

Количественные расчеты продемонстрировали следующий результат, показанном на Рисунке 8.

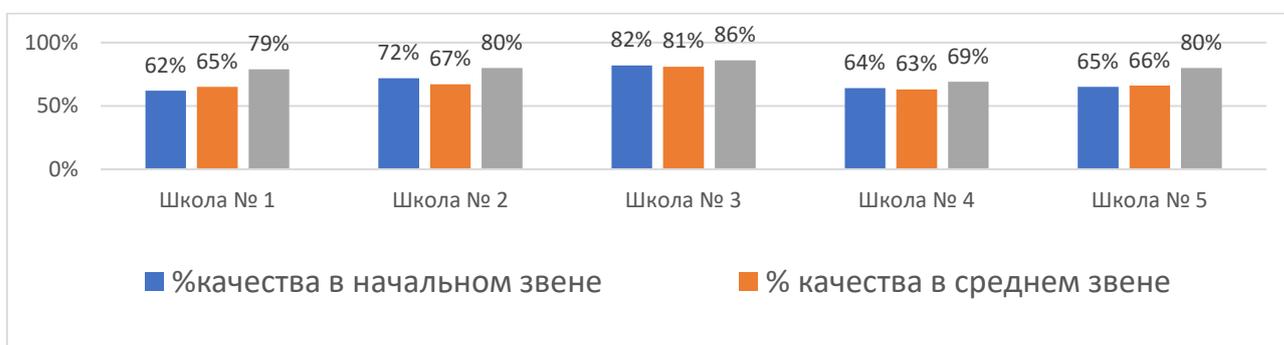


Рисунок 8 - Уровень качества знаний учащихся по английскому языку

Таким образом, как видно из диаграммы, наивысший уровень качества знаний как в младшем, среднем, так и старшем звене в рамках предмета «Английский язык» отмечается в СШ №3 (уровень качества знаний превышает 80%). Чуть больше 60% качества знаний в младшем звене продемонстрировали СШ №1, 4, 5, около 65% в среднем- СШ №1, 2, 4, 5, около 80% в старшем- СШ №1, 2, 5. Наименьший показатель качества знаний у школьников всех возрастных категорий был отмечен в СШ №4 (уровень качества знаний не превышает 70%).

Отсюда приходим к следующему умозаключению: нормированное количество учеников в классе, правильная нагрузка учителей, достаточное количество кабинетов в СШ №3 положительно влияет на уровень качества знаний учащихся, а недостаточно хорошо продуманная организация системы обучения занятий в СШ №1, 2, 4, 5 является одной из основных причин продемонстрированной низкой успеваемости учеников.

Заключение

Школьное иноязычное обучение – многогранное понятие, включающее в себя огромный спектр критериев и аспектов. Сформулированная в начале исследования гипотеза подтвердила свою валидность. Так, системно-интегративный подход к организации учебного процесса представляет собой сложный механизм, в рамках которого отмечают взаимосвязь и взаимовлияние всех аспектов образования друг на друга, независимо от их прямого или косвенного отношения к учебному процессу (уроку), высвечивая актуальные проблемы школьного образования.

Системно-интегративный подход может использоваться школами для проведения мониторинга и отслеживания результативности, так как позволяет комплексно рассматривать организацию учебного процесса: образовательную инфраструктуру, учебный процесс и человеческие ресурсы.

Выявленные проблемы, связанные с инфраструктурой пяти исследуемых образовательных учреждений, позволили сделать следующий вывод: создание условий обучения, а также планирование учебного процесса играют первостепенную роль в поднятии качества языкового образования и воспитания креативной личности. Логически выстроенная, технологически правильная организация образовательного процесса с учетом количества обучающихся оказывает благоприятное влияние на проведение уроков, тем самым повышая уровень качества знаний учащихся. Доказательством тому является высокий показатель (80%) качества знаний в одной из исследуемых школ с развитой инфраструктурой.

Актуальность и выполнение данных условий не ограничиваются лишь школьными уроками английского языка, но и распространены и на других предметах, преподаваемых и в образовательных учреждениях как среднего, так и высшего образования.

Таким образом, в данной статье рассмотрены лишь некоторые компоненты школьного образования и получены промежуточные результаты. Исследование

организации образовательного процесса в школах не претендует на завершенность и продолжается.

ЛИТЕРАТУРА

[1]. Концепция развития образования Республики Казахстан на 2022 – 2026 годы (Постановление Правительства Республики Казахстан от 24 ноября 2022 года № 941). - Режим доступа: URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2200000941> [Дата обращения: 22.06.2024].

[2]. Разработка индикаторов для оценки школ доброжелательного отношения к ребенку. ЮНИСЕФ, Казахстан 2007. - Режим доступа: URL: <https://www.unicef.org/kazakhstan/media/2496/file/%D0%9F%D1%83%D0%B1%D0%BB%D0%B8%D0%BA%D0%B0%D1%86%D0%B8%D1%8F%20.pdf> [Дата обращения: 22.06.2024].

[3]. Баимбетов Н.А., Килибаев Е. О., Абсеитов Е. Т. Качество школьного образования в Республике Казахстан// Актуальные проблемы транспорта и энергетики: пути их инновационного решения: X Международная научно – практическая конференция. - Нур-Султан, 2022. - С. 531-533

[4]. Саринжипов А. Шаги к конкурентноспособной нации / Саринжипов, Аслан //Казахстанская правда: общенациональная ежедневная газета Казахстана. - Астана, 2015. - 16 сентября (№ 177 (28053)). - С. 1-3

[5]. Дзятковская Е.Н., Захлебный А.Н., Длимбетова Г. К. Проектирование образовательных пространств и сред как трансдисциплинарная проблема //Современное педагогическое образование. - 2021. - № 10. -С. 9-15

[6]. Об утверждении пилотного национального проекта в области образования «Комфортная школа» Постановление Правительства Республики Казахстан от 30 ноября 2022 года № 963. Режим доступа: URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2200000963> [Дата обращения: 22.06.2024].

[7]. Калдыбаев С. К., Бейшеналиев А.Б. Качество образовательного процесса в структуре качества образования. Режим доступа: URL: <https://natural-sciences.ru/ru/article/view?id=35495> [Дата обращения: 22.06.2024].

[8]. Pan XQ Exploring the multidimensional relationships between educational situation perception, teacher support, online learning engagement, and academic self-efficacy in technology-based language learning *Frontiers in psychology*. Режим доступа: URL: DOI10.3389/fpsyg.2022.1000069 [Дата обращения: 22.06.2024].

[9]. Шайдуров И. С. Системно-интегративный подход в обучении иностранному языку // Письма в Эмиссия. Оффлайн (The Emissia.Offline Letters): электронный научный журнал. 2023. №12 (декабрь). ART 3320. - Режим доступа: URL: <http://emissia.org/offline/2023/3320.htm> [Дата обращения: 22.06.2024].

[10]. Кунанбаева С.С. Современное иноязычное образование: методология и теория.- Алматы, 2005.-264 с.

[11]. Adula, M., Kant, S., & Birbirsa, Z. A. (2022). Systematic Literature Review on Human Resource Management Effect on Organization Performance. *Annals of Human Resource Management Research*, 2(2), 131-146 Режим доступа: URL: https://www.researchgate.net/publication/368690442_Systematic_Literature_Review_on_Human_Resource_Management_Effect_on_Organization_Performance [Дата обращения: 22.06.2024].

[12]. Peter Mduwile, & Dulumoni Goswami. (2024). Components of a Quality Education: A literature review. *ASIAN: Indonesian Journal of Learning Development and Innovation*, 2(1), 120–130. Режим доступа: URL: <https://journal.institercom-edu.org/index.php/asian/article/view/330> [Дата обращения: 22.06.2024].

[13]. Armen B. System approach to synthesis, modeling and control of complex dynamical systems *February 2009WSEAS Transactions on systems and control* 4(2) - Режим доступа: URL: https://www.researchgate.net/publication/24013878_System_approach_to_synthesis_modeling_and_control_of_complex_dynamical_systems [Дата обращения: 22.06.2024].

[14]. Mitryasova O. An Integrated Approach to Education Content. February 2020. New Trends and Issues Proceedings on Humanities and Social Sciences 7(1):30-38. - Режим доступа: URL: DOI:10.18844/prosoc.v7i1.4897 [Дата обращения: 22.06.2024].

[15]. Реформа и развитие высшего образования. Программный документ. — Париж: Изд-во ЮНЕСКО, 1995.

REFERENCES

[1]. Koncepciya razvitiya obrazovaniya Respubliki Kazahstan na 2022 – 2026 gody (Postanovlenie Pravitel'stva Respubliki Kazahstan ot 24 noyabrya 2022 goda № 941) (Concept of development of education of the Republic of Kazakhstan for 2022-2026 (Resolution of the Government of the Republic of Kazakhstan of 24 November 2022 №941)). - Rezhim dostupa: URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2200000941> [Data obrashcheniya: 22.06.2024]. [in Rus.]

[2]. Razrabotka indikatorov dlya ocenki shkol dobrozhelatel'nogo otnosheniya k rebenku (Development of indicators for assessing child-friendly schools), YUNISEF, Kazahstan 2007. - Rezhim dostupa: URL: <https://www.unicef.org/kazahstan/media/2496/file/%D0%9F%D1%83%D0%B1%D0%BB%D0%B8%D0%BA%D0%B0%D1%86%D0%B8%D1%8F%20.pdf> [Data obrashcheniya: 22.06.2024]. [in Rus.]

[3]. Baimbetov N.A., Kilibaev E. O., Abseitov E. T. Kachestvo shkol'nogo obrazovaniya v Respublike Kazahstan (Quality of school education in the Republic of Kazakhstan) //Aktual'nye problemy transporta i energetiki: puti ih innovacionnogo resheniya: X Mezhdunarodnaya nauchno – prakticheskaya konferenciya. - Nur-Sultan, 2022. - S. 531-533 [in Rus.]

[4]. Sarinzhypov A. Shagi k konkurentnosposobnoj natsii (Steps to a Competitive Nation) / Sarinzhypov, Aslan // Kazahstanskaya pravda: obshchenatsional'naya ezhednevnyaya gazeta Kazahstana. - Astana, 2015. - 16 sentyabrya (№ 177 (28053)). - S. 1-3 [in Rus.]

[5]. Dzyatkovskaya E.N., Zahlebnyj A.N., Dlimbetova G. K. Proektirovanie obrazovatel'nyh prostranstv i sred kak transdisciplinarnaya problema (Designing educational spaces and environments as a transdisciplinary problem)// Sovremennoe pedagogicheskoe obrazovanie. - 2021. - № 10. -S. 9-15 [in Rus.]

[6]. Ob utverzhdenii pilotnogo nacional'nogo proekta v oblasti obrazovaniya "Komfortnaya shkola" Postanovlenie Pravitel'stva Respubliki Kazahstan ot 30 noyabrya 2022 goda № 963. (On approval of the pilot national project in the field of education "Comfortable School" Resolution of the Government of the Republic of Kazakhstan dated November 30, 2022). Rezhim dostupa: URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2200000963> [Data obrashcheniya: 22.06.2024]. [in Rus.]

[7]. Kaldybaev S. K., Bejshenaliev A.B. Kachestvo obrazovatel'nogo processa v strukture kachestva obrazovaniya (The quality of the educational process in the structure of the quality of education). Rezhim dostupa: URL: <https://natural-sciences.ru/ru/article/view?id=35495> [Data obrashcheniya: 22.06.2024]. [in Rus.]

[8]. Pan XQ Exploring the multidimensional relationships between educational situation perception, teacher support, online learning engagement, and academic self-efficacy in technology-based language learning Frontiers in psychology, 2022. Part 13. Rezhim dostupa: URL: DOI10.3389/fpsyg1000069 [Data obrashcheniya: 22.06.2024].

[9]. Shajdurov I. S. Sistemno-integrativnyj podhod v obuchenii inostrannomu yazyku (System-integrative approach to teaching a foreign language)// Pis'ma v Emissiya. Offlajn (The Emissia.Offline Letters): elektronnyj nauchnyj zhurnal №12 December, 2023 ART 3320. Rezhim dostupa: URL: <http://emissia.org/offline/2023/3320.htm> [Data obrashcheniya: 22.06.2024]. [in Rus.]

[10]. Kunanbaeva S.S. Sovremennoe inoyazychnoe obrazovanie: metodologiya i teoriya (Modern foreign language education: methodology and theory).-Almaty, 2005.-264 s. [in Rus.]

[11]. Adula, M., Kant, S., Birbirs, Z. (2022). Systematic Literature Review on Human Resource Management Effect on Organization Performance. Annals of Human Resource Management Research, 2(2). Rezhim dostupa: URL:

https://www.researchgate.net/publication/368690442_Systematic_Literature_Review_on_Human_Resource_Management_Effect_on_Organization_Performance [Data obrashcheniya: 22.06.2024].

[12]. Peter Mduwile, & Dulumoni Goswami. (2024). Components of a Quality Education: A literature review. *ASIAN: Indonesian Journal of Learning Development and Innovation*, 2(1), 120–130. Rezhim dostupa: URL: <https://journal.institercom-edu.org/index.php/asian/article/view/330> [Data obrashcheniya: 22.06.2024].

[13]. Armen B. System approach to synthesis, modeling and control of complex dynamical systems February 2009 *WSEAS Transactions on systems and control*. Rezhim dostupa: URL: https://www.researchgate.net/publication/24013878_System_approach_to_synthesis_modeling_and_control_of_complex_dynamical_systems [Data obrashcheniya: 22.06.2024].

[14]. Mitryasova O. An Integrated Approach to Education Content. February 2020. *New Trends and Issues Proceedings on Humanities and Social Sciences* 7(1):30-38. Rezhim dostupa: URL: DOI:10.18844/prosoc.v7i1.4897 [Data obrashcheniya: 22.06.2024].

[15]. Reforma i razvitie vysshego obrazovaniya (Reform and development of higher education). Programmnyj dokument. — Parizh: Izd-vo UNESCO, 1995.

ҚАЗАҚСТАН МЕКТЕПТЕРІНДЕ ШЕТ ТІЛІН ОҚЫТУДЫ ҰЙЫМДАСТЫРУДЫҢ ЖҮЙЕЛІ ЖӘНЕ ИНТЕГРАТИВТІ ТӘСІЛІ

Бижкенова А. Е.¹, *Серикбаева А. Д.²

^{*1,2}«Л.Н. Гумилев атындағы ЕҰУ» КЕАҚ, Астана, Қазақстан

Аңдатпа. Мақалада Қазақстан мектептерінде шет тілін оқытуды ұйымдастырудың жүйелік интегративті тәсілді қолдану қарастырылған.

Жүйелілік зерттелетін объектілердің немесе процестердің өзара байланысты, өзара тәуелді және өзара әрекеттесетін құрамдас бөліктерден тұратын интегралды ассоциациялар жүйелер түрінде ұсынылуын білдіреді. Интегративтілік байланыстылық, унификация, байланыс, күрделілік күйіне бағытталған және әртүрлі жүйелердің жеке бөліктерін, элементтерін, функцияларын біріктіру процесін білдіреді.

Зерттеудің негізгі мақсаты мектептегі білім беруді ұйымдастырудың құрамдас бөліктерін біртұтас жүйе және жеке ішкі жүйелер түрінде мектепте шет тілін оқыту барысында кездесетін мәселелерді анықтау және талдау болып табылады.

Міндеттерге бақылау объектілерін анықтау, бақылау параметрлерін шығару, объектілерге бару, визуалды тексеру және жауапты қызметкерлермен сұхбат жүргізу, мәліметтер алу және материалдарды ғылыми түсіндіру кірді.

Қазақстандағы 4 мемлекеттік және 1 жекеменшік мектеп базасында жүргізілген зерттеу нәтижесінде мектептегі білім берудің өзара байланысты үш негізгі құрамдас бөлігі олардың мазмұнын көрсете отырып (білім беру инфрақұрылымы, білім беру процесі және адами ресурстар) анықталды, тексеру үшін гипотеза құрастырылды. оның ішінде оқушылардың білім сапасына талдау жүргізілді, нәтижесінде білім сапасы деңгейінің білім беру ортасының жағдайына тікелей тәуелділігі дәлелденді. Осылайша, сыныптардың шамадан тыс көптігі, оқу кабинеттерінің және педагогикалық ұжымның жетіспеушілігі оқу үдерісінің сапасына әсерін тигізеді.

Зерттелетін мәселенің маңыздылығы жаһандану және әлемдік қоғамдастыққа табысты интеграциялау үшін мектепте шет тілін оқытуды ұйымдастыруға қойылатын заманауи талаптармен анықталады. Зерттеудің жаңалығы білім беру мекемелерінің жүйелік интегративті тәсілді қолдануы оқу үдерісінің мазмұнын, оқу үлгерімін және ұйымдастырылуын жан-жақты қарастыруға мүмкіндік береді және білім беру саласындағы туындайтын мәселелерді жедел анықтау және шешу перспективаларына ие болуында. тиімді мектептегі білім беру ортасын құрудың жолы.

Тірек сөздер: жүйелік-интегративті әдіс, шетел тіліндегі білім, жүйелілік, интегративтілік, мектептегі білім беру жүйесі, білім беру мекемесінің инфрақұрылымы, оқу процесі, адами ресурстар

SYSTEM- INTEGRATIVE APPROACH TO THE ORGANIZATION OF FOREIGN-LANGUAGE EDUCATION IN SCHOOLS OF KAZAKHSTAN

Bizhkenova A. E.¹, *Serikbayeva A. D.²

^{*1,2}«Eurasian National University named after L.N. Gumilyov» NCJSC, Astana, Kazakhstan

Abstract. The article considers the application of system-integrative approach to the organization of foreign-language education in schools of Kazakhstan.

Systematization refers to the representation of studied objects or processes in the form of holistic associations - systems, consisting of interconnected, interdependent and interacting components. Integrativeness focuses on the state of connection, unification, connection, complexity and means the process of convergence of individual parts, elements, functions of different systems.

The main objective of the study is to present the components of school organization in the form of a holistic system and separate subsystems for the identification and analysis of problems encountered in the course of teaching a foreign language at school.

The objectives were to identify observation sites, establish parameters for observation, visit schools, conduct visual inspections and interviews with responsible personnel, obtain data and interpret materials scientifically.

As a result of a study conducted on the basis of 5 schools in Kazakhstan, three main interrelated components of school education with representation of their content (educational infrastructure, educational process and human resources) are distinguished. The hypothesis was formulated. For its verification an analysis of the quality of knowledge of students was conducted as the result of which the direct dependence of the level of quality of knowledge on the state of the educational environment was proved. For example, the overcrowding of classrooms and the shortage of teaching staff and classrooms have an impact on the quality of teaching.

The importance of the problem is caused by the globalization and modern requirements for the organization of teaching a foreign language in schools for successful integration into the world community. The novelty of the study lies in the fact that the using system-integrative approach by educational institutions allows in a complex to consider the content, academic issues, and the organization of the educational process, has the potential to identify and address emerging issues in a timely manner in order to create an effective school environment.

Key words: system-integrative approach, foreign-language education, system, integration, school system of education, infrastructure of educational institution, educational process, human resources

Статья поступила: 25 июня 2024