

УДК 378.14

МРНТИ 14.07.07

<https://doi.org/10.48371/PEDS.2025.77.2.018>

О НЕОБХОДИМОСТИ ПРОДУКТИВНОГО ПОСТРОЕНИЯ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ

*Ташкеева Г.К.¹, Жумагулова Р.Е.², Наурызбаева Г.К.³, Адилжан К.⁴

*^{1,2}КазГАСА, Алматы, Казахстан

³Алматинский университет энергетики и связи им. Г. Даукеева,
Алматы, Казахстан

⁴КазНУ имени аль-Фараби, Алматы, Казахстан

Аннотация. В данной статье акцентируется внимание на значимости научно-исследовательской деятельности для формирования высокомотивированных личностей, способных эффективно осваивать профессиональные навыки. Студенты, вовлеченные в научные исследования, демонстрируют более высокую компетентность, коммуникабельность и способность к самостоятельному планированию своей деятельности.

Для успешного развития исследовательского интереса целесообразно интегрировать студентов в работу научных семинаров и студенческих конференций, а также предоставить им возможность проводить научные изыскания как в рамках специальности, так и в смежных областях. Важно также постепенно увеличивать требования к научной деятельности, что будет способствовать развитию студентов в качестве исследователей.

В статье рассматриваются различные формы организации научно-исследовательской работы студентов, подчеркивая важность наращивания уровня научной компетентности и формирования новых навыков и умений, а также осознания собственной значимости как исследователя. Ключевым моментом является поэтапность в развитии исследовательских способностей, что должно включать возможность для студентов продемонстрировать свои навыки и закрепить теоретические знания на практике.

Также отмечается критическая роль производственной практики в формировании исследовательских умений, так как преддипломная практика позволяет оценить уровень подготовки студентов к применению исследовательских методов в профессиональной сфере. В течение обучения в вузе важно, чтобы преподаватели индивидуально сотрудничали со студентами. Стимулировать исследовательский интерес могут различные студенческие инициативы: научные кружки, выполнение научных проектов, участие в конференциях и обсуждениях диссертаций, а также другие мероприятия, включая симпозиумы, олимпиады и выставки. Талантливые студенты, демонстрирующие высокий уровень научной активности, должны получать признание в виде наград, грантов, научных стажировок, а также других форм поощрения.

Студенты воспринимают участие в подобных мероприятиях как реальные возможности для дальнейшей профессиональной реализации, что подчеркивает необходимость практико-ориентированного подхода в плане исследовательской деятельности с акцентом на актуальные проблемы региона и страны.

Проведенный анализ позволяет сделать вывод о необходимости улучшения продуктивных стратегий построения учебного процесса и изучения влияющих факторов на формирование исследовательского интереса в образовательной среде высших учебных заведений.

Ключевые слова: исследовательский интерес, формирование, деятельность, практико-ориентированное обучение, продуктивное построение учебного процесса, образовательная среда, исследовательская деятельность, компетенции

Введение

Современное образование является ключевым приоритетом долгосрочной стратегии Казахстана, ориентированной на осознанное усвоение знаний и развитие у обучающихся способностей к познанию, а также творческому применению освоенного материала в различных жизненных и учебных ситуациях. Оно также направлено на самореализацию и самоуправление личности через развитие ключевых компетенций. В условиях активного развития инноваций и технологий важной задачей современного образования становится переход от парадигмы преподавания, основанного на трансляции информации, к парадигме научения, ориентированному на передачу компетенций и побуждение к действиям. Преподаватель, каким бы высококвалифицированным специалистом он ни был, не сможет эффективно обучать студента без инициативы с его стороны, стремления к знаниям и желания стать профессионалом.

Цель данной статьи заключается в выявлении факторов, влияющих на развитие исследовательского интереса студентов в образовательном процессе высших учебных заведений.

Компетентностный подход в системе высшего образования акцентирует внимание на конечных результатах. Итогом образовательного процесса является способность человека адаптироваться и действовать в различных ситуациях. Качество подготовки выпускников определяется их способностью к совершенствованию технологий собственной деятельности и формированию стратегии этой деятельности. Наблюдается смена приоритетов: обучающиеся переходят от традиционного усвоения знаний к активной, самостоятельной и творческой исследовательской деятельности.

В этой новой парадигме роль педагогов заключается в выступлении в качестве компетентных консультантов и менеджеров учебной деятельности студентов. Текущая ситуация требует разработки новых форм обучения, необходимых для формирования технически продвинутой производительной силы, способной адаптироваться к быстро меняющимся условиям окружающей действительности.

Материалы и методы

Качество образования в значительной степени определяется внедрением новых технологий обучения в педагогический процесс, а также компетентностью преподавателей в области их профессиональной деятельности. В этом контексте студент рассматривается как активный субъект, ориентированный на самостоятельный поиск знаний. Данное обстоятельство тесно связано с процессом саморазвития обучающегося и воспитанием творческого подхода к учебной деятельности, а также с влиянием образовательной среды на его развитие.

Активное участие студентов в образовательном процессе является результатом работы преподавателя, следовательно, формирование исследовательского интереса и стимулирование творческой активности обучающихся возможно при регулярном вовлечении их в разнообразные виды учебной и внеучебной деятельности. В данное время необходимо рассмотреть возможности для формирования исследовательского интереса студентов в контексте высшего образования. В 1984 году Европейская Комиссия предложила создать систему инструментов, с целью повысить мобильность выпускников на рынке труда [1].

Учет опыта, накопленного программами Erasmus и Socrates направлен на формирование общеевропейского консенсуса относительно требований к выпускникам на этапе завершения их обучения [2].

Результаты

Результаты обучения на сегодняшний день являются одним из основных критериев оценки выпускника как специалиста. Понимание результатов в терминах компетенций включает в себя набор знаний, умений и навыков, необходимых обучаемому для успешной профессиональной деятельности. Определение результатов обучения с использованием компетенций и общая методология определения трудоемкости посредством внедрения системы ECTS (European Credit Transfer and Accumulation System – Европейская система перевода и накопления кредитов) позволяют сопоставлять различные системы высшего образования, их структуры и содержание программ. Ответственность за формулирование компетенций несет профессорско-преподавательский состав высшего учебного заведения, а также эксперты в конкретных областях, поскольку только такие специалисты способны четко и корректно определить необходимые навыки и умения.

Компетенции, признанные значимыми как высшими учебными заведениями, так и компаниями, делятся на три категории: инструментальные, межличностные и системные.

1. *Инструментальные компетенции* включают:

- *Когнитивные способности*: понимание и использование идей.
- *Методологические навыки*: управление окружающей средой, организация времени и разработка стратегий.

- *Технологические умения*: навыки, связанные с использованием техники и информационных технологий.

- *Лингвистические навыки*: коммуникативные компетенции.

2. *Межличностные компетенции* охватывают:

- *Индивидуальные способности*: выражение чувств, критическое осмысление и самокритика.

- *Социальные навыки*: сотрудничество, работа в группах и выполнение социальных и этических обязательств.

3. *Системные компетенции* предусматривают:

- Понимание взаимосвязей компонентов системы, оценка их роли, планирование изменений для совершенствования системы и построение новых систем. Применение знаний на практике, инициативность, способность исследовать являются базовыми навыками которые нужно освоить.

Специальные компетенции делятся по уровням:

I уровень определяет способности:

1. Продемонстрировать свои знания по дисциплине, показав, что понимаешь сущность и изучил историю предмета.

2. Продемонстрировать усвоенный материал последовательно в логической взаимосвязи.

3. Толкование новой информации.

4. Понимание структуры дисциплины и связи между дисциплинами.

5. Использование методов критического анализа.

6. Правильное применение методов и техник дисциплины.

7. Оценка качества исследований в данной области.

8. Понимание результатов экспериментальных и наблюдательных исследований.

II уровень показывает умения:

1. Использовать новейшие методы и теории.

2. Осознанно оценивать теорию и практику.

3. Независимо исследовать, делать анализ, выводы, объяснять результаты.

4. Вносить оригинальный вклад в дисциплину.

5. Демонстрировать оригинальный творческий подход.

6. Профессионально владеть компетенциями.

Научно-исследовательская деятельность играет важную роль в формировании высокомотивированной личности и успешном освоении профессиональных навыков, выступая показателем нового качества высшего образования. Мотивация студентов к исследовательской деятельности является ключевым фактором: студенты, активно занимающиеся научными изысканиями, как правило, более компетентны, коммуникабельны и способны самостоятельно планировать свою работу.

Напротив, низкий уровень мотивации и интереса к предмету, несоответствующие навыки работы с литературными и интернет-ресурсами, а также отсутствие умения формулировать научные логические связи и

определять актуальность, проблему и новизну исследования говорят о недостаточной подготовленности студентов к научно-исследовательской деятельности. Традиционно образовательная система была ориентирована на передачу готовых знаний без мотивации к самостоятельному поиску информации. В результате многие студенты испытывают трудности с анализом полученных знаний, что подчеркивает необходимость усвоения специализированных компетенций второго уровня.

Основной целью научно-исследовательской работы бакалавров является формирование исследовательского интереса и повышение мотивации к научному обучению, а также выявление креативных и талантливых студентов для дальнейшего обучения в магистратуре.

Целью образовательной программы является достижение совокупного уровня знаний, умений и компетенций, которые студент должен освоить для успешной профессиональной деятельности.

Компетентностный подход подразумевает активное использование интерактивных и активных форм и технологий обучения, таких как компьютерные симуляции, деловые игры и т.п., чтобы развивать профессиональные навыки студентов. В рамках учебных курсов необходимо организовать встречи с представителями казахстанских и зарубежных компаний, а также проводить мастер-классы с участием экспертов. Доля интерактивных занятий в учебном процессе должна составлять не менее 30% от общего количества аудиторных занятий, что определяется целями программы, особенностями контингента обучающихся и содержанием конкретных дисциплин. К важным требованиям вузовской подготовки относится формирование и развитие исследовательского интереса, технических компетенций, социальных навыков для разработки нестандартных решений практических и исследовательских задач.

Дидактические исследования направлены на изучение реальных процессов обучения, анализируя закономерные связи между его сторонами и раскрывая сущностные характеристики элементов образовательного процесса. Обучение представляет собой целенаправленное взаимодействие, в ходе которого происходит образование, воспитание и развитие обучающегося. Обучение охватывает совместную деятельность преподавателя и обучаемого, в ходе которой удовлетворяются познавательные потребности студентов. Мотивация играет основополагающую роль в процессе учения, поскольку она активно стимулирует интерес к знаниям. Учебный процесс, таким образом, является совместной деятельностью педагога и студентов, где преподаватель организует, корректирует и оценивает учебную работу, а студенты усваивают учебный материал, предусмотренный программой. Ясно, что обучение носит двусторонний характер и включает взаимосвязанные аспекты преподавания и учения. Овладение знаниями и умениями может осуществляться через два основных подхода к организации учебного процесса: репродуктивный (воспроизводящий) и продуктивный (творческий).

В ходе исследования мы выделили критерии, позволяющие определить эффективность методики формирования исследовательского интереса у студентов.

Первый показатель – шаг, определяющий познавательные интересы студентов в формировании исследовательского интереса, – это мотивация. Для повышения интереса студентов к предмету «Астрофизика» были организованы экскурсии в обсерваторию, а также проводились наблюдения за планетами и звездами через телескоп, что пробуждает их познавательный интерес.

В ходе эксперимента мы уделили внимание цели интереса студентов и их мотивации. Мы определили цель как результат осознанной деятельности студентов. Мотив мы обозначили как интерес и стремление к результативной деятельности.

Второй показатель характеризует уровень научно-теоретической сформированности знаний студентов об исследовательском интересе, а также об астрономических и астрофизических особенностях звезд и небесных тел. Второй критерий формирования исследовательского интереса включает содержательный компонент, который определяется уровнем владения необходимыми профессиональными навыками.

Третий показатель, определяющий эффективность формирования исследовательского интереса у студентов, – это деятельностный компонент.

Для определения мотивационного компонента в формировании исследовательского интереса студентов мы использовали метод наблюдения. В ходе выполнения студентами исследовательской деятельности мы наблюдали за их интересом к процессу деятельности, проявлением радости, удовлетворения и другими мотивационно-эмоциональными состояниями.

Согласно исследованиям Г. И. Щукиной, интерес студентов к выполнению исследовательских заданий, их удовлетворенность и другие эмоции в процессе выполнения задач рассматриваются как показатели познавательного интереса.

Уровень мотивации студентов к формированию исследовательского интереса был определен путем анализа результатов анкетирования, а также сравнительного анализа показателей до и после эксперимента среди студентов контрольной и экспериментальной групп.

Результаты сравнительного анализа показали, что в 2023–2024 учебном году у студентов первого курса наблюдается положительная динамика повышения мотивации к формированию исследовательского интереса (таблица 1).

Таблица 1 – Показатель мотивационного компонента методики формирования исследовательского интереса студентов (%)

Уровни	До эксперимента		После эксперимента	
	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ
1 – уровень (очень низкий)	5	4	5	0

2 – уровень (низкий)	35	35	25	8
3 – уровень (средний)	35	38	40	43
4 – уровень (высокий)	20	19	20	26
5 – уровень (очень высокий)	5	4	10	23

Данное исследование показывает, что после эксперимента уровень мотивации студентов к формированию исследовательского интереса повысился в обеих группах, однако были выявлены процентные различия в показателях роста.

После эксперимента количество студентов, продемонстрировавших очень высокий уровень мотивации к формированию исследовательского интереса с целью получения глубоких знаний и повышения профессионального мастерства в будущей специальности, увеличилось в контрольной группе на 5%, а в экспериментальной группе — на 19%.

Количество студентов, показавших высокий уровень мотивации, в контрольной группе не увеличилось, а в экспериментальной группе увеличилось на 7%.

Число студентов со средним уровнем мотивации возросло в контрольной группе на 5%, в экспериментальной также на 5%.

При этом количество студентов с низким и очень низким уровнем мотивации сократилось, что свидетельствует о снижении числа студентов с низким интересом к исследовательской деятельности.

Результаты, полученные в ходе эмпирического исследования, позволяют сделать выводы: использование современных методов обучения способствует формированию устойчивого интереса обучающихся к научным исследованиям.

Перспективы дальнейших исследований в этом направлении заключаются в изучении вопросов непрерывного саморазвития студентов при решении проблемы формирования их исследовательского интереса.

Обсуждение

В.И. Загвязинский подчеркивает, что процесс овладения знаниями, умениями может осуществляться через два основных подхода к организации учебного процесса: репродуктивный (воспроизводящий) и продуктивный (творческий). Репродуктивный подход включает восприятие фактов и явлений, их осмысление (выделение главного, установление связей), что приводит к пониманию. Студент должен запомнить основные элементы осмысленного материала, что требует активной умственной деятельности. Успешное запоминание приводит к усвоению материала, однако этого недостаточно. Необходимо продолжить обучение на этапе применения знаний, что иногда недооценивается и делает процесс овладения знаниями незавершенным.

В продуктивном варианте построения учебного процесса выделяются следующие этапы:

1. Ориентировочный:

- Формулирование задачи и восприятие условий.
- Анализ этих условий.
- Поиск способов решения.
- Построение гипотезы, моделирование процесса и его исхода.
- Построение алгоритма действий.

2. Реализационный:

- Решение задачи, опираясь на усвоенные методы.
- Пересмотр плана, генерация альтернативного подхода.

3. Контроля и систематизации:

- Использование инновационных методов при решении задач.
- Оценка результата.
- Интеграция новых знаний в существующую систему знаний.
- Переход к новым проблемам.

Таким образом, процесс добывания и применения знаний в этом контексте принимает поисковый и творческий характер, включая элементы самоанализа, саморегуляции и инициативы.

Применение традиционных методов обучения способствует овладению научной информацией бакалавров, однако не всегда формирует нужные научно-исследовательские навыки. Эффективный образовательный процесс требует создания атмосферы, способствующей развитию студентов как личностей. Введение новых теоретических подходов (проблемные лекции, новые теоретические материалы по наиболее важным на текущий момент вопросам научной сферы, обогащение учебного фонда) повышает интерес студентов к научной деятельности. Подготовка студентов к научной деятельности происходит в результате слияния учебной и исследовательской работы, опираясь на их интерес и готовность, что включает целеустремленность, осознание, интеллектуальность, и практическую применимость.

Уровень исследовательских компетенций должен возрастать последовательно. Для студентов начальных курсов важными являются навыки анализа, сравнения, обобщения и систематизации, которые способствуют развитию мыслительной, организационной и творческой деятельности.

Согласно этому, учебный процесс можно представить как цепь учебных ситуаций, где учебно-познавательные задачи являются центральным элементом, а содержание — это совместная деятельность преподавателя и студентов по их решению с использованием разнообразных методов обучения. Задачи рассматриваются не только в узком методическом, но и в широком психолого-педагогическом смысле, как цели, которые необходимо достичь в конкретной учебной ситуации.

Каждая познавательная задача содержит в себе противоречие. Она синтезирует уже достигнутое и направляет к новым знаниям, формируя новые подходы и методы. Процесс решения этой задачи создает интерес и активность, становясь движущей силой всего учебного процесса. Когда

задача решается, происходит переход к новой задаче, что открывает новые возможности и создает новые учебные ситуации.

Модель взаимодействия основных компонентов учебного процесса в высшем образовании помогает понять его логику и движущие силы. В реальном учебном процессе эти элементы оживляются, взаимодействуют через сознание, волю и эмоции индивидуумов — как преподавателей, так и студентов.

Таким образом, движущими силами процесса обучения являются противоречия между:

1. развивающимися требованиями общества и образовательным процессом;
2. фактическими знаниями и выдвигаемыми условиями;
3. массовым преподаванием и личным освоением знаний;
4. восприятием учебного материала преподавателем и его усвоением обучающимся;
5. теорией и практическими навыками.

Для формирования у студентов интереса к исследовательской деятельности необходимо активно вовлекать их в различные научные мероприятия, такие как научные семинары и студенческие конференции. Также важно предоставлять возможность проводить научные исследования в рамках специальности и других областей. С каждым учебным годом требования к научно-исследовательской деятельности должны расти, способствуя развитию студентов как исследователей. На старших курсах исследовательская деятельность носит более прикладной характер, а исследовательские навыки становятся профессиональными.

Мотивация обучения студентов часто зависит от системы оценивания, которая, как правило, воспринимается как формальный признак успеха в начале обучения. В начале своего пути студенты могут сосредоточиться на получении высоких оценок, но со временем, по мере личностного роста и профессиональной специализации, они начинают осознавать важность применения знаний на практике. Для студентов магистерских программ приоритетными формами научно-исследовательской работы являются научно-исследовательские семинары, подготовка магистерских диссертаций и научно-исследовательская практика в ходе производственной практики.

Научно-исследовательские умения играют неосценимую роль в приобретении знаний и формировании профессиональной грамотности, а также являются важной частью базовой культуры личности будущих специалистов. В условиях внедрения новых стандартов образования особое внимание уделяется мотивационному компоненту исследовательской работы, включая стремление обучающихся к познанию и получение положительных эмоций от учебного процесса, стремление к интеллектуальному успеху и достижению новых результатов. Творческая самореализация и желание к самосовершенствованию становятся наиболее сильными мотивационными факторами. Важно нацелить студентов на развитие научной компетентности и новых умений, а также помочь им осознать свою ценность и уникальность как исследователей.

Создание условий для формирования исследовательского интереса студентов включает актуализацию знаний по дисциплинам, акцент на межпредметные связи и формирование предпосылок для научного мышления. Нужно направлять студентов на активное освоение новой информации и развитие их когнитивных способностей.

Самостоятельная работа и исследовательская деятельность занимают важное место в формировании научно-исследовательских умений студентов, позволяя им находить методы решения проблем. Процесс формирования исследовательских навыков требует последовательного подхода, предоставления студентам возможности проявить свои таланты и закрепления теоретических знаний на практике. Знания и навыки работы исследовательского характера формируются при выполнении курсовых и дипломных исследований, что помогает студентам создавать модели профессиональных задач, проводить анализ результатов, планировать ход исследования.

Производственная практика также имеет ключевое значение в развитии исследовательских навыков, так как она позволяет закрепить и проверить полученные умения. Индивидуальная работа научного руководителя со студентами на протяжении всего обучения в вузе играет ключевую роль в подготовке студентов к применению исследовательских подходов в их будущей профессиональной деятельности. Она обеспечивает не только индивидуальный подход к каждому обучающемуся, но и повышает уровень их заинтересованности и готовности к научному исследованию. Формирование исследовательского интереса обучающихся может быть поддержано через ряд разнообразных мероприятий: участие в научно-исследовательских проектах, в ежегодных учебных, методических и практических конференциях, круглых столах по обсуждению диссертационных исследований, а также симпозиумы, олимпиады, конкурсы и выставки. Активное участие в таких мероприятиях способствует развитию навыков исследований, критического мышления и сотрудничества между студентами и преподавателями. Талантливые студенты, демонстрирующие высокие достижения в научной деятельности, должны быть поощрены различными наградами, грантами на реализацию своих проектов, стипендиями, а также возможностями для зарубежных стажировок. Эти меры не только справедливы, но и мотивируют студентов стремиться к новым достижениям. Создание пробуждающей исследовательской среды в высших учебных заведениях необходимо, поскольку студенты воспринимают активное участие в научных мероприятиях как возможность для будущей профессиональной жизни. Поэтому многие исследования должны быть направлены на практические задачи, учитывая конкретные проблемы региона, города или страны.

Заключение

Анализ, проведенный в данной работе, подчеркнул необходимость увеличения доли продуктивного подхода в организации учебного процесса.

Были выявлены многочисленные факторы, оказывающие влияние на формирование исследовательского интереса студентов в высших учебных заведениях, а также их взаимодействие в образовательной среде. В данной работе представлены различные формы участия обучающихся в мероприятиях, направленных на стимулирование интереса к научным исследованиям. Всесторонняя система вовлечения обучающихся в научно-исследовательскую деятельность окажет положительное влияние на их готовность и успех в будущей профессиональной жизни, что является важным аспектом в образовании и подготовке квалифицированных специалистов.

ЛИТЕРАТУРА

[1] Ларионова, М.В. Формирование общеевропейского образовательного пространства: задачи для российской высшей школы. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-obscheevropeyskogo-obrazovatel'nogo-prostranstva-zadachi-dlya-rossiyskoy-vysshey-shkoly> [Дата обращения: 24.06.2024]

[2] Tashkeyeva, G., Adilzhan, K., Yessenamanova, K., Khamitova, M., Naurzabayeva, G. Practice-oriented education in universities: Opportunities and challenges 2020. - August (5.2). - pp. 837–844.

[3] Tashkeyeva, G., Medeubaeva, K., Assilbayeva, F., Shokobaeva, G., Mukhamejan, N. Interactive teaching in the educational environment of a university. Bulgaria, 2018. - issue 5.4. - pp. 161-169

[4] Alimgazinova, N., Tashkeyeva, G., Naurzabayeva, A., Manapbayeva, A., Ikramova, S. Innovative methods of training disciplines of the electrotechnical cycle. Ecology Management. Bulgaria, 2018. - pp 153 -161

[5] Tashkeyeva, G., Abykanova, B., Idrissov, S. Intensification of students' creative activity in educational environment of higher educational institutions, Life Science Journal, USA, 2014. - pp. 133-137.

[6] Tashkeyeva, G., Sadirbekova, D., Zulbukharova, E., Abykanova, B., Sariyeva, A. Practice-oriented education in universities: Opportunities and challenges. - Bulgaria, 2019. - pp 245 – 250.

[7] Tashkeyeva, G., Abykanova, B., Sariyeva, A., Sadirbekova, D., Marhabaeva, A. Application of methods of interactive training in the educational environment higher educational institutions Bulgaria, 2016. - June 28 - July 6. - Vol. 3. - 747-754 pp.

REFERENCES

[1] Larionova, M.V. Formirovaniye obshcheyevropeyskogo obrazovatel'nogo prostranstva: zadachi dlya rossiyskoy vysshey shkoly (Formation of a pan-European educational space: tasks for Russian higher education). Rezhim dostupa: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-obscheevropeyskogo-obrazovatel'nogo-prostranstva-zadachi-dlya-rossiyskoy-vysshey-shkoly> [Data obrashcheniya: 24.06.2024] [in Rus]

[2] Tashkeyeva, G., Adilzhan, K., Yessenamanova, K., Khamitova, M., Naurzabayeva, G. Practice-oriented education in universities: Opportunities and challenges 2020. - August (5.2). - pp. 837–844.

[3] Tashkeyeva, G., Medeubaeva, K., Assilbayeva, F., Shokobaeva, G., Mukhamejan, N. Interactive teaching in the educational environment of a university. Bulgaria, 2018. - issue 5.4. - pp. 161-169

[4] Alimgazinova, N., Tashkeyeva, G., Naurzbayeva, A., Manapbayeva, A., Ikramova, S. Innovative methods of training disciplines of the electrotechnical cycle. Ecology Management. Bulgaria, 2018. - pp 153 -161

[5] Tashkeyeva, G., Abykanova, B., Idrissov, S. Intensification of students' creative activity in educational environment of higher educational institutions, Life Science Journal, USA, 2014. - pp. 133-137.

[6] Tashkeyeva, G., Sadirbekova, D., Zulfukharova, E., Abykanova, B., Sariyeva, A. Practice-oriented education in universities: Opportunities and challenges. - Bulgaria, 2019. - pp 245 – 250.

[7] Tashkeyeva, G., Abykanova, B., Sariyeva, A., Sadirbekova, D., Marhabaeva, A. Application of methods of interactive training in the educational environment higher educational institutions Bulgaria, 2016. - June 28 - July 6. - Vol. 3. - 747-754 pp.

ЖОҒАРЫ ОҚУ ОРЫНДАРЫНЫҢ БІЛІМ БЕРУ ОРТАСЫНДА ОҚУ ҮДЕРІСІН НӘТИЖЕЛІ ҚҰРУ ҚАЖЕТТІЛІГІ

*Ташкеева Г.К.¹, Жұмағұлова Р.Е.², Наурызбаева Г.К.³, Әділжан К.⁴

*^{1,2}ХББК ҚазБСҚА, Алматы, Қазақстан

³Г. Даукеев атындағы АЭЖБУ, Алматы, Қазақстан

⁴эл-Фараби атындағы ҚазҰУ, Алматы, Қазақстан

Аңдатпа. Мақалада мамандықты сәтті игеру үшін жоғары ынталы тұлғаны қалыптастырудағы ғылыми-зерттеу қызметінің рөлі көрсетілген. Ғылыми-зерттеу қызметімен айналысатын студенттер неғұрлым сауатты, коммуникативті, өз қызметін өз бетінше жоспарлай алады деп негізделеді.

Зерттеу қызығушылығын тиімді қалыптастыру үшін студенттерді ғылыми семинарлар мен студенттік конференциялардың жұмысына тарту, оқу мамандығы бойынша және басқа салаларда ғылыми зерттеулер жүргізуге мүмкіндік беру қажет. Студенттің зерттеуші ретінде дамуына ықпал ету үшін әр оқу жылында ғылыми-зерттеу жұмыстарына қойылатын талаптарды арттыру қажет.

Мақалада студенттердің ғылыми-зерттеу жұмыстарын ұйымдастыру формалары қарастырылған. Ғылыми құзыреттілік деңгейін арттыруға және жаңа дағдыларды, қабілеттерді дамытуға, зерттеуші ретінде өзінің құндылығы мен бірегейлігін түсінуге баса назар аудару қажеттілігі атап өтіледі. Зерттеу жұмысына қабілеттілікті қалыптастыру дәйектілігін сақтау, студенттерге өз дағдыларын көрсетуге мүмкіндік беру және теориялық білім мен дағдыларды шоғырландыруға ықпал ету, зерттеу дағдыларын қалыптастырудағы өндірістік тәжірибенің маңыздылығы көрсетілген.

Диплом алдындағы практика болашақ түлектердің кәсіби қызметте зерттеу тәсілдерін қолдануға дайындық деңгейі мен дәрежесін анықтайды. Сондай-ақ, ЖОО-да оқудың барлық уақытында ғылыми

жетекшінің студенттермен жеке жұмысы маңызды. Студенттердің ғылыми қызығушылығын қалыптастыру процесіне әр түрлі студенттік іс-шаралар ықпал ете алады: ғылыми үйірмелер; ғылыми-зерттеу жобаларын орындау; жыл сайын ғылыми, практикалық конференцияларға қатысу; докторанттардың диссертациялық зерттеулерін талқылау бойынша дөңгелек үстелдер; әртүрлі деңгейдегі іс-шараларға, мысалы, ғылыми семинарларға, симпозиумдарға, олимпиадаларға, конкурстарға, көрмелерге, жастар форумдарына, республикалық конкурстарға қатысу ықпал етуі мүмкін.

Ғылыми-зерттеу қызметінде жоғары нәтижелерге қол жеткізген талантты студенттерді өндіріске одан әрі енгізу үшін олардың ғылыми әзірлемесін іске асыруға мүмкіндік жасау керек. Арнайы марапаттармен, ақшалай сыйлықтармен, гранттармен, құрметті дипломдармен, шетелдік ғылыми тағылымдамалармен, атаулы стипендиялармен, еліміздің әртүрлі өңірлеріне, жақын және алыс шет елдерге тегін экскурсиялық сапарлар ұйымдастырумен, оларды көтермелеумен көтермеленуге тиіс үздік студенттер, магистратураға, докторантураға одан әрі түсу үшін ұсыныстар жасау керек. Студенттер мұндай іс-шараларды және ғылыми-зерттеу қызметіне белсенді қатысуды нақты перспектива және болашақ практикалық және кәсіби қызметке дайындық ретінде қабылдайды, сондықтан зерттеулердің көпшілігі тәжірибеге бағдарланған болуы керек, ал тақырып аймақ, қала, елді толғандыратын мәселелер аясында жасалуы керек.

Жүргізілген талдау оқу процесін құрудың өнімді нұсқасының үлесін арттыру қажеттілігін анықтады. Мақалада жоғары оқу орындарының білім беру ортасында студенттердің ғылыми қызығушылығын қалыптастыруға әсер ететін факторлардың өзара әрекеттесуі қарастырылады.

Тірек сөздер: зерттеуге қызығушылық, қалыптастыру, іс-әрекет, тәжірибеге бағытталған оқыту, оқу процесін нәтижелі құру, білім беру ортасы, ғылыми-зерттеу қызметі, құзыреттіліктер

ABOUT THE NECESSITY OF PRODUCTIVE CONSTRUCTION OF THE EDUCATIONAL PROCESS IN THE EDUCATIONAL ENVIRONMENT OF HIGHER EDUCATIONAL INSTITUTIONS

*Tashkeyeva G.K.¹, Zhumagulova R.E.², Nauryzbayeva G.K.³, Adilzhan K.⁴

^{*1,2} IEC KazGASA, Almaty, Kazakhstan

³G. Daukeev Almaty University of Power Engineering and Communication,
Almaty, Kazakhstan

⁴Al-Farabi Kazakh National University, Almaty, Kazakhstan

Abstract. The article emphasizes the role of research activities in the formation of a highly motivated personality for successful mastering of the profession. Students engaged in research activities are more competent, communicative, able to independently plan their activities.

For effective formation of research interest, it is necessary to involve students in the work of scientific seminars and student conferences, to provide

the opportunity to carry out scientific research in the direction of specialty training and other areas. It is necessary to increase the requirements for research activities with each academic year to promote the development of the student as a researcher.

The article considers the forms of organization of students' research work. It emphasizes the need to focus on increasing the level of scientific competence and the development of new skills, abilities, awareness of their own value and uniqueness as a researcher. At the same time, it is important to observe the sequence of formation of abilities to research work, to give students the opportunity to demonstrate their skills and to promote the consolidation of theoretical knowledge and skills.

The article emphasizes the importance of industrial practice in the formation of research skills. Pre-diploma practice reveals the level and degree of preparedness of future graduates to use research approaches in professional activity. Also, during the whole period of study at the university the individual work of the supervisor with students is important. The process of formation of students' research interest can be facilitated by various student activities: scientific circles; implementation of research projects; annual participation in scientific, practical conferences; round tables to discuss doctoral students' dissertation research; participation in events of different levels, such as scientific seminars, symposiums, Olympiads, competitions, contests, exhibitions, youth forums, national competitions.

Talented students who have achieved high results in research activities should be encouraged by awards, monetary prizes, grants for the implementation of their scientific development for its further implementation in production, honorary diplomas, scientific internships abroad, personal scholarships, organization of free excursion trips to different regions of our country, to the countries of near and far abroad, encouragement of the best students, recommendations for further admission to master's and doctoral studies. Students perceive such events and active participation in research activities as real prospects and preparation for future practical and professional activities, so most of the research should be practice-oriented, and the topics should be developed in the context of the problems of the region, city, country.

The conducted analysis allowed to find out the necessity to increase the share of productive variant of the educational process construction. The article considers the interaction of factors influencing the formation of students' research interest in the educational environment of higher educational institutions.

Key words: research interest, formation, activity, practice-oriented learning, productive construction of the learning process, educational environment, research activities, competencies

Сведения об авторах:

Ташкеева Г.К. - к.п.н., профессор МОК КазГАСА, Алматы, Казахстан,
e-mail: tgk2512@gmail.com

Жумагулова Р.Е. - к.т.н., профессор МОК КазГАСА, Алматы, Казахстан, e-mail: roza_j@mail.ru

Наурызбаева Г.К. - старший преподаватель Алматинского университета энергетики и связи им. Г.Дукеева, Алматы, Казахстан, e-mail: n_g.k@mail.ru

Адилжан К. - докторант КазНУ имени аль-Фараби, Алматы, Казахстан, e-mail: adilzhankamila@gmail.com

Авторлар туралы мәлімет:

Ташкеева Г.К. - п. ғ. к., профессор, ХББК ҚазБСҚА, Алматы, Қазақстан, e-mail: tgk2512@gmail.com

Жұмағұлова Р.Е. - т.ғ. к., профессор ХББК ҚазБСҚА, Алматы, Қазақстан, e-mail: roza_j@mail.ru

Наурызбаева Г.К. - аға оқытушы, Г. Дукеев атындағы АЭЖБУ, Алматы, Қазақстан, e-mail: n_g.k@mail.ru

Әділжан К. - докторант, әл-Фараби атындағы ҚазҰУ, Алматы, Қазақстан, e-mail: adilzhankamila@gmail.com

Information about authors:

Tashkeyeva G.K. - cand. of Ped. Sc., Professor of IEC KazGASA, Almaty, Kazakhstan, e-mail: tgk2512@gmail.com

Zhumagulova R.E. - cand. of Tech. Sc., Professor of IEC KazGASA, Almaty, Kazakhstan, e-mail: roza_j@mail.ru

Nauryzbayeva G.K. - Senior Lecturer, G. Daukeev Almaty University of Power Engineering and Communication, Almaty, Kazakhstan, e-mail: n_g.k@mail.ru

Adilzhan K. - Doctoral student of Al-Farabi Kazakh National University, Almaty, Kazakhstan, e-mail: adilzhankamila@gmail.com

Статья поступила: 17 ноября 2024