УДК 81'373.3:378.1
МРНТИ 14.35.09
https://doi.org/10.48371/PEDS.2025.77.2.029

РОЛЬ ДЕБАТНОЙ ТЕХНОЛОГИИ В ОБУЧЕНИИ РУССКОМУ ЯЗЫКУ СТУДЕНТОВ КАЗАХСКИХ ГРУПП ТЕХНИЧЕСКОГО ВУЗА

*Досмаханова Р.А.[1], Мирзоева Л.Ю.[2], Ажиев К.О.[3], Текеева Г.К.[4]
*[1,3,4]Алматинский университет энергетики и связи им. Гумарбека Даукеева, Алматы, Казахстан
[2]Университет СДУ, Алматы, Казахстан

Аннотация. В статье рассматривается роль дебатной технологии на занятиях по русскому языку у студентов технического вуза. Проводится анализ научных исследований об использовании дебатов в учебном процессе. Отмечается, что данная педагогическая технология позволяет решить учебные задачи в процессе изучения русского языка как второго. Характеризуются особенности проведения учебных дебатов на занятиях по русскому языку у будущих специалистов технического профиля с учетом уровня их языковой подготовки. Такие виды дебатов, как «скоростные», «классические», «модифицированные», описываются с точки зрения их применения в группах с конкретным уровнем языковой подготовки. «Текстовая» форма дебатов определяется как самая распространенная форма независимо от языкового уровня аудитории. Утверждается положение о том, что на базовом и среднем уровне целесообразно проводить дебаты на лексические темы, связанные с социально-бытовыми и общественными проблемами, а на уровне выше среднего и высоком – дебаты на научные темы. Приводятся конкретные примеры из практического опыта проведения дебатов на занятиях по русскому языку у студентов казахских групп АУЭС имени Гумарбека Даукеева. Делается акцент на наличии нескольких этапов работы при организации дебатов. Подчеркивается значение последнего рефлексивного этапа. Обобщаются итоги анкетирования обучающихся о продуктивности использования дебатной технологии, которая способствует развитию культуры речи и культуры мышления, а также помогает формировать цельные монологические высказывания. Формулируется вывод о значимости дебатной технологии в процессе развития коммуникативных навыков студентов и повышения уровня знаний русского языка.

Ключевые слова: дебаты, дебатная технология, коммуникативные навыки, публичное выступление, русский язык, сертификационный уровень, технический вуз, ролевая игра

Введение

Сегодня качественное языковое образование современного специалиста предполагает развитие информационной, исследовательской и коммуникативной культуры. Компетентность обучающегося заключается в свободной ориентации в полиязычном информационном поле, понимании

разных концепций, умении выбирать и обосновывать свой выбор не только на родном, но и на втором или третьем языке. В связи с этим преподаватели языковых дисциплин в высшей школе используют инновационные методы обучения, среди которых особое место занимает дебатная технология. Вопросы применения технологии дебатов в образовательном процессе достаточно детально изучены в научно-методической литературе. Так, если А.К. Маркова, Г.В. Бороздина и И.Н. Ильясов рассматривают психологические аспекты дебатной технологии, то Е.О. Галицких, Н.Д. Гальскова, Е.Е. Орешина, М. Залески, Р. Трапп, Н. Харви-Смит уделяют особое внимание методическим аспектам дебатной технологии в средней и высшей школах. Большинство исследователей затрагивают проблемы методики организации учебных дебатов для студентов педагогических специальностей. Вместе с тем, в работах отечественных и зарубежных исследователей С.А. Ламзина, О.В. Львовой, О.Ю. Попова, З.И. Салиевой, С.Г. Гусевой, И.А. Бартошевича и других освещаются вопросы использования дебатной технологии при изучении в вузе английского языка. Как известно в неязыковых вузах Казахстана изучаются казахский и русский языки. Поэтому требует более глубокого изучения роль публичных выступлений при обучении второму языку студентов технических специальностей. В последние годы языковая подготовка в неязыковых вузах осуществляется по уровням. Цель данной статьи – рассмотреть особенности проведения учебных дебатов на занятиях по русскому языку у будущих специалистов технического профиля с учетом сертификационного уровня их языковой подготовки.

Материалы и методы

Методологическую базу исследования составляют труды ученых-методистов El Majidi A., de Graaff R., Janssen D, Cinganotto L., И. Зимней, А. Линареса, О. Коршуновой, Р. Викаттера, Д. Шамсутдиновой, Н. Шматко, Woore & E. Macaro, рассматривающих дебатную технологию в учебном процессе. При изучении работ отечественных и зарубежных исследователей были использованы методы анализа, синтеза, сравнения и обобщения. Вместе с тем, для решения практических задач были применены методы педагогического наблюдения и опроса. В качестве материалов исследования были рассмотрены методические разработки занятий по русскому языку у студентов первого курса Алматинского университета энергетики и связи имени Гумарбека Даукеева.

Результаты и обсуждение

В научно-методической литературе существует множество определений дебатов. Л. Н. Вахрушева и С.В. Савинова считают, что дебаты в сфере образования – это «организационная форма проведения занятий в вузе, в процессе которой осуществляется формализованный обмен информацией, отражающей противоположные точки зрения по одной и той же проблеме» [1, с. 45]. L. Cinganotto акцентирует внимание на том, что дебаты – это риторическая практика, исторически восходящая к древнегреческой

риторике и основанная на интеракции и представлении аргументов с целью убеждения аудитории [2]. A. Majidi, R. de Graaf, D. Janssen отмечают, что именно дебаты создают обучающую среду, которая придает особое значение, определяет функции и цели использования изучаемого языка [3]. Brown, N. A., Talalakina, E. V., Yakusheva, I. V., & Eggett, D. L. утверждают, что участие в дебатах при обучении русскому языку развивают широкий спектр умений и навыков студентов. Так, участник дебатов 1) может высказывать и мнения по различным темам; 2) умеет строить предположения и выдвигать гипотезы; и 3) может участвовать в дискуссиях на различные темы и инициировать их, расширяя дискурсивные компетенции [4]. Преимущество дебатной технологии заключается в том, что она имеет конкретные образовательные задачи, которые решаются в игровой и тренинговой форме. Не подлежит сомнению «целесообразность применения ролевых и деловых игр проблемной направленности при обучении русскому языку студентов технических вузов» [5, с. 83]. Игровая роль поможет студенту-казаху преодолеть психологический страх публичного выражения мыслей перед аудиторией из-за языкового барьера, неуверенности в знании русского языка. Игра мотивирует обучающегося к самостоятельной речевой деятельности. В этом проявляется социализирующее значение рассматриваемой технологии. Обучающийся быстрее адаптируется к непривычной для него русской языковой среде. Игровая форма работы мотивирует студента к конструированию монолога с использованием имеющегося словарного запаса. Именно в процессе дебатов «рождается» говорящий, спорящий и уверенный в своей правоте человек, личность, возможно, и лидер. Несомненно, нельзя не учесть воспитывающую функцию дебатов, так как студенты осваивают культуру ведения интеллектуального диалога, приобретают навыки слушания и понимания оппонента. В процессе языковой подготовки весьма наглядно прослеживается дидактическое значение дебатов: студенты совершенствуют свои знания и компетенции в области неродного языка. В результате такой работы дебаты как обучающий инструмент способствуют формированию коммуникативной компетенции, которая является одной из важных составляющих профессиональной компетентности будущего специалиста технической отрасли. Дебатная технология способствует реализации профессионально ориентированного обучения, так как помогает подготовить студентов непосредственно к профессиональной коммуникации с носителями второго (в нашем случае – русского) языка.

Обычно традиционный формат дебатов предполагает деление участников на две команды, одна из которых утверждает конкретный тезис, а другая опровергает его. Судейская коллегия делает объективный анализ контрастных решений и выносит свой вердикт. Дебатная форма занятия способствует реализации групповой, командной работы, благодаря которой успешно решается задача развития коммуникативных навыков обучающихся. Дебаты на втором языке предполагают предварительную подготовку обучающихся к участию в игре. Студенты должны сосредоточить

внимание на содержании, а не на процедуре дебатов. Специфика использования дебатов при изучении второго языка заключается в том, что студент находится в более сложных условиях, ему необходимо решить коммуникативную задачу на непривычном ему неродном языке. Не случайно О.Ю. Попова затрагивает психологический аспект участия в дебатах: «Во время публичных выступлений, учащиеся испытывают различные сложности, которые имеют тесную связь со структурированием речи, с чёткостью формулирования своего мнения, быстрым решением подбора необходимых языковых средств» [6, с. 258]. В нашей практике были случаи, когда студенты в процессе выступления делали паузу из-за языкового барьера и просили разрешения выразить свои мысли на казахском языке. В подобной ситуации не может быть однозначного решения. Целесообразно напомнить выступающему, что согласно учебной цели аудитории, нужно говорить только на языке обучения. Нередко студенты в такой критический момент использовали остаточные знания и справлялись с задачей.

Дебатная технология может быть успешно использована при обобщении, систематизации и закреплении, а также определении качества овладения учебным материалом. При изучении русского языка дебаты как учебная технология имеют большое значение для осуществления обучающимися всех четырех видов речевой деятельности. При подготовке к дебатам студенты самостоятельно ищут материалы: изучают дополнительную литературу, выписывают цитаты и высказывания авторитетных личностей, продумывают и записывают текст своего выступления и таким образом выполняют письменную работу. В процессе участия в дебатах обучающиеся внимательно слушают выступления своих оппонентов, а также и сами произносят речь. Очевидно, учебные дебаты целесообразно проводить на занятиях у студентов со средним, выше среднего и высоким уровнями владения вторым языком (В1, В2-1, В2-2).

Однако, по мнению П.В. Коротковой, дебаты можно проводить и в группах студентов, находящихся на начальном этапе изучения иностранного языка, в формате с упрощенной организационной структурой. Исследователь называет такой вид дебатов «скоростными мини-дебатами» или дебатами «один на один» [7]. «Скоростные мини-дебаты» можно продуктивно использовать на занятиях по русскому языку на уровне А2. При проведении их необходима предварительная работа по освоению лексических единиц и грамматических структур. Участники дебатов заранее разучивают ключевые слова и выражения по заданной теме. В ходе игры им могут быть сделаны подсказки в форме карточек с опорными словами, аудио и видеоматериалов. В такой аудитории преподавателю целесообразно самому быть ведущим для того, чтобы иметь возможность, не разрушая коммуникативную деловую ситуацию, вмешаться в игру и дать правильное направление студентам, а также активизировать пассивных участников.

«Скоростные мини-дебаты» можно проводить на любом занятии без предварительной подготовки. Так, при изучении темы «Распорядок дня» студентам был задан вопрос: «Нужно ли человеку планировать свой

день?». Один из обучающихся в течение трех-четырех минут доказывал значимость составления режима дня, а другой – утверждал обратное. Далее в течение двух-трех минут оба студента на основе новых аргументов вновь опровергли точку зрения оппонента, а затем подытожили свои выступления. После завершения полемики остальные слушатели высказали свои мнения. При таком формате дебатов нет необходимости прилагать усилия, которые нацелены на восприятие высказываний нескольких оппонентов, в итоге обучающийся сосредотачивается на своих мыслях и анализирует речь только одного противника. При этом нет необходимости в употреблении сложных лексических конструкций.

О.В. Львова справедливо утверждает: «Первый шаг в любых дебатах — формулировка темы. Это непростая задача» [8, с. 76]. *Тема должна быть четкой, лаконичной, сбалансированной, по которой можно высказать полярные точки зрения с соответствующими аргументами.* Лексические темы в Типовой программе дисциплины «Русский язык» вполне могут быть использованы для формулировки тем дебатов с учетом уровня подготовки (от А2 до В2-2). Так, по теме «Семья» на уровне А2 можно провести «скоростные мини-дебаты» на тему «Иметь семью – это счастье». Если один из студентов доказывает приоритет семейных ценностей, приводит примеры из своего опыта и рассуждает о роли родителей, близких и родных, о хороших семейных традициях и пр., то другой студент утверждает о том, что человек может быть счастлив работой, успехами в карьере, творческими достижениями, путешествиями по миру, прекрасными друзьями, материальными благами и т.п. Впоследствии остальные студенты высказывают свои мнения относительно двух полярных точек зрения. Целесообразно предварительно дать студентам в качестве лексического минимума по рассматриваемой теме ключевые слова и словосочетания, которые необходимо использовать в дальнейшем в тематических диалогах.

На уровне В1 тема семьи может быть рассмотрена на более сложном уровне. В классических дебатах могут быть затронуты проблемы современной семьи. К примеру, вечная проблема взаимоотношения отцов и детей, а также вопрос о роли мужчины и женщины в семье. В данном случае от участников дебатов требуется большая предварительная работа. В выступлениях необходимо приводить в качестве аргументов примеры из реальной жизни, из фильмов и художественных произведений, а также пословицы и поговорки (вековой опыт человечества), высказывания великих людей. Студентам можно предложить использовать отрывки из повести Б. Момышулы «Наша семья», романа А. Нуршаихова «Годы радости и любви» (дневниковые записи главной героини Ментай), повести Ю. Трифонова «Обмен». Преподавателю следует дать студентам направление в сборе материала для участия в подобных дебатах. На уровне В2-1 тема семьи рассматривается на общественном, социальном, нравственном, духовно-

эстететическом уровнях в глобальном масштабе. При этом затрагиваются актуальные проблемы современного общества, как причина частых разводов, роста неполноценных семей и гражданского брака. Так, нами были проведены дебаты о традициях семейного воспитания в разных странах мира. Студенты аргументировали свои позиции материалами из средств массовой информации, фактами из мировой классической литературы и культуры. Плодотворно прошли дебаты на программную тему «Современные бабушки и дедушки». Студенты полемизировали о воспитательной роли современных бабушек, имеющих высшее образование, активную жизненную позицию в обществе. Противоположное мнение защищала вторая команда, рассуждая о мудрых бабушках прошлого (Зере – бабушке Абая, Айганым – бабушке Ч. Валиханова, Тиын – бабушке М. Макатаева, Кызтумас – бабушке Б. Момышулы и т.д.), которые были сказительницами-сказочницами, умело регулировали не только внутрисемейные, но и в целом родо-племенные отношения.

Аналогичную работу можно проводить и при изучении темы «Свободное время. Мои увлечения». Участники дебатов должны суметь показать и доказать преимущества тех или иных видов увлечений. Так, «скоростные мини-дебаты» прошли успешно на занятии студентов (уровень А2) по теме «Самый лучший вид отдыха – это отдых на природе». Один из обучающихся, используя предложенные опорные слова и словосочетания («чистый воздух», «открытое небо», «пение птиц», «шелест листвы», «запах травы», «мир природы», «тихое уединение» и др.), пытался доказать, что человеку лучше отдыхать на природе. Другой студент сумел опровергнуть такое утверждение, применив в своем монологе выражения: «загрязнение природы», «экология окружающей среды», «познавательная экскурсия», «посещение музея», «залы», «экспонаты», «картины», «искусство». Второй выступающий рассуждал о том, что в эпоху экологического кризиса природа не всегда может быть местом хорошего отдыха. Поэтому полезнее отдохнуть духовно, посетить музей и расширить границы своего познания. Данный спикер прагматично доказывал необходимость совмещения приятного и полезного во время отдыха. Преподаватель выполнял в ходе дебатов направляющую функцию.

На уровне В1 целесообразно рассмотреть тему «Отдых и досуг» в более сложном плане: предложить дебаты в форме ролевой игры, участники которой являются частными лицами, побывавшими в конкретных зонах отдыха страны. В данной ситуации спорят и доказывают свою правоту очевидцы, то есть лица, которые, согласно условиям игры, сами непосредственно отдохнули в тех или иных зонах отдыха. Студенты самостоятельно конструируют монологи, которые должны представлять собой по содержанию и структуре тексты рассуждения-доказательства. В качестве аргументов обучающиеся могут привлечь сведения из средств

массовой информации, интернет источников, видеоматериалы, а также подготовить слайдовую презентацию, чтобы убедить слушателей в верности своего утверждения. У обучающихся групп с сертификационным уровнем B2-1, проблема отдыха и досуга может быть рассмотрена в форме дебатов на тему «Что лучше: активный или пассивный отдых?». В ходе игры студенты названного уровня приводят разнообразные аргументы из частной и общественной жизни, реальные факты и примеры из произведений искусства.

Предметом обсуждения на занятии в форме дебатов может стать программная тема курса «Идеальный город». На уровне А2 это может быть диалог о том, как два обучающихся по-разному представляют идеальный город (архитектуру, облик жителей, пейзаж, социальные условия и культурную жизнь). Выступающим следует дать предварительно лексический минимум по названной теме. Каждый спикер должен доказать идеальность своего города. На уровне В1 тема идеального города в дебатах будет рассмотрена на более сложном уровне. В связи с этим требуется большая подготовительная работа к ним. Участники дебатов инсценируют деловую игру в роли градостроителей на конкурсе проектов идеального города. Каждый градостроитель презентует свой проект идеального города с названием, подробным описанием инфраструктуры, архитектурных сооружений, административной системы, социально-экономического и культурного уровней жизни, нравственного и духовно-эстетического портрета жителей, природных условий и прочих аспектов. При этом студентам рекомендуется предварительное чтение отрывка из фантастического очерка французского писателя Жюля Верна «Идеальный город». Участники дебатов должны сопровождать свои выступления презентацией слайдов.

Тема города может быть использована в дебатах на занятиях у студентов среднего и выше среднего уровней в плане обсуждения проблем современного города. В полемических выступлениях могут быть затронуты социальные, в частности жилищные вопросы с приведением конкретных фактов из СМИ, статистических данных; экологические проблемы, связанные, в первую очередь, с загрязнением атмосферного воздуха; моральный облик жителей. Рассуждая об урбанизации и рурализации, студенты уровня В1 успешно использовали в качестве аргументов рассказ А.П. Чехова «Человек в футляре», отрывок из романа М. Магауина «Голубое марево». Следует отметить, что в нашей практике студентам было дано предварительное задание прочитать названные выше художественные тексты и сделать отбор фактов для уместного применения их в качестве аргументов. Продуктивным было занятие-дебаты на тему «Город – это футляр».

Таким образом, в Типовой программе дисциплины «Русский язык» для уровней А2, В1 и В2-1 запланированы сквозные лексические темы, при изучении которых продуктивно использование дебатной технологии. Преподавателю следует учесть специфику каждого сертификационного

уровня при организации дебатов: от примитивных, простых форм выступлений студентов до сложной полемики команд с применением конкретных аргументов как из отечественной, так и зарубежной прессы. На высоком уровне В2-2 согласно программе, не предусмотрено рассмотрение лексических тем, а делается акцент на изучении научного стиля речи (языковых особенностей, структуры, видов и типов научных текстов). В связи с этим, на занятиях зачастую используются виды более сложных творческих заданий, как анализ научного текста, продуцирование вторичного текста (написание рефератов, аннотаций, отзывов, рецензий). Здесь целесообразно проведение научных дебатов по определенным темам в сфере современной науки и техники.

Алдабергенова Г.Д справедливо утверждает, что в преподавании русского языка «текст выступает методическим фундаментом занятия, на котором преподаватель выстраивает систему разного рода заданий, направленных на развитие навыков всех видов речевой деятельности» [9, с. 304-305]. При проведении практических занятий по языковым дисциплинам целесообразно использовать вид дебатов, названный О.В. Маликовой «текстовыми» дебатами [10]. Так, дебаты с использованием учебных текстов широко практиковались нами при изучении лексических тем студентами среднего уровня. В таблице №1 приведены сведения о текстах из учебного пособия [11], на основе которых проводились текстовые дебаты.

Таблица 1 - Перечень названий текстов для проведения дебатов

Лексическая тема занятия	Заглавие текста
Русский язык в современном мире.	Роль интернета в изучении русского языка.
Образованный человек должен владеть несколькими языками.	Абай «Книга слов». Слово двадцать пятое
Проблемы современной семьи.	Ю. Трифонов «Обмен» (отрывок).
Человека раскрывает его стиль жизни.	Абай «Книга слов». Слово пятнадцатое
Дизайн и фукциональность жилища.	Дом вести – не лапти плести.
Отдых и досуг.	Литература – источник «разумного, доброго, вечного».
Праздники Казахстана.	Сказка о споре праздников.
Проблемы современного города.	А. П. Чехов «Человек в футляре» (отрывок).
Идеальный город.	Мечта человечества об идеальном городе
Урбанизация и деурбанизация в Казахстане.	Проблемы деурбанизации в цифровую эпоху.
Проблемы здравоохранения в Казахстане.	Народная медицина Казахстана.
Здоровый образ жизни.	Сказка Ирис Ревю «Про умное здоровье».
Перспективные виды деятельности в Казахстане.	Частное предпринимательство.
Моя будущая профессия.	Абай «Книга слов». Слово тридцать третье
Моя специальность	Инженер-энергетик сегодня.
Официально-деловой стиль речи.	Шукшин В.М. Чудик (отрывок).

Устная деловая коммуникация.	Абай «Книга слов». Слово тридцать девятое
Письменная деловая коммуникация.	Токарева В. Закон сохранения (отрывок).
Переписка по электронной почте. Этикет и сетикет	Правила ведения электронной переписки.
Языковые особенности научно-технического текста	Сказка о виртуальном царстве. Техническая сказка
Профессионально-деловое общение.	Коммуникативный портрет конкурентоспособного специалиста.
Элитарный тип речевой культуры.	Абай «Книга слов». Слово тридцать первое

В качестве учебных текстов в указанном выше пособии использовались отрывки из художественных произведений, материалы из средств массовой информации, адаптированные публицистические и научно-технические тексты. Использование творчества писателей в качестве материала обсуждения в дебатах мотивирует студентов к чтению художественной литературы. При проведении «текстовых» дебатов аудитория делится на две команды, каждая из которых должна отстоять верность или ложность тезисов прочитанного текста. Выступающие используют в своей речи цитаты из данного текста. Такая форма работы позволяет обучающимся продемонстрировать глубокое понимание содержания предложенного текста, коммуникативные навыки, а также фоновые знания по изучаемой лексической теме. Дебаты на тему «Праздники Казахстана» были проведены в форме ролевой игры: в качестве персонифицированных праздников спорили сказочные персонажи. При изучении более сложных тем, например, «Научный стиль речи», «Язык специальности» целесообразно проводить виды дебатов, предложенные Т.В. Светенко: «классические», «модифицированные» или «экспресс-дебаты» [12]. В таблице №2 отражены темы дебатов, проведенных нами на уровнях выше среднего и высоком (В2-1, В2-2).

Таблица 2 - Темы и виды дебатов на уровне В2-1, В2-2

Темы дебатов	Виды дебатов
Искусственный интеллект – угроза или помощник для человечества?	Классические дебаты
Искусственный интеллект или что ждет нас в будущем?	Экспресс-дебаты
Профессионал и специалист: кто есть кто?	Экспресс-дебаты
Крупнейшее изобретение инженерной мысли, повлиявшее на развитие цивилизации – это…	Модифицированные дебаты
Кто изобрел колесо?	Модифицированные дебаты
Человек и машина: история взаимоотношений.	Экспресс-дебаты
Кибербезопасность в цифровом мире.	Экспресс-дебаты
Польза и вред интернета.	Модифицированные дебаты
Кто они, архитекторы компьютерного мира? Вдохновившая меня биография.	Модифицированные дебаты
Каким видел мир Альберт Эйнштейн?	Модифицированные дебаты

Анри Пуанкаре и его точка зрения о ценности науки.	Модифицированные дебаты
Превозмогая недуг. Стивен Хокинг и его вклад в науку	Модифицированные дебаты
Какое открытие в области техники мне кажется самым невероятным и почему?	Классические дебаты
Сетевой этикет или нетикет.	Классические дебаты
Нужен ли нам казахстанский Диссернет?	Классические дебаты
Надо ли бороться с торговлей научными публикациями?	Классические дебаты

«Модифицированные» дебаты дают широкие возможности и допускают некоторые изменения правил: сокращение регламента выступлений, увеличение числа игроков в командах, наличие вопросов из аудитории, организация группы поддержки и пр. Несомненно, для проведения таких дебатов необходима большая предварительная работа. Объемен и дидактический материал, который не ограничивается одним учебным текстом. Поэтому на первом этапе студентам следует ознакомиться с материалами для продуцирования своего выступления и поиска аргументов. Это могут быть учебные тексты по теме, публикации из СМИ и других научно-популярных источников, самостоятельно подобранные самими обучающимися или предложенные преподавателем. Обучающимся необходимо сформулировать вопросы по рассматриваемой теме. На втором этапе студентам следует составить текст типа рассуждения-доказательства.

При проведении дебатов на темы, касающиеся научного стиля, целесообразно, чтобы участники команд предварительно давали определения терминам, которые используются в речи. Дебаты на научные темы способствуют развитию у студентов навыков научной коммуникации и формированию научно-исследовательской культуры, что безусловно необходимо им в перспективе на старших курсах при написании дипломной работы и в будущей профессиональной деятельности. Дебатная форма занятия способствует развитию монологической речи в научном стиле. При проведении дебатов реализуется задача освоения студентами основ этикета делового общения, так как обучающимся важно *уметь слушать аргументы других говорящих и корректно на них реагировать*.

Заслуживает особого внимания точка зрения О.В. Тумашевой и М.В.Солдаевой, рассматривающих дебаты как «образовательное событие, имеющее заключительный (рефлексивный) этап*»* [13, с. 656]. Рефлексия после окончания дебатов представляет собой своеобразный диалог о диалоге или разговор о разговоре для совершенствования последнего. В нашей практике широкое распространение получили такие формы рефлексии, как опрос, анкетирование, аналитический отчет. Заключительный этап после дебатов необходим для подведения итогов и объективной оценки работы участников.

С целью изучения и обобщения мнений студентов относительно эффективности и результативности применения дебатных технологий

на практических занятиях по русскому языку, нами было проведено анкетирование, включающее 8 вопросов, которые отражали различные аспекты освоения языка. В анкетировании участвовали 73 респондента – студенты, обучающиеся на специальностях: «Информационные системы», «Системы информационной безопасности», «Искусственный интеллект и анализ данных», «Автоматизация и управление», «Электроэнергетика». Оценка отношения респондентов к использованию дебатных технологий в процессе обучения русскому языку, была произведена нами при помощи порядковой шкалы оценок (шкалы Лайкерта). Использование данного метода позволяет получить количественные оценки отношения респондентов, пригодные для анализа выраженности заинтересованности в исследуемом аспекте, измеренной по ранговой шкале [14]. Как утверждается в работе Joshi A., Kale S., Chandel S. and Pall D. K., шкала Лайкерта была разработана для того, чтобы измерить «отношение» респондентов к рассматриваемой проблеме, т.е. выявить предпочтительные способы поведения/реакции в определенных обстоятельствах либо относительно объекта, субъекта или концепции [15].

В нашем случае, первый вопрос анкеты нацелен на выявление мнения обучающихся об эффективности дебатных технологий для развития диалогической речи. Диаграмма отражает преобладание положительного отношения и признания эффективности дебатов к данному аспекту обучения русскому языку. В целом, 87,6% опрошенных демонстрируют положительное отношение, 11,4% – нейтральное, и лишь 1% опрошенных демонстрирует несогласие с данным утверждением (рисунок 1).

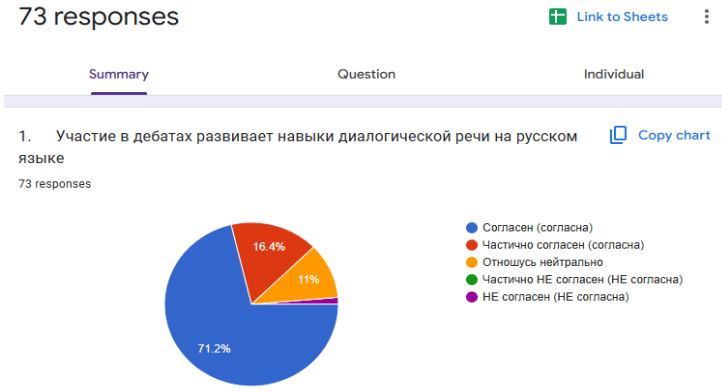

Рисунок 1 – Роль дебатных технологий в развитии навыков диалогической речи

По второму вопросу анкеты о положительном влиянии использования дебатных технологий для развития навыков монологической речи также наблюдается преобладание положительных реакций (полностью согласны с утверждением 58,9% респондентов, частично согласны – 23,3%, нейтральное отношение продемонстрировали 12,3%. Негативное отношение, в свою очередь, высказали 5,5% (рисунок 2).

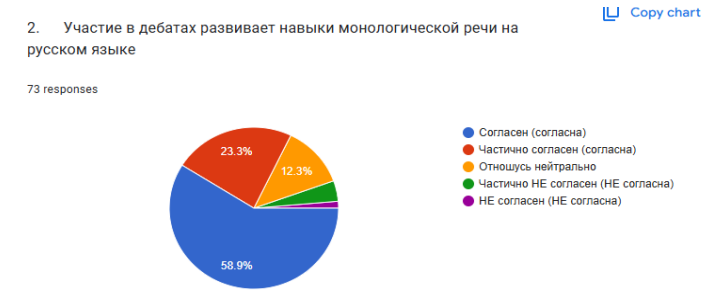

Рисунок 2 – Роль дебатных технологий в развитии навыков монологической речи

Третий вопрос анкеты затрагивал проблемы развития навыков аудирования и восприятия звучащей речи на русском языке (рисунок 3).

Рисунок 3 – Роль дебатных технологий в развитии навыков аудирования

Доля положительных реакций на данный вопрос составляет 91,8% в целом, что также свидетельствует об общем позитивном отношении респондентов к имплементированию дебатных технологий в учебный процесс, поскольку аудирование и восприятие речи являются достаточно проблемным аспектом.

Четвертый вопрос связан с развитием лексической компетенции студентов, с акцентом на развитие профессионального вокабуляра (рисунок 4).

Рисунок 4 – Роль дебатных технологий в развитии лексической компетенции

В данном случае также налицо преобладание позитивных реакций (в целом, положительные ответы дали 89% респондентов); важно отметить, что полного несогласия с данным утверждением не продемонстрировал никто из респондентов, частично не согласны – 5,5%.

Аналогичная ситуация наблюдается при ответе на пятый вопрос анкеты относительно формирования грамматически правильной речи на основе использования дебатных технологий: как видно из приведенной ниже диаграммы, позитивное отношение продемонстрировали в целом 87,7% респондентов, нейтральное – 9,6%, частичное несогласие – 2,7% (рисунок 5).

Рисунок 5 – Роль дебатных технологий в развитии грамматической компетенции

Вопросы 6,7 и 8 настоящей анкеты имеют более генерализованный характер и нацелены на выявление отношения респондентов не только к развитию языковых компетенций путем использования дебатных технологий, но и к их мотивационному потенциалу, а также к возможности развития риторических и рефлективных компетенций на неродном (русском) языке, и также демонстрируют однозначное преобладание позитивных реакций. Так, в частности, по вопросу 6, который касается развития риторической компетенции, не отмечено полного несогласия, частичное несогласие с утверждением выразили 2,8% опрошенных, тогда как полностью и частично согласились с данным утверждением 87,3% респондентов (рисунок 6).

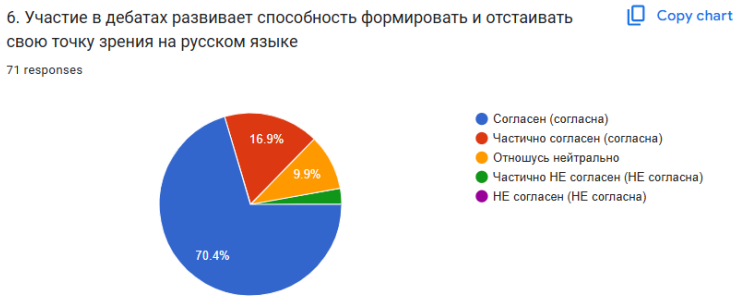

Рисунок 6 – Роль дебатных технологий в развитии риторической компетенции

В свою очередь, относительно формирования навыков рефлексии на русском языке при помощи дебатных технологий налицо позитивная реакция 78,1% респондентов; нейтральное отношение демонстрируют 19,2% и частичное несогласие – 2,7% (рисунок 7).

Рисунок 7 – Роль дебатных технологий в развитии рефлективной компетенции

Достаточно высок процент положительных реакций и при характеристике мотивационного потенциала дебатных технологий: 79,4% респондентов продемонстрировали полное либо частичное согласие с данным утверждением, нейтральное отношение – 16, частичное несогласие – 4,1% (рисунок 8).

Рисунок 8 – Мотивационный потенциал дебатных технологий при изучении русского языка

Резюмируя итоги ответов, можно сказать, что в целом, налицо преобладание позитивных реакций респондентов на предложенные в анкете утверждения, которые характеризуют различные аспекты использования дебатных технологий в обучении русскому языку в казахских группах технического вуза.

Заключение

Таким образом, преподаватели-филологи в неязыковых вузах могут проводить дебаты на занятиях для решения учебных целей, а также во внеаудиторные часы на воспитательных мероприятиях культурно-познавательного плана для закрепления навыков публичного выступления на втором (русском) языке. Дебатная технология является продуктивной в процессе языковой подготовки для решения учебных задач, включающих обучение говорению и аудированию; в особенности, данная технология способствует развитию культуры речи и культуры мышления, помогает

формировать цельные монологические высказывания. Вместе с тем, организация дебатов при изучении второго языка имеет свои сложности, так как студентам требуется выступать на неродном языке. В связи с этим, для проведения занятий-дебатов нужна большая предварительная подготовка. Рассматриваемая педагогическая технология способствует развитию коммуникативных навыков студентов, так как предполагает использование командной формы работы, а также реализацию всех четырех видов речевой деятельности. Очевидно, что в ходе организации учебных дебатов необходимо учитывать особенности сертификационных уровней студентов по русскому языку, так как, как это было показано выше, даже при сходстве тематики требования к выступающим с позиции контента и средств выражения мысли разнятся. Безусловно, данную технологию результативно использовать в группах со средним, выше среднего и высоким уровнем знания русского языка. Однако можно проводить в упрощенной форме дебаты «один на один», или «скоростные мини-дебаты», и на базовом уровне А2. Формы «классических» и «модифицированных» дебатов приемлемы на занятиях студентов, имеющих уровни В1, В2-1, В2-2. «Текстовые» дебаты являются самой распространенной формой работы независимо от языкового уровня аудитории. Если в соответствии с учебной программой на базовом и среднем уровне практикуются дебаты на лексические темы, связанные с социально-бытовыми и общественными проблемами, то на высоком уровне – дебаты на научные темы. Поэтому в ходе участия в дебатах у обучающихся формируются как навыки публичного выступления, так и профессиональной и научной коммуникации. Дебаты должны проводиться поэтапно. Последний, рефлексивный этап, связанный с осмыслением и оценкой проделанной работы, также важен для дальнейшего совершенствования навыков публичного выступления на русском языке и в целом улучшения качества языковой подготовки студентов казахских групп технического вуза.

ЛИТЕРАТУРА

[1] Вахрушева Л.Н., Савинова С.В. Дебаты как форма подготовки студентов к выполнению профессиональных функций // Перспективы науки и образования. – 2019. – № 4(40). – С. 44-55.

[2] Cinganotto L. Debate as a teaching strategy for language learning// Lingue e Linguaggi. – 2019. – Vol. 30. – Pp. 107-125. Access mode: URL: https://www.researchgate.net/publication/336836038_DEBATE_AS_A_TEACHING_STRATEGYFOR_LANGUAGE_LEARNING_Lingue_e_Linguaggi [Date of access: 01. 01. 2025]

[3] El Majidi A., de Graaff R., Janssen D. Debate as a pedagogical tool for developing speaking skills in second language education. Language Teaching Research 2024, Vol. 28(6) 2431–2452 Access mode: URL: https://doi.org/10.1177/13621688211050619 [Date of access: 01. 01. 2025]

[4] Brown, N. A., Talalakina, E. V., Yakusheva, I. V., & Eggett, D. L. Argumentation and Debate in the Foreign Language Classroom: Russian and

American University Students Collaborating through New Technologies// Russian Language Journal. – 2012. – Vol. 62, No 1. – Pp. 141-166. Access mode: URL: https://doi.org/10.70163/0036-0252.1161 [Date of access: 30.01.2025]

[5] Ербулатова И.К., Кублашева Ж.С., Даулетова А.Б., Ахметова Г.Н. Техникалық жоғары оқу орны студенттерін оқыту үдерісінде рөлдік ойындарды қолдану тәжірибесі// Абылай хан атындағы ҚазХҚжӘТУ Хабаршысы. «Педагогика ғылымдары» сериясы. –2024. – №1(72). – Б. 69-85. – Кіру режимі: URL: https://bulletin-pedagogical.ablaikhan.kz/index.php/j1/issue/view/45 [Қаралған күні 05.01.2025]

[6] Попова О.Ю. Психологический аспект обучения публичным выступлениям на иностранном языке // Актуальные проблемы лингвистики и межкультурной коммуникации. – Волгоград: Волгоградское научное изд-во, 2018. – С. 257-262.

[7] Короткова П.В. Форматы дебатов для использования среди обучающихся иностранному языку на начальных этапах// Наука через призму времени. – 2018. – №4(13) Режим доступа: URL: http://www.naupri.ru/journal/790 [Дата обращения: 18.01.2025].

[8] Львова О.В. Использование технологии «Дебаты» при обучении иностранному языку //Вестник Финансового университета. Серия «Гуманитарные науки». — 2014. – № 1(13). – С. 76-79.

[9] Алдабергенова Г.Д. Текст в обучении профессионально ориентированному русскому языку// Известия КазУМОиМЯ имени Абылай хана. Серия «Педагогические науки». – 2022. –№ 1(64). – С. 303-313. Режим доступа – URL: https://bulletin-pedagogical.ablaikhan.kz/index.php/j1/article/view/201 [Дата обращения: 30.01.2025]

[10] Технология «Дебаты»: Методические рекомендации. Сост.: Маликова О.В. Режим доступа: URL: https://togirro.ru/assets/files/2021/cnppmpr_tyumen/2.2/68_Tekhnologia_Debaty.pdf [Дата обращения: 16.01.2025].

[11] Досмаханова Р.А. Русский язык. Уровень В1: Учебное пособие для студентов технических вузов. Часть I. – Алматы: АУЭС им. Гумарбека Даукеева, 2021. – 131 с.

[12] Светенко Т.В. Путеводитель по дебатам: Учебное пособие для педагогов и учащихся. Режим доступа: URL: https://cmiso.ru/wp-content/uploads/2017/09/putevoditel-po-debatam.pdf [Дата обращения: 30.01 2025].

[13] Тумашева О.В., Солдаева М.В. Методические дебаты как эффективная педагогическая технология развития универсальных компетенций будущих учителей. Режим доступа: URL: https://www.gramota.net/articles/ped20230096.pdf [Дата обращения: 30.01. 2025].

[14] Квон Г.М., Вакс В.Б. Использование шкалы Лайкерта при исследовании мотивационных факторов обучающихся// Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2018. – № 11. – С. 1039–1051. Режим доступа: URL: http://ekoncept.ru/2018/181086.htm. DOI 10.24411/2304-120X-2018-11086 [Дата обращения: 10.01.2025].

[15] Joshi A., Kale S., Chandel S. and Pal1 D.K. Likert Scale: Explored and Explained// British Journal of Applied Science & Technology. – 2015. – №7(4). – Pp. 396-403.

REFERENCES

[1] Vahruşeva L.N., Savinova S.V. Debaty kak forma podgotovki studentov k vypolneniu profesionälnyh funksi (Debates as a form of preparing students to perform professional functions)// Perspektivy nauki i obrazovania. – 2019. – № 4(40). – S. 44-55. [in Rus.]

[2] Cinganotto L. Debate as a teaching strategy for language learning// Lingue e Linguaggi. – 2019. – Vol. 30. – Pp. 107-125. Access mode: URL: https://www.researchgate.net/publication/336836038_DEBATE_AS_A_TEACHING_STRATEGYFOR_LANGUAGE_LEARNING_Lingue_e_Linguaggi [Date of access: 01. 01. 2025]

[3] El Majidi A., de Graaff R., Janssen D. Debate as a pedagogical tool for developing speaking skills in second language education// Language Teaching Research. – 2024. – Vol. 28, No.6. – Pp. 2431–2452. Access mode: URL: https://doi.org/10.1177/13621688211050619 [Date of access: 01. 01. 2025]

[4] Brown, N. A., Talalakina, E. V., Yakusheva, I. V., & Eggett, D. L. Argumentation and Debate in the Foreign Language Classroom: Russian and American University Students Collaborating through New Technologies// Russian Language Journal. – 2012. – Vol. 62, No 1. – Pp. 141-166. Access mode: URL: https://doi.org/10.70163/0036-0252.1161 [Date of access: 30.01.2025]

[5] Erbulatova İ.K., Kublaşeva J.S., Dauletova A.B., Ahmetova G.N. Tehnikalyq joğary oqu orny studentterın oqytu üderısında röldık oiyndardy qoldanu täjıribesı (Experience in using role-playing games in the process of teaching students of technical universities)// Abylai han atyndağy QazHQjÄTU Habarşysy. «Pedagogika ğylymdary» seriasy. –2024. – № 1(72). – B. 69-85. – Kıru rejımı: URL: https://bulletin-pedagogical.ablaikhan.kz/index.php/j1/issue/view/45 [Qaralğan künı 05.01.2025] [In Kaz.]

[6] Popova O.İu. Psihologicheski aspekt obuchenia publichnym vystupleniam na inostrannom iazyke(The psychological aspect of teaching public speaking in a foreign language) // Aktuälnye problemy lingvistiki i mejkülturnoi komunikasii. – Volgograd: Volgogradskoe nauchnoe izd-vo, 2018. – S. 257-262. [in Rus.]

[7] Korotkova P.V. Formaty debatov dlä ispölzovania sredi obuchaiuşihsä inostrannomu iazyku na nachälnyh etapah(Debate formats for use among foreign language learners at the initial stages)// Nauka cherez prizmu vremeni. – 2018. – №4 (13) Rejim dostupa: URL: http://www.naupri.ru/journal/790 [Data obraşenia: 18.01.2025]. [in Rus.]

[8] Lvova O.V. İspölzovanie tehnologii «Debaty» pri obuchenii inostrannomu iazyku(The use of “Debate” technology in teaching a foreign language) //Vestnik Finansovogo universiteta. Seria «Gumanitarnye nauki». — 2014. – № 1(13). – S. 76-79. [in Rus.]

[9] Aldabergenova G.D. Teks v obuchenii profesionälno orientirovannomu ruskomu iazyku(Text in teaching professionally oriented Russian)// Izvestia KazUMOiMÄ imeni Abylai hana. Seria «Pedagogicheskie nauki». – 2022. –№ 1(64). – S. 303-313. Rejim dostupa – URL: https://bulletin-pedagogical.ablaikhan.kz/index.php/j1/article/view/201 [Data obraşenia:30.01.2025]. [in Rus.]

[10] Tehnologia «Debaty»: Metodicheskie rekomendasii. (The "Debate" technology: Methodological recommendations)Sost.: Malikova O.V. Rejim dostupa: URL: https://togirro.ru/assets/files/2021/cnppmpr_tyumen/2.2/68_Tekhnologia_Debaty.pdf [Data obraşenia: 16.01.2025]. [in Rus.]

[11] Dosmahanova R.A. Ruski iazyk. Uroven V1: Uchebnoe posobie dlä studentov tehnicheskih vuzov.(Russian language. Level B1: A textbook for students of technical universities.) Chäst I. – Almaty: AUES im. Gumarbeka Daukeeva, 2021. – 131 s. [in Rus.]

[12] Svetenko T.V. Putevoditel po debatam: Uchebnoe posobie dlä pedagogov i uchaşihsä.(The Debate Guide: A textbook for educators and students.) Rejim dostupa: URL: https://cmiso.ru/wp-content/uploads/2017/09/putevoditel-po-debatam.pdf [Data obraşenia: 30.01 2025]. [in Rus.]

[13] Tumaşeva O.V., Soldaeva M.V. Metodicheskie debaty kak efektivnaia pedagogicheskaia tehnologia razvitia universälnyh kompetensi buduşih uchitelei. (Methodological debates as an effective pedagogical technology for the development of universal competencies of future teachers) Rejim dostupa: URL: https://www.gramota.net/articles/ped20230096.pdf [Data obraşenia: 30.01. 2025]. [in Rus.]

[14] Kvon G.M., Vaks V.B. İspölzovanie şkaly Laikerta pri issledovanii motivasionnyh faktorov obuchaiuşihsä(Using the Likert scale in the study of students' motivational factors)// Nauchno-metodicheski elektronnyi jurnal «Konsept». – 2018. – № 11. – S. 1039–1051. Rejim dostupa: URL: http://ekoncept.ru/2018/181086.htm. DOI 10.24411/2304-120X-2018-11086 [Data obraşenia: 10.01.2025]. [in Rus.]

[15] Joshi A., Kale S., Chandel S. and Pal1 D.K. Likert Scale: Explored and Explained// British Journal of Applied Science & Technology. – 2015. – №7(4). – Pp. 396-403.

ТЕХНИКАЛЫҚ ЖОҒАРЫ ОҚУ ОРНЫНДАҒЫ ҚАЗАҚ ТІЛДІ ТОПТАРДЫҢ СТУДЕНТТЕРІНЕ ОРЫС ТІЛІН ОҚЫТУДАҒЫ ДЕБАТТЫҚ ТЕХНОЛОГИЯНЫҢ РӨЛІ

*Досмаханова Р.А.[1], Мирзоева Л.Ю.[2], Ажиев Қ.Ө.[3], Текеева Г.К.[4]
*[1,3,4]Ғұмарбек Дәукеев атындағы Алматы энергетика және байланыс университеті, Алматы, Қазақстан
[2]СДУ ниверситеті, Қаскелең, Қазақстан

Аңдатпа. Мақалада техникалық жоғары оқу орындарында орыс тілін қазақ тілді оқу топтарында оқыту барысында дебаттық технологияны қолданудың рөлі қарастырылады. Дебаттық технологияның оқу үдерісінде

қолданылуы туралы жүргізілген бірқатар ғылыми зерттеулерге талдау жасалады. Бұл педагогикалық технологияның орыс тілін екінші тіл ретінде оқыту барысындағы оқу міндеттерін шешуге біршама мүмкіндік беретіні атап өтіледі. Техникалық мамандықтарды игеретін болашақ мамандардың орыс тілі сабақтарында оқу дебаттарын өткізу ерекшеліктері олардың тілдік даярлық деңгейін ескере отырып сипатталады. Мұндай дебат түрлері, мысалы, «жылдам», «классикалық», «ішінара өзгертілген» дебат, нақты тілдік дайындық деңгейі бар топтарда қолданылу тұрғысынан сипатталады. «Мәтіндік» дебат түрі аудиторияның тілдік деңгейіне қарамастан, дебаттың кең таралған түрі ретінде қарастырылады. Әлеуметтік-тұрмыстық және қоғамдық мәселелермен байланысты лексикалық тақырыптардағы дебаттарды базалық және орта деңгейдегі оқу топтарында өткізу тиімді екендігі, ал ортадан жоғары және жоғары деңгейдегі оқу топтарында ғылыми тақырыптар бойынша дебаттар өткізудің қажеттілігі негізделеді. Ғұмарбек Дәукеев атындағы АЭжБУ студенттеріне өткізілген орыс тілі сабақтарындағы дебат өткізудің практикалық тәжірибесінен нақты мысалдар келтіріледі. Дебатты ұйымдастыру кезінде бірнеше жұмыс кезеңдерінің болуы маңызды екендігі атап өтіледі. Соңғы рефлексивті кезеңнің маңызына баса мән беру қажеттлігі дәйектеледі. Дебаттық технологияны қолданудың тиімділігі туралы студенттер арасында жүргізілген сауалнаманың нәтижелері қорытындалады, бұл технология сөйлеу мәдениеті мен ойлау мәдениетін дамытуға, сондай-ақ тұтастай монологқа негізделген пікірлерді қалыптастыруға көмектесетіні көрсетіледі. Дебаттық технологияның студенттердің коммуникативтік дағдыларын дамытудағы және орыс тілі бойынша білім деңгейін арттырудағы маңыздылығы туралы қорытынды жасалады.

Тірек сөздер: дебаттар, дебаттық технология, коммуникативтік дағдылар, тыңдаушылар алдында сөйлеу, орыс тілі, сертификаттау деңгейі, техникалық жоғары оқу орны, рөлдік ойын

DEBATE TECHNOLOGY APPLICATION IN RUSSIAN LANGUAGE TEACHING FOR TECHNICAL UNIVERSITY STUDENTS

*Dosmakhanova R.A.[1], Mirzoyeva L.Yu.[2], Azhiev K.O.[3], Tekeyeva G.K.[4]
*[1,3,4]Almaty University of Energy and Communications named after Gumarbek Daukeev, Almaty, Kazakhstan
[2]SDU University, Kaskelen, Kazakhstan

Abstract. The article explores the role of debate technology in Russian language classes for students in technical universities. The authors conducted analysis of contemporary scientific researches dedicated to use of debates in higher education. It is noted that this pedagogical technology helps to achieve educational goals in the process of learning Russian as a second language. The main peculiar features of educational debates procedure in Russian language classes for future specialists in technical fields are outlined, taking into account their language proficiency levels. Types of debates, such as speed debates, classical debates,

and modified debates, are described in terms of their application in groups with specific language proficiency levels. The textual form of debates is identified as the most common one regardless of the audience language level. It is also asserted here that at the Beginner and Pre-Intermediate levels, it is advisable to conduct debates on lexical topics related to social and everyday issues, while at the Intermediate and Advanced levels, debates on scientific topics are recommended. Specific examples from practical experience of conducting debates in Russian language classes are provided here in the article. Emphasis is placed on the existence of several stages in organizing debates, and the importance of the final reflective stage is highlighted. To conclude, the article shows effectiveness of debate technology for developing students' communicative skills and increasing their competencies in Russian language.

Key words: debates, debate technology, communicative skills, public speaking, Russian language, certification level, technical university, role playing games

Информация об авторах:

Досмаханова Р.А. – к.ф.н., ассоциированный профессор, Алматинский университет энергетики и связи имени Гумарбека Даукеева, e-mail: dosmakhanova@mail.ru

Мирзоева Л.Ю. – д.ф.н., профессор СДУ, Университет СДУ, Алматы, Казахстане, e-mail: mirzoeva@list.ru

Ажиев К.О. – к.ф.н., ассоциированный профессор, Алматинский университет энергетики и связи имени Гумарбека Даукеева, e-mail: azhievk@mail.ru

Текеева Г.К. – старший преподаватель, Алматинский университет энергетики и связи имени Гумарбека Даукеева, e-mail: gulnara_almaty@mail.ru

Авторлар туралы мәлімет:

Досмаханова Р.А. – ф.ғ.к., қауымдастырылған профессор, Ғұмарбек Дәукеев атындағы Алматы энергетика және байланыс университеті, e-mail: dosmakhanova@mail.ru

Мирзоева Л.Ю. – ф.ғ.д., СДУ профессоры, СДУ университеті, e-mail: mirzoeva@list.ru

Ажиев Қ.Ө. – ф.ғ.к., қауымдастырылған профессор, Ғұмарбек Дәукеев атындағы Алматы энергетика және байланыс университеті, e-mail: azhievk@mail.ru

Текеева Г.К. – аға оқытушы, Ғұмарбек Дәукеев атындағы Алматы энергетика және байланыс университеті, e-mail: gulnara_almaty@mail.ru

Information about authors:

Dosmakhanova R.A. – candidate of Philology, Associate Professor, Almaty University of Power Engineering and Telecommunications named after Gumarbek Daukeev, e-mail: dosmakhanova@mail.ru

Mirzoyeva L.Yu. – d.f.s., professor SDU, SDU University, e-mail: mirzoeva@list.ru

Azhiev K.O. – candidate of Philology, associate professor of Almaty University of Power Engineering and Telecommunications named after Gumarbek Daukeev, Associate Professor, Almaty University of Power Engineering and Telecommunications named after Gumarbek Daukeev, e-mail: azhievk@mail.ru

Tekeyeva G.K. – Senior Lecturer, Almaty University of Energy and Communications named after Gumarbek Daukeev, e-mail: gulnara_almaty@mail.ru

Статья поступила: 5 февраля 2025