

УДК 378.126

МРНТИ 14. 35. 21

<https://doi.org/10.48371/PEDS.2025.77.2.016>

## ГРАДУИРОВАНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ МОДЕЛИ РАЗВИТИЯ СКК И ЦЭ В УНИВЕРСИТЕТСКОМ «ON-LINE COMMUNITY»

Куатбеков А.<sup>1</sup>, Тапалова О. Б.<sup>2</sup>, Жиенбаева Н. Б.<sup>3</sup>, \*Абдимуса Ж.Н.<sup>4</sup>

<sup>1, \*4</sup> Университет Дружбы Народов им. акад. А. Куатбекова,  
Шымкент, Казахстан

<sup>2,3</sup> Казахский Национальный Педагогический Университет им. Абая,  
Алматы, Казахстан

**Аннотация.** Цифровизация образовательной среды обусловила необходимость формирования устойчивых этических норм и коммуникативной культуры участников образовательного процесса в виртуальных пространствах университетов. Это требует целенаправленного развития сетевой коммуникативной культуры (СКК) и цифрового этикета (ЦЭ) среди преподавателей и студентов.

Цель исследования процесс градуирования эффективности авторской инновационной модели формирования СКК и ЦК в онлайн-сообществе вуза.

В статье представлен опыт градуирования эффективности авторской модели формирования СКК и ЦЭ в рамках университетского «on-line community» Абдигапбаровоу У. М. и Берикхановой А.Е.

Методы и материал исследования: репрезентативная выборка была отобрана из двух казахстанских вузов и включало качественно-количественные методы: анкетирование, интервью, фокус-группы, статистический и корреляционный анализ.

Результаты исследования подтвердили эффективность модели и положительную динамику развития сетевой коммуникативной культуры и цифрового этикета у респондентов, независимо от уровня академической успеваемости и педагогического стажа.

Практическая значимость: представлены данные о взаимосвязи цифровых компетенций с характеристиками профессионального взаимодействия в онлайн-пространстве. Обоснована значимость внедрения инновационной модели для повышения качества коммуникации в системе высшего образования.

**Ключевые слова:** сетевая коммуникативная культура, цифровой этикет, цифровые компетенции, онлайн-обучение, университетская среда, педагогическое взаимодействие, образование, обучение

### Введение

Современное онлайн-сообщество (on-line community) как форма виртуального взаимодействия становится значимым элементом образовательной среды, формируя новые механизмы сетевой коммуникации

между преподавателями и студентами. В условиях стремительного развития цифровых и коммуникативных технологий актуализируется проблема формирования устойчивой коммуникативной культуры субъектов образовательного процесса. Этот процесс сопровождается модификацией структуры сетевых коммуникаций, их кастомизацией и адаптацией к целям образования.

Онлайн-пространство сегодня представляет собой гибридную реальность, в которой сочетаются возможности для креативной самореализации с определёнными рисками — трансформацией социального статуса, ограничением традиционных форм общения и изменением личностной идентичности при взаимодействии в цифровой среде. В этом контексте взаимодействие высшей школы с цифровым пространством приобретает особую значимость, ставя перед исследователями ряд принципиальных вопросов: каким образом происходит интеграция культурных моделей коммуникации, полученных из разных источников? Какие формы коммуникативного поведения становятся нормативными? Как переформируются офлайн-стандарты этикета при переходе в цифровую среду?

Через «on-line community» субъекты образовательного процесса получают возможность для самоопределения, постановки целей и продуктивного диалога. Как метафорично выразился Стив Джобс: «Если хотите идти быстро — идите в одиночку. Если хотите пройти далеко — идите вместе» [1]. Университетская онлайн-среда, по сути, становится тем пространством, где педагог и студент идут вместе, формируя общее цифровое культурное поле.

Международные исследования подтверждают, что цифровая трансформация образования связана с переходом от традиционных к персонализированным форматам обучения и усилением роли онлайн-коммуникации [2, 3]. Язык цифровых технологий становится инструментом регулирования не только образовательного, но и социокультурного взаимодействия [4, 5]. В ряде работ подчёркивается важность развития компетенций сетевого взаимодействия в контексте университетского сообщества [6].

К числу безусловных преимуществ онлайн-формата относятся пространственная мобильность, доступ к разнообразным источникам информации, широкие возможности для совместной деятельности, а также гибкость и мультиформатность образовательных коммуникаций [7]. Вместе с тем, не менее важным становится вопрос этичности онлайн-взаимодействия, особенно в социальных сетях, где нормы поведения зачастую не формализованы.

Цифровая этика и сетевая коммуникативная культура в данном контексте рассматриваются как элементы цифровой грамотности [8, 9], включающие метакомпетенции: способность к этичному цифровому взаимодействию, критическому мышлению, самоанализу и мониторингу цифровой активности [10, 11]. Исследователи подчеркивают, что

формирование и развитие СКК происходит как через организованное обучение, так и в процессе спонтанной интериоризации норм поведения в сети. Коммуникации в цифровой среде всё чаще приобретают управляемый и рефлексивный характер [12].

Несмотря на растущий интерес к феномену СКК, вопросы когнитивных детерминант сетевого поведения, а также формирующих факторов цифрового этикета в университетской среде остаются слабо разработанными.

И.С. Лучинкина [13] указывает на дефицит методических инструментов для изучения когнитивных компонентов коммуникативной культуры.

Д.В. Иванов [14] отмечает, что цифровые траектории коммуникации по-прежнему являются «terra incognita» для гуманитарной науки.

А.В. Чистяков [15] подчеркивает отсутствие нормативных основ, регулирующих цифровое поведение в образовательной среде.

Следовательно, Целью настоящего исследования является градуирование эффективности авторской инновационной модели формирования и развития сетевой коммуникативной культуры и цифрового этикета в университетском онлайн-сообществе преподавателей и студентов высшей школы.

В рамках поставленной цели были определены следующие задачи:

Выявить взаимосвязь между уровнем академической успеваемости студентов и степенью сформированности у них СКК и ЦЭ;

Проанализировать взаимосвязь между педагогическим стажем преподавателей и их опытом профессионального взаимодействия в цифровой среде;

Установить особенности формирования СКК и ЦЭ у участников образовательного процесса в ходе внедрения модели, с акцентом на такие критерии, как навыки конструктивной критики, соблюдение корректного тона в онлайн-общении и цифровая ответственность.

В целях системной реализации формирования сетевой коммуникативной культуры и преодоления указанных теоретико-методологических лакун и обеспечения системного подхода к формированию СКК и ЦЭ в университете, профессорами У. М. Абдигалбаровой и А. Е. Берикхановой была разработана и внедрена авторская инновационная модель (рис. 1).

Модель структурирована по ключевым функциональным блокам: целевой, концептуально-содержательный, процессуально-технологический и оценочно-аналитический. Она включает инструменты, этапы, нормативную и методическую базу, а также механизмы диагностики и мониторинга. Внедрение модели направлено на достижение устойчивых уровней СКК и ЦЭ у всех участников образовательного процесса в рамках цифровой экосистемы вуза.

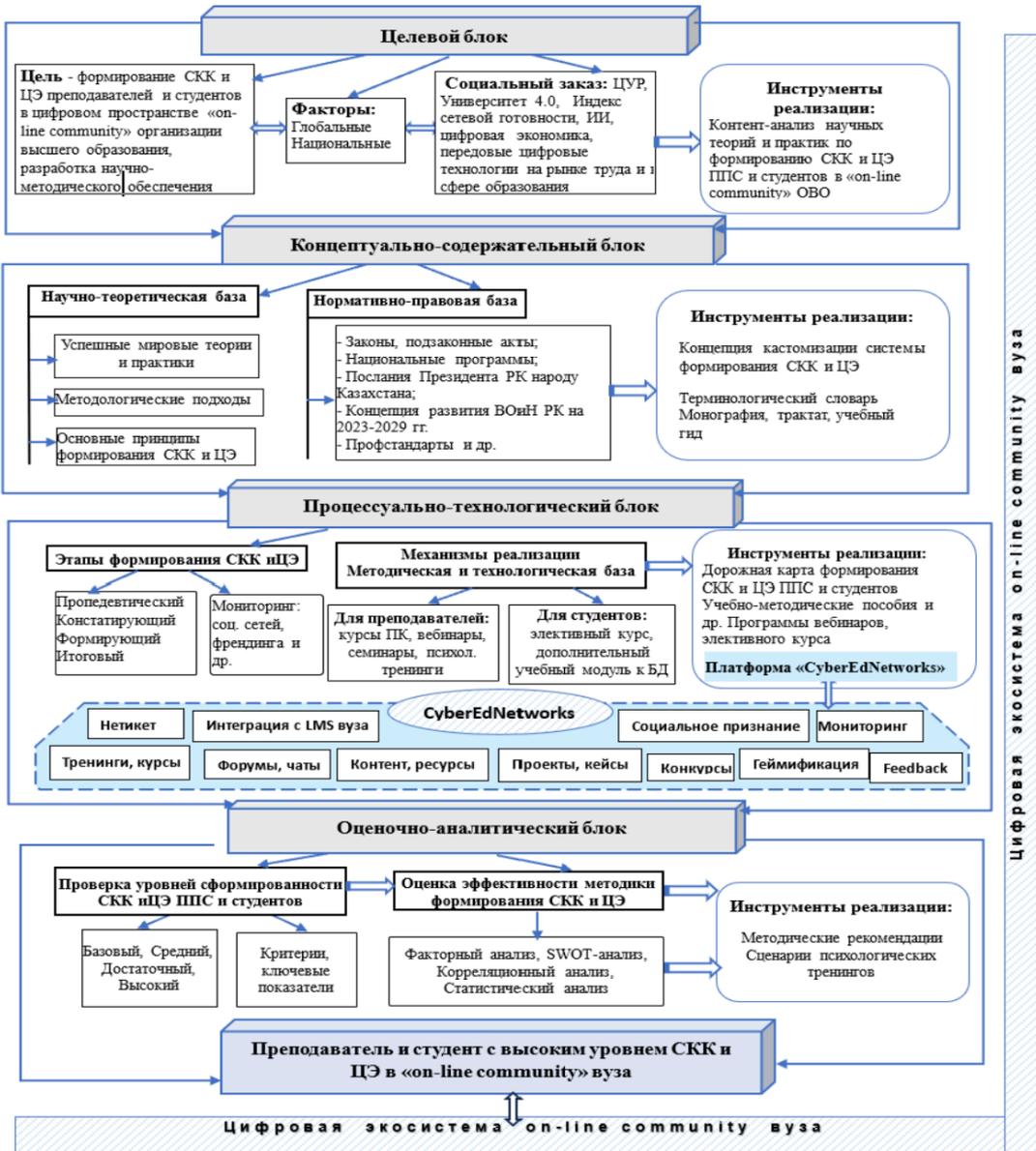


Рисунок 1 - Инновационная модель формирования СКК и ЦЭ преподавателей и студентов в «online community» вуза (по У.М. Абдигапбарову и А.Е. Берикхановой).

## Материалы и методы

Эмпирическая часть исследования была реализована на базе двух казахстанских вузов: Казахского национального педагогического университета имени Абая и Университета Дружбы Народов имени академика А. Куатбекова. Общая выборка составила 340 студентов факультета педагогики и психологии (бакалавриат и магистратура) и 47

Серия “ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ” №2 (77) 2025 269

преподавателей, принимавших участие в реализации образовательных дисциплин в условиях цифровой среды.

Для сбора данных применялся комплекс методологических инструментов, охватывающих как количественные, так и качественные подходы.

Одним из базовых методов выступило структурированное анкетирование, направленное на оценку показателей СКК и ЦЭ у студентов и преподавателей. В анкеты были включены следующие критерии:

- соблюдение норм этики и профессионального поведения в цифровом пространстве;
- использование цифровых образовательных инструментов (LMS-платформы, видеосвязь, облачные сервисы) в образовательной деятельности;
- открытость и ответственность в онлайн-коммуникации;
- способность моделировать нормативное цифровое поведение в университетском «on-line community».

Примеры анкетных утверждений включали:

- «Я стараюсь соблюдать нормы профессионального общения при использовании цифровых образовательных платформ»;
- «Я считаю важным уважительно относиться к собеседнику при обсуждениях в онлайн-чате»;
- «Я способен(на) распознавать и предотвращать токсичное поведение в цифровой среде».

Участники, демонстрирующие устойчивое владение данными навыками, рассматривались как носители высокоразвитых компетенций в области СКК и ЦЭ.

Дополнительным методом стало полуструктурированное интервью с преподавателями и студентами. Оно позволило более глубоко исследовать опыт, ценностные установки и барьеры в сетевом взаимодействии. Вопросы охватывали как стандартизированные блоки (с целью сопоставления ответов), так и открытые формулировки, способствующие выявлению личных впечатлений, конкретных кейсов и уникального опыта взаимодействия в онлайн-среде. Интервью проводились в соответствии с этическими принципами, включая обеспечение анонимности и добровольного участия.

В исследовании были также организованы фокус-групповые обсуждения с участием представителей обеих целевых групп — преподавателей и студентов. Обсуждение включало такие аспекты, как восприятие онлайн-коммуникации, эффективность цифровых инструментов, потребности в адаптации к цифровой образовательной среде. Формат дискуссий предполагал свободный обмен мнениями и создание атмосферы открытого диалога. Это позволило выявить множественные перспективы, скрытые барьеры и возможности для повышения эффективности цифрового взаимодействия в университетской среде.

Градуирование эффективности осуществлялось на основе интегральных баллов, рассчитанных по авторской шкале, валидированной по критериям внутренней согласованности ( $\alpha = 0,889$ ). Интерпретация

баллов производилась по следующим порогам:

- 0–25 — низкий уровень сформированности;
- 26–45 — средний уровень;
- 46–65 — высокий уровень развития СКК и ЦЭ.

Для обеспечения объективности и достоверности результатов использовались следующие шкалы:

1. Шкала оценки сетевой коммуникативной культуры и цифрового этикета, разработанная авторами исследования;

2. Шкала навыков цифрового этикета, валидированная по ключевым психометрическим показателям: коэффициент надёжности по Альфе Кронбаха составил 0,889; индекс пригодности выборки по Кайзеру-Майеру-Олкину (КМО) — 0,858.

На основании собранных данных была сформирована единая база, отражающая исходный и промежуточный уровень сформированности СКК и ЦЭ у представителей академического сообщества. Полученные результаты стали основой для последующего статистического анализа и оценки эффективности внедрения модели.

## Результаты

Экспериментальное исследование продемонстрировало эффективность авторской модели У. М. Абдигапбаровоу и А. Е. Берикхановой, направленной на развитие сетевой коммуникативной культуры (СКК) и цифрового этикета (ЦЭ) среди студентов бакалавриата и магистратуры. Результаты статистического анализа подтвердили значительное повышение показателей СКК после внедрения модели — до 58,544 баллов из возможных 65 ( $p = 0,002$  при  $p \leq 0,05$ ). Аналогично, уровень ЦЭ также увеличился и продемонстрировал статистическую значимость ( $p = 0,004$  при  $p \leq 0,05$ ), что свидетельствует о высокой эффективности интервенции.

Анализ взаимосвязи между уровнем цифровых компетенций и академическими результатами студентов не выявил выраженной корреляции. Это может указывать на универсальность модели, позволяющей развивать коммуникативные навыки независимо от текущего уровня успеваемости студентов.

В таблице 1 приведена подробная информация о взаимосвязи академической успеваемости и компетенции СКК студентов.

Таблица 1 - Сравнительная характеристика взаимосвязи академической успеваемости и компетенции СКК и ЦЭ студентов

Академическая успеваемость студентов с 1–4 курсы	Меньше 60	60-75	75-90	90+
		86	69	50
Бакалавриат	107		133	
Академическая успеваемость студентов 1 курса				
Магистратура	52			48

Наличие компетенций СКК	35	305
Наличие опыта онлайн-коммуникации, направленного на ЦЭ	200	140

Данные таблицы 1 подтверждают, что высокий уровень сформированности СКК и ЦЭ может быть достигнут в различных академических подгруппах.

Численность студентов по программам бакалавриата и магистратуры указана отдельно от распределения по уровням академической успеваемости.

В таблице 2 представлена информация о распределении преподавателей по профессиональным параметрам и степени включённости в цифровое взаимодействие.

Таблица 2 – Взаимосвязь педагогического стажа и опыта онлайн-коммуникации преподавателей

Показатели	Количество
Педагогический стаж <5	4
Стаж 5–10 лет	9
Стаж 10–15 лет	22
Стаж более 15 лет	18
Возраст 25–35 лет	7
Возраст 35–45 лет	14
Возраст старше 45 лет	26
Старший преподаватель	27
Ассоциированный профессор	13
Профессор	7
Наличие компетенций СКК: да/нет	41/6
Опыт онлайн-коммуникации: да/нет	22/25

Результаты корреляционного анализа показали отсутствие статистически значимой связи между педагогическим стажем, наличием компетенций СКК и практикой онлайн-коммуникации. Особенно низкий коэффициент был выявлен по показателям цифрового этикета. Эти данные подчеркивают необходимость более глубоких исследований, направленных на выявление факторов, способствующих формированию цифровой этики у преподавательского состава.

Тем не менее, количественные сдвиги в уровне сформированности СКК и ЦЭ у преподавателей были существенными: средний показатель СКК повысился с 17,064 до 41,224 баллов ( $p = 0,005$ ), а показатель ЦЭ — с 18,139 до 60,673. Это подтверждает действенность разработанной модели.

Анализ цифровых переменных продемонстрировал заметное улучшение компетенций как у студентов, так и у преподавателей после внедрения модели в рамках университетского онлайн-сообщества. Итоги обсуждений в фокус-группах визуализированы на рисунке 2.

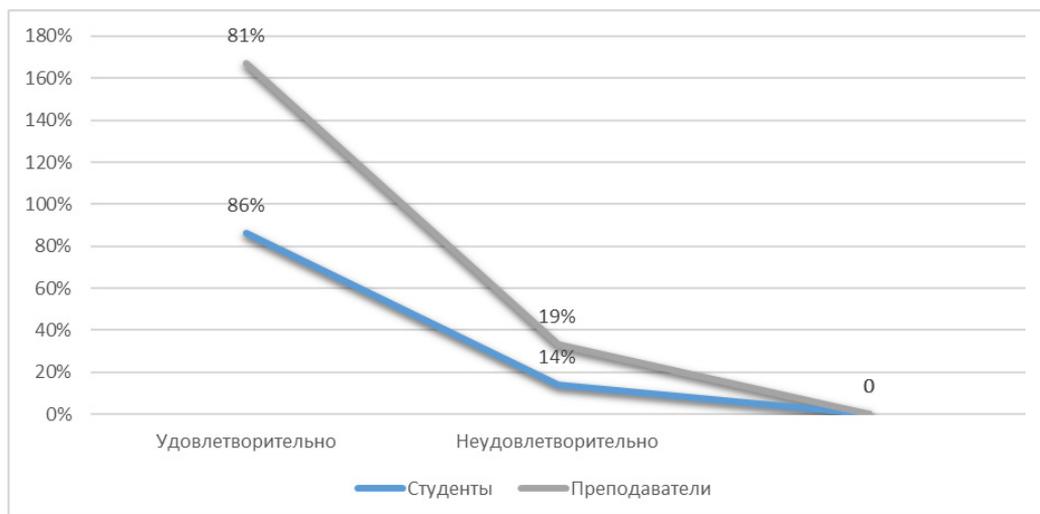


Рисунок 2 - Результаты оценки эффективности модели формирования СКК и ЦЭ преподавателей и студентов

Визуализация на рисунке 2 отражает обобщённые показатели эффективности модели по итогам количественной оценки участников. Основу составляют средние баллы по шкале сформированности сетевой коммуникативной культуры и цифрового этикета, полученные в результате анкетирования и подтверждённые результатами корреляционного анализа. Используемые шкалы включают показатели цифровой этики, конструктивной критики, цифровой ответственности и соблюдения онлайн-этикета.

Участники исследования в целом позитивно оценили предложенную модель. Согласно результатам опроса, 86% студентов отметили положительное влияние цифровых инструментов на процесс взаимодействия с преподавателями. Было подчеркнуто, что использование таких ресурсов повысило комфортность обучения, сделало его более доступным и интересным. Основные трудности, обозначенные 14% студентов, касались технических проблем — нестабильного подключения, сложности с доступом к материалам и прерывистого функционирования платформ.

Среди преподавателей 81% респондентов отметили эффективность модели в части формирования у студентов навыков этичного цифрового взаимодействия, а также расширение возможностей применения персонализированных форматов — вебинаров, онлайн-тестов, обратной связи. Вместе с тем, 19% преподавателей выразили сомнения в отношении универсальности онлайн-инструментов, особенно для объяснения сложного теоретического материала, а также отметили необходимость дополнительной подготовки и адаптации к цифровым платформам.

Полученные результаты подтверждают, что цифровая трансформация вузов не только расширяет спектр образовательных инструментов, но и требует переосмысления подходов к развитию цифровой культуры.

Модель, апробированная в ходе данного исследования, показала высокую адаптивность и положительное восприятие как студентами, так и преподавателями.

Международный контекст исследований цифровой этики также демонстрирует неоднозначность подходов. Так, в азиатских странах акцент делается на влияние технологий на традиционные формы обучения, в то время как европейские исследователи сосредоточены на развитии цифровых компетенций и культуры сетевого взаимодействия. Эти различия свидетельствуют о существовании теоретических и методологических расхождений в трактовке феномена цифровой этики и СКК.

Часть научных работ подчеркивает риски цифрового отчуждения и потери межличностных связей, тогда как другие — потенциал онлайн-платформ в усилении коллаборации и междисциплинарной коммуникации. Столь широкий спектр взглядов требует выработки согласованных методологических подходов и адаптивных моделей, учитывающих специфику различных образовательных систем.

Современные исследования в области цифровой педагогики и культуры онлайн-коммуникации демонстрируют разнообразие теоретических подходов и методологических стратегий. Это многообразие, с одной стороны, отражает междисциплинарный характер проблемы, а с другой — создаёт определённые трудности при попытках унификации выводов и разработке стандартизированных критериев оценки сетевой коммуникативной культуры (СКК) и цифрового этикета (ЦЭ) в образовательной среде.

Анализ публикаций, посвящённых влиянию цифровых технологий на коммуникационные процессы в образовании, позволяет выделить несколько устойчивых исследовательских направлений:

Первая группа акцентирует внимание на негативных последствиях цифровизации, в частности, на ослаблении межличностной эмпатии, снижении уровня доверия и эмоциональной вовлечённости в процессе общения, а также риске отчуждения, вызванного доминированием цифровых форм коммуникации над традиционными.

Вторая линия исследований, напротив, подчёркивает трансформирующий и конструктивный потенциал цифровых платформ, их способность расширять горизонты академического взаимодействия, обеспечивать оперативность обратной связи, доступ к образовательным ресурсам и условия для индивидуализации обучения.

Третья позиция занимает промежуточное положение, рассматривая «on-line community» как гибкое и динамичное пространство, в котором пересекаются как возможности, так и вызовы. Исследователи в этом направлении стремятся выявить баланс между технологической рациональностью и сохранением гуманистических ценностей образования.

Кроме концептуальных расхождений, существенное значение имеют методологические различия, касающиеся способов измерения и интерпретации культуры цифрового взаимодействия. Одни исследования основываются на качественных стратегиях (полуструктурированные

интервью, нарративный анализ, фокус-группы), позволяющих выявить глубинные установки, субъективные смыслы и переживания участников образовательного процесса. Другие применяют количественные методы (анкетные опросы, шкалирование, факторный анализ), фокусируясь на выявлении статистических закономерностей и типичных паттернов поведения в цифровой среде.

Такой разнотипностью подходов, хотя и обогащает исследовательскую картину, затрудняет проведение кросс-сравнительных исследований и выработку общих рекомендаций по формированию и оценке СКК и ЦЭ. Одним из наиболее острых вопросов остаётся отсутствие унифицированных и апробированных инструментов диагностики, что особенно актуально в условиях разнообразия образовательных систем, культурных контекстов и технологической инфраструктуры.

Несмотря на эти сложности, методологический плюрализм рассматривается как ценность, позволяющая охватывать разные уровни анализа — от индивидуального восприятия до институциональной практики. Использование комбинированных подходов (mixed-methods) становится перспективной стратегией, сочетающей глубину качественного анализа с объективностью количественной верификации.

Важным направлением дальнейших исследований остаётся проведение лонгитюдных (долговременных) наблюдений за динамикой формирования цифровых компетенций и изменений в культуре сетевого общения. Современное знание в этой области во многом фрагментарно, ограничено краткосрочными исследованиями и не позволяет делать обоснованные выводы о долгосрочном влиянии цифровой среды на академическое взаимодействие, профессиональное развитие и личностную социализацию участников образовательного процесса.

Отсутствие стандартизированных индикаторов оценки СКК и ЦЭ также приводит к неоднозначным трактовкам полученных данных, снижает сопоставимость результатов и затрудняет формирование общепринятых критериев качества цифровой коммуникации. Это, в свою очередь, тормозит разработку стратегий и программ, направленных на повышение уровня цифровой культуры в вузах.

Для преодоления указанных проблем требуется согласованная работа междисциплинарных исследовательских групп, объединяющих специалистов в области педагогики, психологии, социологии, медиакоммуникаций и информационных технологий. Разработка комплексной модели оценки СКК и ЦЭ, включающей когнитивные, поведенческие, аффективные и институциональные параметры, может стать значительным шагом в сторону создания эффективной цифровой образовательной среды.

На уровне вузов особое значение приобретает формирование организационных условий, способствующих развитию цифровой грамотности и сетевой культуры как компонентов общей профессиональной компетентности. Это предполагает не только техническое оснащение, но

и методическую, психологическую и этическую поддержку участников образовательного процесса, внедрение тренингов, модульных курсов, элементов цифрового наставничества.

Сравнительный анализ результатов настоящего исследования и аналогичных зарубежных работ показывает, что преподаватели и студенты, как правило, положительно воспринимают цифровые инструменты, особенно в аспектах доступности, интерактивности и ускорения обратной связи. При этом выявляются различия в приоритетах: студенты чаще выбирают неформальные каналы коммуникации (мессенджеры, чаты), а преподаватели склонны к более структурированным формам (электронная почта, платформы LMS), что связано с требованиями профессионального общения и необходимостью сохранения академической дистанции.

Такая вариативность в коммуникационных предпочтениях подчеркивает важность разработки дифференцированных стратегий цифрового взаимодействия с учётом возрастных, профессиональных, когнитивных и социокультурных различий. Понимание этих особенностей становится необходимым условием для создания инклюзивной, технологически грамотной и этически устойчивой цифровой среды в вузах.

### **Заключение**

Проведённое экспериментальное исследование, направленное на градуирование эффективности авторской инновационной модели формирования и развития сетевой коммуникативной культуры и цифрового этикета в контексте университетского «on-line community», позволило сделать следующие обобщённые выводы:

Предложенная модель представляет собой адаптивный и многоуровневый механизм, способный эффективно интегрироваться в образовательную среду высшего учебного заведения и обеспечивать развитие цифровых и коммуникативных компетенций у преподавателей и студентов.

Содержательным элементом модели является пошаговая реализация методологических основ формирования СКК и ЦЭ, обеспечивающая направленное развитие у субъектов образовательного процесса соответствующих поведенческих и этических установок в цифровом пространстве.

Структура модели включает логически выстроенные этапы, ориентированные на формирование навыков цифрового взаимодействия, нормативного поведения в сети, а также развитие критического мышления, этической рефлексии и сетевой ответственности.

Важной составляющей является системный мониторинг цифровой активности участников образовательного процесса, в том числе анализ поведения в социальных сетях, участие в образовательных онлайн-платформах, вовлечённость в виртуальные сообщества, использование аналитических инструментов.

Методическая и технологическая база модели представлена широким спектром форматов и инструментов: курсы повышения квалификации, семинары, элективные дисциплины, модули цифровой грамотности, вебинары, психологические тренинги и интерактивные площадки, направленные на поддержку и развитие СКК и ЦЭ.

Полученные в ходе апробации результаты подтверждают применимость и продуктивность модели как в учебно-образовательной, так и в воспитательной практике. Они также могут быть интегрированы в систему психолого-педагогической подготовки специалистов, ориентированных на цифровую трансформацию образования. В частности, результаты могут служить основой для:

- ✓ разработки стратегий цифровой социализации студентов;
- ✓ проектирования программ повышения квалификации педагогов в области этики онлайн-взаимодействия;
- ✓ включения компетенций СКК и ЦЭ в содержание образовательных стандартов и учебных планов.

Таким образом, модель может быть адаптирована к различным образовательным контекстам и использоваться в качестве инструмента институционального развития культуры цифровой коммуникации в вузах.

Информация о финансировании. Исследование реализовано в рамках проекта Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан ИРН BR21882318 «Кастомизация системы формирования сетевой коммуникативной культуры, цифрового этикета преподавателей и студентов в “on-line community” вуза».

## ЛИТЕРАТУРА

- [1] Айзексон, У. Биография Стива Джобса. — М.: Астрель, 2012. — 688 с.
- [2] Müller, C., Mildenerberger T. Facilitating flexible learning by replacing classroom time with an online learning environment: A systematic review of blended learning in higher education // Educational Research Review. — 2021. — Vol. 34. — P. 1–16. — DOI: 10.1016/j.edurev.2021.100394.
- [3] Archambault, L., Leary H., Rice K. Pillars of online pedagogy: A framework for teaching in online learning environments // Educational Psychologist. — 2022. — Vol. 57, № 3. — P. 178–191.
- [4] Darius, P. S., Gundabattini E., Solomon D. G. A survey on the effectiveness of online teaching–learning methods for university students // Journal of the Institution of Engineers (India): Series B. — 2021. — Vol. 102, № 6. — P. 1325–1334.
- [5] Adedoyin, O. B., Soykan E.. Online learning: The challenges and opportunities // Interactive Learning Environments. — 2023. — Vol. 31, № 2. — P. 863–875.
- [6] Siddiq, F., Hatlevik, O. E., Olsen, I., Throndsen, R. V., Scherer R. Taking a future perspective by learning from the past – A systematic review of assessment instruments that aim to measure primary and secondary school students’ ICT literacy // Educational Research Review. — 2016. — Vol. 19. — P. 58–84.

[7] James, C., Davis, K. A. Flores Young people, ethics, and the new digital media // *Contemporary Readings in Law and Social Justice*. — 2011. — Vol. 2, № 2. — P. 215–284.

[8] Spires, H., Bartlett, M., Wiebe E. /Contemporary issues in technology and teacher education / *Contemporary Issues in Technology and Teacher Education*. — 2012. — Vol. 12, № 2. — P. 232–254.

[9] Zhumabekova G.B., Zhusupova R.F., Islam A., Kemaldan E.G. Fostering intercultural competence: unleashing the power of ai -based tools in shaping student critical thinking skills thinking skills // *Bulletin KazUIRandWL named after Ablai khan* – 2024. – Vol. 73. - № 2.

[10] Jenkins, H., K. Clinton, R. Purushotma, A. J. Robinson, M. Weigel. *Confronting the Challenges of Participatory Culture: Media Education for the 21st Century*— Cambridge, Massachusetts: MIT Press, 2006. — 128 p.

[11] Jolls, T., C. Wilson The Core Concepts: Fundamental to Media Literacy Yesterday, Today and Tomorrow // *Journal of Media Literacy Education*. — 2014. — Vol. 6, № 2. — P. 68–78.

[12] Belshaw, D. *The Essential Elements of Digital Literacies*. Access mode: URL: <http://doughbelshaw.com/ebooks/digilit/> [Date of access: 23.01.2025].

[13] Лучинкина, А. И. Психологические закономерности социализации личности в виртуальном пространстве: монография. — Симферополь, 2018. — 407 с.

[14] Иванов, Д. В. *Общество как виртуальная реальность*. — М.: Изд-во АСТ, 2004.

[15] Чистяков, А. В. *Социализация личности в обществе Интернет-коммуникаций: социокультурный анализ: дис. ... д-ра социол. наук*. — Ростов-на-Дону, 2006. — 278 с.

## REFERENCES

[1] Aizekson, U. *Biografija Stiva Dzhozsa. (The Biography of Steve Jobs)* – Moskva: Astrel', 2012. – 688 s.

[2] Müller, C., Mildenerger, T. Facilitating flexible learning by replacing classroom time with an online learning environment: A systematic review of blended learning in higher education // *Educational Research Review*. – 2021. – Vol. 34. – P. 1–16.

[3] Archambault, L., Leary, H., Rice, K. Pillars of online pedagogy: A framework for teaching in online learning environments // *Educational Psychologist*. – 2022. – Vol. 57, No. 3. – P. 178–191.

[4] Darius, P. S. H., Gundabattini, E., Solomon, D. G. A survey on the effectiveness of online teaching–learning methods for university students // *Journal of the Institution of Engineers (India): Series B*. – 2021. – Vol. 102, No. 6. – P. 1325–1334.

[5] Adedoyin, O. B., Soykan, E. Online learning: The challenges and opportunities // *Interactive Learning Environments*. – 2023. – Vol. 31, No. 2. – P. 863–875.

[6] Siddiq, F., Hatlevik, O. E., Olsen, R. V., Throndsen, I., Scherer, R. Taking a future perspective by learning from the past – A systematic review of assessment instruments that aim to measure primary and secondary school students' ICT literacy // *Educational Research Review*. – 2016. – Vol. 19. – P. 58–84.

[7] James, C., Davis, K., Flores, A., Francis, J. M., Pettingill, L., Rundle, M., Gardner, H. Young people, ethics, and the new digital media // *Contemporary Readings in Law and Social Justice*. – 2011. – Vol. 2, No. 2. – P. 215–284.

[8] Spires, H., Bartlett, M., Wiebe, E., Young, C., Hollebrands, K., Lee, J. Contemporary issues in technology and teacher education // *Contemporary Issues in Technology and Teacher Education*. – 2012. – Vol. 12, No. 2. – P. 232–254.

[9] Zhumabekova G.B., Zhusupova R.F., Islam A., Kemaldan E.G. Fostering intercultural competence: unleashing the power of ai -based tools in shaping student critical thinking skills thinking skills // *Bulletin KazUIRandWL named after Ablai khan* – 2024. – Vol. 73. - № 2.

[10] Jenkins, H., Clinton, K., Purushotma, R., Robinson, A. J., Weigel, M. *Confronting the Challenges of Participatory Culture: Media Education for the 21st Century*. – Cambridge, MA: MIT Press, 2006. – 128 p.

[11] Jolls, T., C. Wilson The Core Concepts: Fundamental to Media Literacy Yesterday, Today and Tomorrow // *Journal of Media Literacy Education*. — 2014. — Vol. 6, № 2. — P. 68–78.

[12] Belshaw, D. *The Essential Elements of Digital Literacies*. Access mode: URL: <http://dougbelshaw.com/ebooks/digilit/> [Date of access: 23.01.2025].

[13] Luchinkina, A. I. *Psikhologicheskie zakonomernosti sotsializatsii lichnosti v virtual'nom prostranstve: monografiya* (Psychological patterns of personality socialization in virtual space: monograph). – Simferopol': Krymskij pedagogicheskij universitet, 2018. – 407 s.

[14] Ivanov, D. V. *Obshchestvo kak virtual'naja real'nost'* (Society as virtual reality). – Moskva: Izdatel'stvo AST, 2004.

[15] Chistiakov, A. V. *Sotsializatsiya lichnosti v obshchestve Internet-kommunikatsij: sotsiokul'turnyj analiz: dis. ... dokt. sotsiol. nauk* (Socialization of personality in Internet communication society: sociocultural analysis: Doctoral dissertation). – Rostov-na-Donu, 2006. – 278 s.

## «ON-LINE ҚОҒАМДАСТЫҚ» УНИВЕРСИТЕТІНДЕГІ СКҚ ЖӘНЕ СЕ ДАМУ МОДЕЛІНІҢ ТИІМДІЛІГІН БІТІРУ

Қуатбеков А.<sup>1</sup>, Тапалова О.Б.<sup>2</sup>, Жиенбаева Н.Б.<sup>3</sup>, \*Әбдімұса Ж.Н.<sup>4</sup>

<sup>1,\*4</sup> А.Қуатбеков атындағы Халықтар Достығы Университеті,  
Шымкент, Қазақстан

<sup>2,3</sup> Абай атындағы Қазақ Ұлттық Педагогикалық Университеті,  
Алматы, Қазақстан

**Андатпа.** Білім беру ортасын цифрландыру университеттердің виртуалды кеңістігінде білім алушылар мен оқытушылардың тұрақты этикалық нормалары мен коммуникациялық мәдениетін қалыптастыру

қажеттілігін алға тартты. Бұл жағдай оқытушылар мен студенттердің желілік коммуникация мәдениеті (ЖКМ) мен цифрлық этикетін (ЦЭ) мақсатты түрде дамыту қажеттігін туындатады.

Зерттеудің мақсаты – университеттің «on-line community» аясында ЖКМ мен ЦЭ қалыптастыруға бағытталған авторлық инновациялық модельдің тиімділігін бағалау.

Мақалада У.М. Әбдігапбарова мен А.Е. Бериханова ұсынған университеттік «on-line community» шеңберіндегі ЖКМ мен ЦЭ модельінің тиімділігін бағалау тәжірибесі ұсынылған.

Зерттеу әдістері мен материалы: зерттеуге екі қазақстандық жоғары оқу орнынан іріктелген репрезентативті таңдама қатысты. Зерттеу сапалық және сандық әдістердің үйлесімінде жүргізілді: сауалнама, сұхбат, фокус-топтар, статистикалық және корреляциялық талдау.

Нәтижелер: модельдің тиімділігі дәлелденіп, академиялық үлгерім мен педагогикалық тәжірибесіне қарамастан, респонденттердің ЖКМ мен ЦЭ дағдыларының оң серпіні байқалды.

Практикалық маңыздылығы: онлайн ортадағы кәсіби өзара әрекеттестік сипаттамалары мен цифрлық құзыреттер арасындағы байланыс анықталды. Жоғары білім беру жүйесіндегі коммуникация сапасын арттыруда модельді енгізудің маңыздылығы негізделді.

**Тірек сөздер:** желілік коммуникация мәдениеті, цифрлық этикет, цифрлық құзыреттер, онлайн оқыту, университеттік орта, педагогикалық өзара әрекеттестік, білім беру, оқыту

## GRADUATION OF THE EFFICIENCY OF THE DEVELOPMENT MODEL OF THE SCC AND THE CE IN THE UNIVERSITY «ON-LINE COMMUNITY»

Kuatbekov A.<sup>1</sup>, Tapalova O.B.<sup>2</sup>, Zhiyenbayeva N.B.<sup>3</sup>, \*Abdimusa Zh.N.<sup>4</sup>

<sup>1,\*4</sup>A. Kuatbekov University of Peoples' Friendship, Shymkent, Kazakhstan

<sup>2,3</sup> Abai Kazakh National Pedagogical University, Almaty, Kazakhstan

**Abstract.** The digitalization of the educational environment has necessitated the formation of sustainable ethical standards and a communicative culture among participants of the educational process within the virtual spaces of universities. This requires the purposeful development of network communication culture (NCC) and digital etiquette (DE) among teachers and students.

The aim of the study is to evaluate the effectiveness of the authors' innovative model for developing NCC and DE within a university's "on-line community." The article presents the experience of evaluating the effectiveness of the NCC and DE model developed by U.M. Abdigapbarova and A.E. Berikhanova within a university "on-line community."

Methods and materials: A representative sample was selected from two Kazakhstani universities. The research design combined qualitative and quantitative methods, including surveys, interviews, focus groups, statistical and correlation analysis.

Results: The findings confirmed the effectiveness of the model and demonstrated a positive dynamic in the development of NCC and DE among respondents, regardless of academic performance or teaching experience.

Practical significance: The study provides data on the relationship between digital competencies and characteristics of professional interaction in online environments. The significance of implementing the model to improve communication quality in higher education is substantiated.

**Key words:** network communication culture, digital etiquette, digital competencies, online learning, university environment, pedagogical interaction, education, teaching

***Сведения об авторах:***

Куатбеков Асхат – PhD, преподаватель Университета Дружбы народов имени академика А. Куатбекова, Шымкент, Казахстан 23kz23@gmail.com; <https://orcid.org/0009-0004-8339-3221>

Тапалова Ольга Бисеновна – доктор психологических наук, ассоциированный профессор, профессор-исследователь кафедры общей и прикладной КазНПУ им. Абая otapalova@gmail.com

Жиенбаева Надежда Бисеновна - доктор психологических наук, профессор, профессор-исследователь кафедры специальной педагогики КазНПУ им. Абая zh\_nadejda@mail.ru

Абдимуса Жулдыз Нурлановна - PhD, преподаватель Университета Дружбы народов имени академика А. Куатбекова, Шымкент, Казахстан Venus2017@mail.ru /orcid.org/0000-0001-9966-5341

***Авторлар туралы мәлімет:***

Куатбеков Асхат – PhD докторы, академик А.Куатбеков атындағы Халықтар достығы университетінің оқытушысы, Шымкент 23kz23@gmail.com; <https://orcid.org/0009-0004-8339-3221>

Тапалова Ольга Бисеновна – психология ғылымдарының докторы, доцент, Абай атындағы ҚазҰПУ жалпы және қолданбалы кафедрасының профессор-ғылыми қызметкері otapalova@gmail.com; <https://orcid.org/0000-0001-5381-6466>; +7 777 – 999 - 1001

Жиенбаева Надежда Бисеновна – психология ғылымдарының докторы, профессор, Абай атындағы ҚазҰПУ арнайы педагогика кафедрасының профессор-ғылыми қызметкері zh\_nadejda@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0003-1868-2743>

Абдимуса Жулдыз Нурлановна - PhD докторы, академик А.Куатбеков атындағы Халықтар достығы университетінің оқытушысы; Venus2017@mail.ru /orcid.org/0000-0001-9966-5341

***Information about authors:***

Kuatbekov Asxat –PhD, Lecturer Peoples’ Friendship University named after Academician A. Kuatbekov, Shymkent, Kazakhstan23kz23@gmail.com

Tapalova Olga Bisenovna - Doctor of Psychology, Associate Professor, Research Professor of the Department of General and Applied Abai KazNPU otapalova@gmail.com

Zhiyenbayeva Nadezhda Bisenovna - Doctor of Psychology, Professor, Professor-Researcher of the Department of Special Pedagogy Abai KazNPU

Abdimusa Zhuldyz Nurlanovna - PhD, lecturer at the Peoples’ Friendship University named after Academician A. Kuatbekov, Venus2017@mail.ru

*Статья поступила: 24 март 2025*