

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИНФОРМАЦИОННО-КОНТРОЛИРУЮЩЕЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ В ВУЗЕ

*Идиятова Ю.М.¹, Садвакасова А.К.²

¹докторант, ЕНУ им. Л.Н.Гумилева, Нур-Султан, Казахстан
e-mail: yulia.idiyatova@gmail.com

²PhD, и.о. доцента, ЕНУ им. Л.Н.Гумилева, Нур-Султан, Казахстан
e-mail: sak79@bk.ru

Аннотация. В данной статье рассматриваются особенности реализации компетентностно-ориентированного подхода в обучении, в частности, авторы исследуют проблему оценки учебных достижений студентов. Влияние глобальных трендов в мировом образовательном пространстве, связанных с цифровизацией и смещением фокуса обучения с преподавателя на студента, актуализирует вопросы совершенствования подходов к обучению и оценке учебных достижений будущих специалистов. Компетенции, как одна из ключевых составляющих учебных достижений, представляет особый интерес для измерения в процессе обучения. Комплексный характер компетенций обуславливает необходимость системного, глубокого подхода к их оценке, поскольку они являются не только конечной, но и отправной точкой обучения. Система оценки учебных достижений включает комплекс целевых взаимозависимых контрольно-оценочных действий с целью увеличения образовательных достижений каждого учащегося, а в перспективе и качества образования в целом.

За рубежом вопросом оценки компетенций озадачены как отдельные страны, так и международные организации, применяются различные методики и подходы для измерения компетенций студентов.

Авторы рассматривают ряд практических аспектов, необходимых для разработки системы оценки учебных достижений студентов вуза. Исследуя вопрос методики оценки компетенций студентов, предлагается собственный системный подход с использованием возможностей ИКТ. Предложенная модель может быть использована преподавателями и студентами вузов для разработки собственных методик оценки компетенций.

Ключевые слова: учебные достижения, компетентностно-ориентированное обучение, оценка, компетентностный подход, модель компетенций.

Введение

Влияние глобальных трендов в мировом образовательном пространстве, связанных с цифровизацией и смещением фокуса обучения с преподавателя на студента, актуализирует вопросы совершенствования подходов к обучению и оценке учебных достижений будущих специалистов. Знания, умения, навыки, а также компетенции выступают в качестве основных результатов обучения, являясь залогом успешного трудоустройства выпускника.

Конкурентоспособность будущих специалистов обусловлена эффективной диагностикой учебных достижений в процессе обучения с целью своевременной коррекции траектории образования и мониторинга уровня достижения компетенций. Обновление содержания образования, а также

проблемы качества образования ставит вопрос о совершенствовании подходов к диагностике и оценке результатов учебной деятельности.

В Национальном плане развития Республики Казахстан до 2025 года поставлена задача по переходу «от традиционных программ обучения к подготовке обучающихся к будущему, мотивации постоянного совершенствования навыков и компетенций в течение всей жизни» [1]. Ожидается, что к 2025 году в стране будут разработаны модели профессиональных компетенций и механизм оценки профессиональных компетенций. Тем самым подтверждается компетентностно-ориентированная модель современного образовательного процесса, а также роль компетенций не только в процессе обучения, но и построении карьеры.

Все эти направления актуализируют поиск эффективных методик диагностики достижения уровня компетенций в процессе обучения, чтобы на выходе получить специалиста, обладающего не только предметными знаниями и умениями, но и способностью расширять свои знания, а также применять и адаптировать их к различным областям профессиональной практики.

Основные положения

Актуальность вопроса о важности компетенций подчеркивается в Стратегии развития компетенций ОЭСР в Казахстане 2021 г. [2]. Проведя исследование, авторы заключили, что в стране достигнут определенный прогресс в сфере развития компетенций, в частности, отмечают инклюзивную систему компетенций, а также цифровую компетентность в профессиональной сфере. Тем не менее, компетенции молодых казахстанцев не соответствуют среднему уровню по странам ОЭСР. Отмечается, что и взрослое население также имеет достаточно невысокий уровень фундаментальных компетенций и низкие навыки по решению проблем. Сохранение текущей ситуации может негативно повлиять на экономику страны и общество в целом. Стоит также учесть влияние пандемии коронавируса COVID 19 на качество подготовки будущих специалистов, их перспективы трудоустройства. В Стратегии подчеркивается необходимость содействия всех заинтересованных сторон для развития компетенций на протяжении всей жизни, как в рамках формального образования, так и неформального.

Таким образом, в настоящее время имеется необходимость исследования вопроса об измерении и мониторинге компетенций будущих специалистов, а также их знаний, умений и навыков, актуальных на рынке труда и необходимых для эффективной профессиональной деятельности и карьерного роста.

Цель данного исследования заключается в разработке системного подхода к оценке учебных достижений студентов в условиях компетентностно-ориентированного обучения. Предложенная система может использоваться преподавателями при оценке учебных достижений студентов на занятиях в вузе, для определения их готовности к профессиональной

деятельности и для мониторинга эффективности и качества образовательного процесса.

Описание материалов и методов

В качестве методов исследования в работе применялся обзор научных и методических трудов, а также структурно-логический анализ вопроса оценки учебных достижений учащихся вузов. Проведенный анализ понятий, смежных с понятием «учебные достижения студентов», позволил определить их основные компоненты. Материалы исследования включают отечественную, зарубежную литературу, нормативно-правовые и методические издания, раскрывающие понятие и различные аспекты учебных достижений студентов. Понятия «учебные достижения студентов», «компетенции» достаточно широко используется в высшем образовании. Вместе с тем, исследование документов об оценке учебных достижений в вузе позволяет сделать вывод о недостаточности методического сопровождения этого направления и инструментов оценивания, что обуславливает необходимость актуализации вопроса.

Обсуждение и результаты

Контроль и оценка являются одним из ключевых компонентов педагогического процесса, предоставляя преподавателю информацию о том, соответствуют ли учебные достижения студентов планируемому и ожидаемым результатам обучения. Уровень этого соответствия позволяет сделать вывод об эффективности и успешности учебного процесса.

Понятие учебных достижений включает несколько компонентов, и носит системообразующий характер. Результаты анализа различных источников показали, что туда входят знания, умения и навыки. Вместе с тем, учебные достижения выполняют две основные функции: во-первых, выступая в качестве целей обучения, во-вторых - как результаты учебно-познавательного процесса. Вторая функция тесно соотносится с понятием «результатов обучения» («learning outcomes»). Понятие закрепилось и активно используется в рамках Болонского процесса. В Руководстве пользователя ECTS результаты обучения представляют собой «формулировку того, что, как ожидается, будет знать, понимать и/или будет в состоянии продемонстрировать обучающийся по завершению периода обучения» [3]. В образовательном процессе результаты обучения рассматриваются как ожидаемые и измеряемые достижения обучающихся и выпускников, выраженные посредством знаний, умений, навыков и деятельности.

В работе А.А. Малыгина учебные достижения понимаются как «доступные для наблюдения, контроля и оценивания методами теории педагогических измерений индивидуальные результаты обучения студентов (знания, умения, навыки и компетенции), их личностные новообразования и способы учебной деятельности, выраженные в количественных и качественных показателях» [4].

Исследователь Т.Д. Макарова предлагает соотнести понятие «учебные достижения», с выделением когнитивной составляющей опыта, осваиваемого в ходе обучения [5]. Для того, чтобы измерения и оценки учебных достижений, необходимо учитывать не только количество усвоенного содержания, но также структуру усвоенной деятельности.

В целом, по мнению авторов, в педагогической науке не существует единого понимания термина «учебные достижения». Каждая национальная система образования толкует это понятие по-своему. В данном исследовании авторы используют определение, наиболее употребляемое в казахстанской высшей школе: учебные достижения обучающихся – знания, умения, навыки и компетенции обучающихся, приобретаемые ими в процессе обучения и отражающие достигнутый уровень развития личности [6]. Данное определение коррелирует с одним из ключевых направлений развития систем образования - с компетентностно-ориентированным обучением.

Современный рынок труда ожидает выпускников, максимально готовых к практической деятельности, к решению профессиональных задач. Для этих учебных достижений в виде целей знаний, умений и навыков становится недостаточно, необходим определенный набор ключевых компетенций в интеллектуальной, информационной, правовой, социальной сферах. Таким образом, компетентностный подход в обучении отражает практико-ориентированную подготовку, с приобретением студентом качеств для успешной профессиональной деятельности и социального взаимодействия.

Основные отличия компетентностного подхода от традиционного заключаются в определении цели обучающей деятельности, организации образовательного процесса, проектировании содержания образования, оценки учебных достижений студентов. По мнению отечественных ученых, компетентностный подход – это метод моделирования результатов обучения и их представления как норм качества высшего образования [7].

В Казахстане, как в стране-участнице Болонского процесса, компетентностно-ориентированный подход был законодательно утвержден и реализован в Государственной программе развития образования на 2011-2020 гг, продолжил актуализацию Государственной программе развития образования на 2020-2025 гг, а также используется в государственных общеобязательных стандартах образования всех уровней образования РК (ГОСО РК). В стандартах даны определения «базовой компетенции» и «профессиональной компетенции». Согласно ГОСО РК, профессиональная компетенция – это способность решать совокупность профессиональных задач на основе знаний, умений и навыков, а также личностных качеств, позволяющих эффективно осуществлять профессиональную деятельность, а базовая компетенция – совокупность знаний, умений и навыков, необходимых для личностной, социальной и профессиональной деятельности обучающегося [8].

Разделение компетенций на две группы соответствует мировому исследовательскому и практическому опыту, например «универсальные», или «soft skills» - умения и навыки для эффективной деятельности и развития в

обществе, и «профессиональные» компетенции, или «hard skills» - знания и навыки, используемые для выполнения профессиональных задач в трудовой деятельности. Такой комплексный характер компетенций обуславливает необходимость системного, глубокого подхода их внедрению и оценке в учебном процессе.

В компетентностном подходе содержание образования проектируется на базе идеологии обратного дизайна BackwardDesign, «обратный дизайн», или «сверху вниз» [9]. Пошаговый алгоритм создания образовательных программ заключается в следующем:

Этап 1 - определяются результаты обучения по всей дисциплине, или по каждому отдельному модулю, обычно около 4-5 результатов обучения;

Этап 2 – подбираются соответствующие инструменты оценивания, с целью определения степени достижений результатов обучения.

Этап 3 - разрабатывается формы обучения, методы, инструменты, средства, технологии для наполнения содержания обучения. Применяя их совместно с инструментами оценки, предполагается достижение запланированных результатов обучения.

Таким образом, компетенции представляются не только конечной, но и отправной точкой обучения. Сначала определяется конечная цель обучения – модель ключевых компетенций выпускника, необходимые учебные достижения, и далее на основе этой модели подбирается содержание отдельных компетенций. Модель служит базой для разработки образовательных программ и дисциплин. Процесс обучения ориентирован на конкретные результаты; студенты понимают, каких знаний, умений, навыков, компетенций они должны достигнуть для успешного завершения обучения, и как их учебные достижения будут проверяться и оцениваться.

Конечно, особый интерес в компетентностно-ориентированном обучении представляет проблема оценки учебных достижений. Организация эффективного контроля качества обучения на различных этапах является ключевым условием формирования компетенций у студентов вузов. Исследования авторов, занимающихся вопросами измерения компетенций, позволяют сделать вывод, что на сегодня не существует единой методики оценки компетенций студентов. Более того, разработка процессов для диагностики компетенций или комплексных навыков является методологически сложной задачей [10]. Различными аспектами шкалирования и измерения профессиональных компетенций, занимались исследователи И.А.Зимняя, В.Н. Михелькевич, И.В. Сибикина, Ю.Г. Татур, А.В. Хуторской и другие.

На основе анализа исследований, можно выделить общие характеристики процесса оценки учебных достижений в компетентностном подходе. В целях определения уровня развития компетенций у студента, преподавателем разрабатываются методы оценивания, средства оценивания и формируется шкала оценивания с использованием различных средств оценки. Системное оценивание уровня сформированности компетенций для понимания динамики обучения проводится посредством сравнения

полученных результатов с заранее определенными нормами или критериями, а также с результатами предыдущих процедур оценки. Сформированность компетенций может градуироваться по уровням, а оценка учебных достижений представлена в качественном, количественном, балльном, вербальном эквиваленте. Оценочные средства позволяют зафиксировать уровень сформированности компетенций, достигнутый студентом.

Алгоритм оценки учебных достижений с учетом использования обратного дизайна может быть представлен в виде схемы (Рисунок 1).



ентов.

В целях анализа методики оценки учебных достижений студентов нами были проанализированы несколько Положений об оценке студентов казахстанских вузов. Анализ организации оценки в вузах Казахстана позволяет сделать вывод, что система оценки учебных достижений - это комплекс целевых взаимозависимых контрольно-оценочных действий с целью увеличения образовательных достижений каждого учащегося, а в перспективе и качества образования в целом.

Практика образовательного процесса включает разделение учебного материала на модули, каждый из которых подлежит диагностике с помощью оценки учебных достижений студентов, с использованием рейтинга. Таким образом, проектирование технологии оценки учебных достижений обучающихся базируется на модульно-рейтинговом подходе.

В казахстанских вузах разработаны и используются методические рекомендации по проведению оценки учебных достижений студентов. Изучение Положений, доступных на интернет-сайтах вузов, позволяют сделать вывод, что большинство из них представляют собой регламент по контролю учебных достижений обучающихся – проверке уровня знаний обучающихся различными формами контроля (текущий, рубежный и

итоговый) и аттестации, определяемыми самостоятельно высшим учебным заведением [11, 12]. В некоторых из них упоминается использование компетентностного подхода, а также конкретные варианты инструментов для оценки учебных достижений [13, 14]. Многие вузы активно используют компетентностные модели выпускников при разработке образовательных программ [15].

Среди современных методов оценки компетенций можно отметить наблюдение, контент-анализ документов, интервью, беседу, анкетирование, сравнение, классификацию, тестирование, контрольные и курсовые работы, анализ продуктов деятельности, активно-игровые диагностические методики и технологии (методы конкретных ситуаций, case-method и др.), проективные диагностические методики и другие. Данные методики направлены на выявления уровня достижения компетенций, определяя готовность студента к комплексному применению знаний, умений и навыков, ориентированных на практическую деятельность. Сочетание различных вариантов оценки учебных достижений дает возможность преподавателю максимально точно диагностировать необходимые результаты учебного процесса.

За рубежом вопросом оценки компетенций озадачены как отдельные страны, так и различные организации. Существует множество кейсов по оценке разных видов компетенций – предметных, универсальных, смешанных, с использованием разных методик и подходов. Такие международные исследования как TIMSS и PISA, Европейская программа CALONEE используют многоуровневые задания, позволяющие оценить сформированность компетенций будущих специалистов. Задания постепенно усложняются; задачи первого уровня направлены на диагностику знаний. Следующий уровень заданий предполагает использование не только знаний, но и умений их применить. Последний уровень включает задания-кейсы, проблемные, ситуационные задачи, для решения которых требуются комплексные знания и умения, самостоятельный поиск варианта решения.

В США Образовательная служба тестирования (Educational Testing Service, ETS) разрабатывает различные стандартизированные тесты, направленные на измерение компетентностей. Разработки ETS включают целостно-балльный подход к оцениванию письма, а также инструменты быстрой и достоверной оценки качества текста эссе. Благодаря этим подходам прямое оценивание письма используется для масштабных программ тестирования.

Программа КоКоНс в Германии (Моделирование и измерение компетенций в высшем образовании, Modelling and Measuring Competencies in Higher Education) оценивает профессиональные и универсальные компетенции студентов в различных областях - технические и социальные науки, психология и образование, бизнес и экономика. Методики включают компьютерное адаптивное тестирование, адаптированные психометрически-статистические методы и рандомизированные, полевые экспериментальные, лонгитюдные планы исследования с многоуровневым анализом

индивидуальных особенностей приобретения компетенций в течение нескольких лет.

Ориентируясь на ряд исследований, посвященных компетенциям и особенностям их оценки, можно выделить ряд факторов, которые необходимо учитывать для эффективного процесса диагностики учебных достижений.

Во-первых, оценка уровня сформированности компетенций требует проектирования инновационных оценочных средств, например таких как моделирование. С помощью этого инструмента возможно проверить готовность студента к деятельности в условиях смоделированной проблемной задачи, предполагающей использование полученных знаний и навыков на практике.

Во-вторых, еще одним вариантом может быть использование компетентностно-ориентированных заданий. Такие задания обычно содержат стимульную, или мотивационную часть, и саму задачную формулировку. Компетентностно-ориентированные задания имеют деятельностную характеристику, предполагая максимальную активность обучающегося и формируя различные универсальные учебные действия. Стоит отметить, что такие задания всегда стандартизированы, то есть имеют единую структуру и инструмент оценивания.

В-третьих, ряд авторов выделяет значимость самооценки достигнутого уровня сформированности компетенций как результатов обучения, осуществляемой непосредственно обучающимся. Рефлексия позволяет студенту понимать, на каком этапе он находится, и каким образом возможно скорректировать его траекторию обучения. В этой связи в рамках компетентностного подхода особое значение имеет развивающая среда в вузе, нацеленная на формирование у студента определенного набора компетенций.

В-четвертых, алгоритм оценки компетенций включает разбивку на дескрипторы и последующий подбор заданий для выявления уровня достижений по каждому из них. Уровни могут включать, например, «базовый», «средний», «продвинутый». Все оценочные работы студента формируют портфолио. Каждая из компетенций, в свою очередь, входит в категорию «soft skills» и «hard skills», которые вместе представляют собой компетентностную модель выпускника.

В-пятых, оперативность, объективность и комплексность обработки результатов оценки учебных достижений эффективны при использовании компьютерных технологий. Автоматизация обработки информации по оценке позволит преподавателю вести мониторинг учебных достижений не только каждого студента или группы, но также в сопоставлении по различным категориям: студенты, группы, потоки, курсы. Данные позволят создать банк статистики учебных достижений как в рамках отдельной группы или курса, так и результатов мониторинга успеваемости по вузу.

При исследовании темы в целях поиска решения проблемы оценки компетенций с учетом вышеизложенных аспектов, нами была разработана модель информационно-контролирующей системы оценки учебных достижений (компетенций) студентов вуза. Модель является реально

существующей или мысленно представляемой системой, которая, замещая в познавательном процессе другую, реальную систему (оригинал), находится с ней в отношениях сходства (подобия), что и позволяет заменить изучение реальной системы (более простым) изучением ее модели [16].

В разработанной системе авторами выделяется следующие функциональные подсистемы (Рисунок 2):

- профили пользователей
- создания оценочных инструментов
- организации оценочных мероприятий
- систематизации результатов оценки
- самооценки и обратной связи с обучающимся.

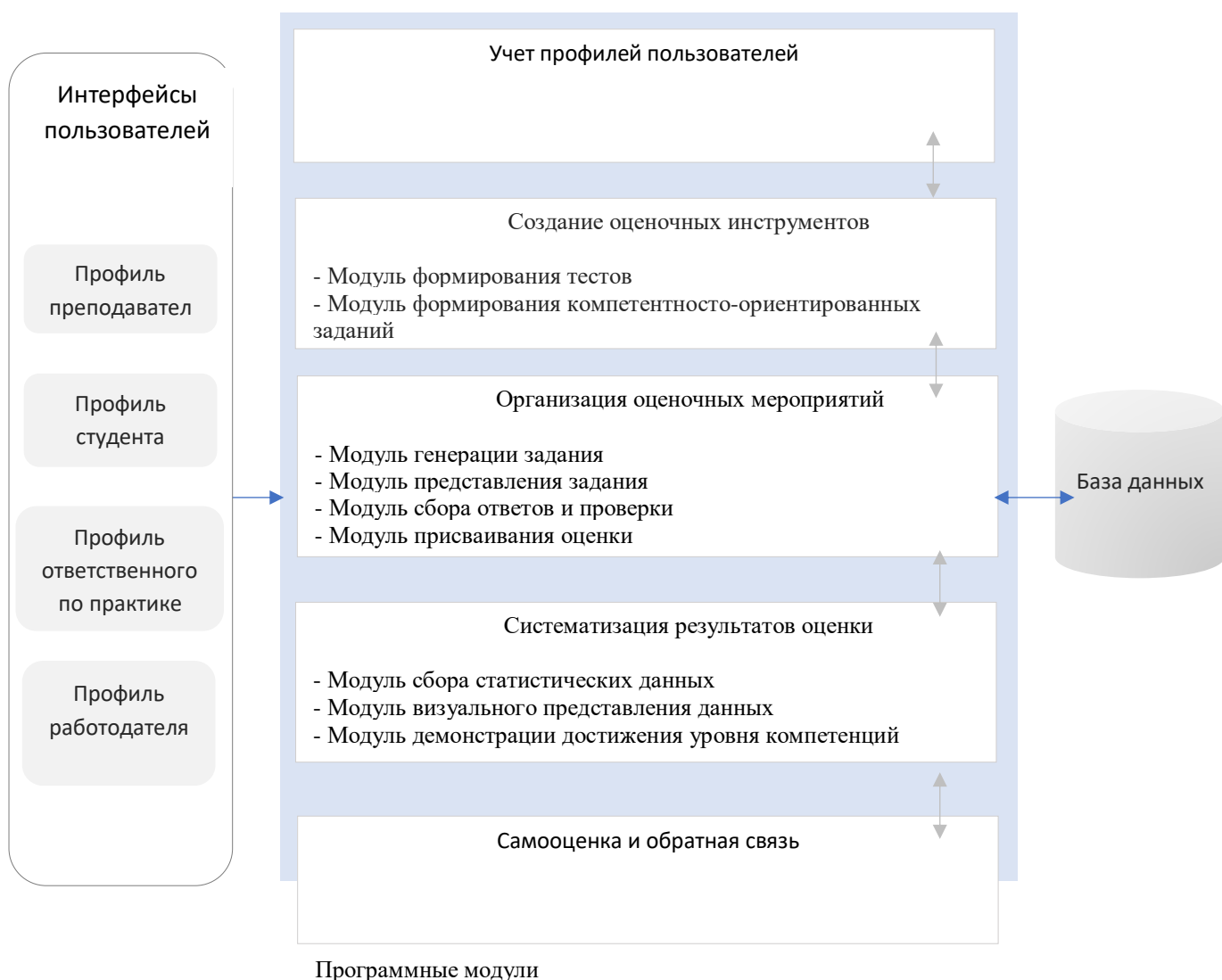


Рисунок 2. Модель информационно-контролирующей системы оценки учебных достижений (компетенций) студентов вуза

Данная система обладает рядом преимуществ для оценки учебных достижений студентов.

Система позволяет преподавателю диагностировать уровень достижения компетенций студентами, собирая портфолио из оценочных работ

для каждого ученика. Модуль формирования компетентностно-ориентированных заданий может наполняться как традиционными методиками, так инновационными, включая моделирование, видео задания, а также задания для демонстрирования общих компетенций – социальных, культурных и др.

В целях комплексной оценки профессиональных компетенций в системе предполагается участие ответственного по профессиональной практике студента и работодателя, у которого студент проходит практику. Обычно практика завершается отчетом, характеристикой от руководителя и общей оценкой. Но эти документы не всегда конкретно могут показать, какие компетенции были приобретены и продемонстрированы обучающимся. В нашей системе работодатель может оценить компетенции студента, например, с помощью методик «оценки 180 градусов», или «оценки 360 градусов». При использовании оценки «180 градусов» результаты определяются при помощи заполнения опросника для сотрудника и руководителя, при оценке «360 градусов» проводится опрос сотрудника и его делового окружения: руководителя, коллег.

Модуль формы самооценки позволит студенту самостоятельно определить свой уровень достижений и скорректировать процесс обучения, а для преподавателя будет источником дополнительной информации.

В модуле визуализации данных предусмотрены таблицы и графики уровней достижения компетенций, а также отдельных дескрипторов. Статистические данные доступны по каждому студенту отдельно в динамике, так и по всей группе или потоку.

Заключение

Сущность оценки учебных достижений студентов вузов заключается в подготовке конкурентоспособных кадров для рынка труда. В целях эффективной оценки знаний, умений, навыков и компетенций необходим комплексный системный подход. Как показала практика, в настоящее время подходы к оценке учебных достижений недостаточно разработаны и не отражают в полной мере приобретение студентами компетенций для будущей профессии.

Главные задачи современной образовательной организации - раскрытие способностей каждого учащегося, личности, готовой к жизни в высокотехнологичном мире. Современное обучение должно быть построено так, чтобы обучающиеся могли самостоятельно ставить серьезные цели и достигать их, реагировать на разные жизненные ситуации.

Оценка учебных достижений студентов должна объективно отражать степень их знаний, умений и навыков в решении проблемных задач их будущей профессиональной деятельности. В рамках компетентностно-ориентированного подхода в системе оценки качества знаний на смену контролю усвоения отдельных дисциплин приходит оценка степени сформированности компетенций, необходимых для профессиональной деятельности. Оценка компетенций предполагает использование

универсальных подходов к созданию системы критериев, измерителей, шкал и инструментов оценивания.

Проведенный анализ показал сложность оценки компетенций, которая заключается в том, что компетенция как многокомпонентная характеристика обучаемого трудно диагностируется средствами педагогических форм контроля. В целом исследователи отмечают сложный, комплексный характер этого явления, как в самом определении, так и его оценке. Необходимы системный подход с применением инновационных инструментов и возможностей для оценки уровня сформированности компетенций.

ЛИТЕРАТУРА

[1]. Об утверждении Национального плана развития Республики Казахстан до 2025 года и признании утратившими силу некоторых указов Президента Республики Казахстан. Режим доступа: URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U1800000636#z1448/>. [Дата обращения: 23.02.2022].

[2]. OECD (2021), Стратегия развития компетенций ОЭСР в Казахстане, оценка и рекомендации, ОЭСР – Исследование компетенций взрослых, OECD, Paris. Режим доступа: URL: https://www.oecd.org/skills/centre-for-skills/OECD-Skills-StrategyKazakhstan_Russian.pdf. [Дата обращения: 23.02.2022].

[3]. ECTS User's Guide. Luxembourg: Publications Office of the European Union, 2015. Режим доступа: URL: https://education.ec.europa.eu/sites/default/files/document-library-docs/ects-users-guide_en.pdf. [Дата обращения: 23.02.2022].

[4]. Малыгин А.А., Борзова И.С. О модели многоступенчатых критериально-ориентированных педагогических измерений. Внедрение европейских стандартов и рекомендаций в системы гарантии качества образования, 2013. Режим доступа: URL: <https://expert-edu.ru/library/sborniki-statej/vnedrenie-evropejskikh-standartov-i-rekomendatsij-v-sistemy-garantii-kachestva-obrazovaniya-2013.html>. [Дата обращения: 23.02.2022].

[5]. Макарова, Т.Д. О педагогических показателях эффективности обучения. Мониторинг учебных достижений //Сборник материалов: из опыта работы. - Вологда: ВИРО, 2003. - С. 8-16.

[6]. Зимняя И.А. Ключевые компетентности как результативноцелевая основа компетентностного подхода в образовании. Авторская версия. Материалы к 1-му заседанию методологического семинара 20 мая 2004. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2004.

[7]. Пак Ю.Н., Шильникова И.О., Пак Д.Ю. Компетентностный подход – инновационная основа методологического обновления образовательных программ. Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kompetentnostnyy-podhod-innovatsionnaya-osnova-metodologicheskogo-obnovleniya-obrazovatelnyh-programm-opyt-vysshey-shkoly/>. [Дата обращения: 23.02.2022].

[8]. Приказ Министра образования и науки Республики Казахстан от 31 октября 2018 года № 604 «Об утверждении государственных общеобязательных стандартов образования всех уровней образования». Режим доступа: URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1800017669#z1554/>. [Дата обращения: 23.02.2022].

[9]. Buehl D. Backward design; Forward thinking. Education News. 2012. Режим доступа: URL: http://www.weac.org/news_and_publications/education_news/2000-2001/read_backwards.aspx. [Дата обращения: 23.02.2022].

[10]. Zlatkin-Troitschanskaia O., Anand Pant N., Toepper M. Valid Competency Assessment in Higher Education: Framework, Results, and Further Perspectives of the German Research Program KoKoNs. Режим доступа: URL: <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/2332858416686739>. [Date of access: 23.02.2022].

[11]. Официальный сайт КазНУ им. аль-Фараби. Оценка результатов обучения, апелляция, передача экзаменов. Режим доступа: URL: <https://www.kaznu.kz/ru/20573/page/>. [Дата обращения: 23.02.2022].

[12]. Официальный сайт ЕНУ им.Л.Н.Гумилева. Положение о контроле учебных достижений обучающихся. Режим доступа: URL: <https://www.enu.kz/downloads/poyabr-2020/polozhenie-o-kontrole.pdf>. [Дата обращения: 23.02.2022].

[13]. Официальный сайт Казгюу им. М.С. Нарикбаева. Политика оценивания (правила проведения экзаменов) университета Казгюу им. М.С. Нарикбаева. Режим доступа: URL: https://tson.kazguu.kz/file/ExaminationRegulations_RUS.pdf. [Дата обращения: 23.02.2022].

[14]. Официальный сайт КазНМУ им. С.Д.Асфендияров. Правила оценки учебных достижений обучающихся в КазНМУ им. С.Д.Асфендиярова. Режим доступа: URL: <https://kaznmu.kz/rus/pravila-ocenki-uchebnyh-dostizhenij-ob-4/>. [Дата обращения: 23.02.2022].

[15]. Официальный сайт университета КИМЕР. Руководство по обеспечению качества. Режим доступа: URL: https://www.kimer.kz/about/files/2018/02/QA-manual-final_RUSS.pdf. [Дата обращения: 23.02.2022].

[16]. Левин В.И. Философия, логика и методология науки. Толковый словарь понятий. – П., 2010. – С. 36.

REFERENCES

[1]. Ob utverzhdenii Natsional'nogo plana razvitiya Respubliki Kazakhstan do 2025 goda i priznaniy utrativshimi silu nekotorykh ukazov Prezidenta Respubliki Kazakhstan (On the approval of the National Development Plan of the Republic of Kazakhstan until 2025 and the invalidation of certain decrees of the President of the Republic of Kazakhstan.). Rezhim dostupa: URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U1800000636#z1448/>. [Data obrashcheniya: 23.02.2022]. [in Rus.]

[2]. OECD (2021), Strategiya razvitiya kompetentsiy OESR v Kazakhstane, otsenka i rekomendatsii, OESR – Issledovaniye kompetentsiy vzroslykh, OECD, Paris (OECD Competence Development Strategy in Kazakhstan, assessment and recommendations, OECD - Study of Adult Competencies, OECD, Paris). Rezhim dostupa: URL: https://www.oecd.org/skills/centre-for-skills/OECD-Skills-StrategyKazakhstan_Russian.pdf. [Data obrashcheniya: 23.02.2022]. [in Rus.]

[3]. ECTS User's Guide. Luxembourg: Publications Office of the European Union, 2015. Rezhim dostupa: URL: https://education.ec.europa.eu/sites/default/files/document-library-docs/ects-users-guide_en.pdf. [Data obrashcheniya: 23.02.2022].

[4]. Malygin A.A., Borzova I.S. O modeli mnogostupenchatykh kriterial'no-oriyentirovannykh pedagogicheskikh izmereniy. Vnedreniye yevropeyskikh standartov i rekomendatsiy v sistemy garantii kachestva obrazovaniya, 2013 (On the model of multi-stage criterion-oriented pedagogical measurements. Implementation of European standards and recommendations in education quality assurance systems, 2013). Rezhim dostupa: URL: <https://expert-edu.ru/library/sborniki-statej/vnedrenie-evropejskikh-standartov-i-rekomendatsij-v-sistemy-garantii-kachestva-obrazovaniya-2013.html>. [Data obrashcheniya: 23.02.2022]. [in Rus.]

[5]. Makarova, T.D. O pedagogicheskikh pokazatelyakh effektivnosti obucheniya. Monitoring uchebnykh dostizheniy (About pedagogical indicators of learning efficiency. Monitoring of academic achievements) //Sbornik materialov: iz opyta raboty. - Vologda: VIRO, 2003. - Pp. 8-16 [in Rus].

[6]. Zimnyaya I.A. Klyuchevyye kompetentnosti kak rezul'tativnotselevaya osnova kompetentnostnogo podkhoda v obrazovanii (Key competencies as a result-oriented basis of the competence approach in education). Avtorskaya versiya. Materialy k 1-mu zasedaniyu

metodologicheskogo seminara 20 maya 2004. – M.: Issledovatel'skiy tsentr problem kachestva podgotovki spetsialistov, 2004 [in Rus].

[7]. Pak YU.N., Shil'nikova I.O., Pak D.YU. Kompetentnostnyy podkhod – innovatsionnaya osnova metodologicheskogo obnovleniya obrazovatel'nykh programm. Opyt vysshey shkoly Kazakhstana (Competence-based approach is an innovative basis for methodological updating of educational programs. The experience of the higher school of Kazakhstan). Rezhim dostupa: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kompetentnostnyy-podhod-innovatsionnaya-osnova-metodologicheskogo-obnovleniya-obrazovatelnykh-programm-opyt-vysshey-shkoly/>. [Data obrashcheniya: 23.02.2022]. [in Rus.]

[8]. Prikaz Ministra obrazovaniya i nauki Respubliki Kazakhstan ot 31 oktyabrya 2018 goda № 604 «Ob utverzhdenii gosudarstvennykh obshcheobyazatel'nykh standartov obrazovaniya vsekh urovney obrazovaniya» (Order of the Minister of Education and Science of the Republic of Kazakhstan dated October 31, 2018 No. 604 "On approval of state mandatory standards of education at all levels of education"). Rezhim dostupa: URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1800017669#z1554/>. [Data obrashcheniya: 23.02.2022]. [in Rus.]

[9]. Buehl D. Backward design; Forward thinking. Education News. 2012. Rezhim dostupa: URL: http://www.weac.org/news_and_publications/education_news/2000-2001/read_backwards.aspx. [Data obrashcheniya: 23.02.2022]. [in Rus.]

[10]. Zlatkin-Troitschanskaia O., Anand Pant H., Toepper M. Valid Competency Assessment in Higher Education: Framework, Results, and Further Perspectives of the German Research Program KoKoHs. Rezhim dostupa: URL: <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/2332858416686739>. [Date of access: 23.02.2022].

[11]. Ofitsial'nyy sayt KazNU im. al'-Farabi. Otsenka rezul'tatov obucheniya, apellyatsiya, peresdacha ekzamenov (Official website of Al-Farabi Kazakh National University. Assessment of learning outcomes, appeal, retake exams). Rezhim dostupa: URL: <https://www.kaznu.kz/ru/20573/page/> - [Data obrashcheniya: 04.02.2022]. [in Rus.]

[12]. Ofitsial'nyy sayt ENU im. L.N.Gumileva. Polozheniye o kontrole uchebnykh dostizheniy obuchayushchikhsya (The official website of the ENU after L.N.Gumilyov. Regulation on the control of educational achievements of students). Rezhim dostupa: URL: <https://www.enu.kz/downloads/noyabr-2020/polozhenie-o-kontrole.pdf>. [Data obrashcheniya: 23.02.2022]. [in Rus.]

[13]. Ofitsial'nyy sayt Kazgyuu im. M.S. Narikbayeva. Politika otsenivaniya (pravila provedeniya ekzamenov) universiteta Kazgyuu im. M.S. Narikbayeva (The official website of M. Narikbayev Kazguu University. Assessment Policy (examination rules) of M. Narikbayev Kazguu University). Rezhim dostupa: URL: https://tson.kazguu.kz/file/ExaminationRegulations_RUS.pdf. [Data obrashcheniya: 23.02.2022]. [in Rus.]

[14]. Ofitsial'nyy sayt KazNMU im. S.D.Asfendiyarov. Pravila otsenki uchebnykh dostizheniy obuchayushchikhsya v KazNMU im. S.D.Asfendiyarova (The official website of KazNMU named after S.D.Asfendiyarov. Rules for assessing academic achievements of students at KazNMU named after S.D.Asfendiyarov). Rezhim dostupa: URL: <https://kaznmu.kz/rus/pravila-ocenki-uchebnykh-dostizhenij-ob-4/>. [Data obrashcheniya: 23.02.2022]. [in Rus.]

[15]. Ofitsial'nyy sayt universiteta KIMEP. Rukovodstvo po obespecheniyu kachestva (Official website of KIMEP University. Quality Assurance Guidelines). Rezhim dostupa: URL: https://www.kimep.kz/about/files/2018/02/QA-manual-final_RUSS.pdf. [Data obrashcheniya: 23.02.2022]. [in Rus.]

[16]. Levin V.I. Filosofiya, logika i metodologiya nauki. Tolkovyy slovar' ponyatiy (Philosophy, logic and methodology of science. Explanatory dictionary of concepts). – P., 2010. – P. 36 [in Rus].

ЖОҒАРЫ ОҚУ ОРЫНДАҒЫ ОҚУ ЖЕТІСТІКТЕРІН БАҒАЛАУДЫҢ АҚПАРАТТЫҚ-БАҚЫЛАУ ЖҮЙЕСІНІҢ ТЕОРИЯЛЫҚ ЖӘНЕ ПРАКТИКАЛЫҚ АСПЕКТІЛЕРІ

*Идиятова Ю.М.¹, Садвакасова А.К.²

^{*1}докторант, Л.Н.Гумилев ЕҰУ, Нұр-Сұлтан, Қазақстан
e-mail: yulia.idiyatova@gmail.com

²доцент м. а., PhD, Л.Н.Гумилев ЕҰУ, Нұр-Сұлтан, Қазақстан
e-mail: sak79@bk.ru

Андатпа. Осы мақалада оқытудағы құзыреттілікке негізделген тәсілді жүзеге асыру ерекшеліктері қарастырылады, атап айтқанда, авторлар студенттердің оқу жетістіктерін бағалау мәселесін зерттейді. Әлемдік білім беру кеңістігіндегі цифрландыру және білім беру бағытының оқытушыдан студентке ауысуымен байланысты жаһандық тенденциялардың ықпалы болашақ мамандарды оқыту және оқу жетістіктерін бағалау тәсілдерін жетілдіру мәселелерін өзекті етеді. Құзыреттіліктер, оқу жетістіктерінің негізгі құрамдастарының бірі ретінде, оқу процесіндегі бағалау үшін ерекше қызығушылық тудырады. Құзыреттіліктердің кешенді сипаты оларды бағалауға жүйелі, терең көзқарасты қажет етеді, себебі олар оқудың соңғы ғана емес, сонымен қатар бастапқы нүктесі болып табылады. Оқу жетістіктерін бағалау жүйесі әрбір оқушының оқу жетістіктерін, ал келешекте жалпы білім беру саласының сапасын арттыру мақсатында нақты өзара тәуелді бақылау-бағалау іс-шараларының кешенін қамтиды.

Шетелде жекелеген елдерді де, халықаралық ұйымдарды да құзыреттіліктерді бағалау мәселесі толғандырады, студенттердің құзыреттіліктерін бағалау үшін әртүрлі әдістер мен тәсілдер қолданылады.

Авторлар жоғары оқу орындары студенттерінің оқу жетістіктерін бағалау жүйесін әзірлеуге қажетті бірқатар практикалық аспектілерді қарастырады. Студенттердің құзыреттіліктерін бағалау әдістемесі мәселесін зерттеп, АКТ мүмкіндіктерін пайдалана отырып, өзіндік жүйелі тәсіл ұсынылады. Ұсынылған модельді жоғары оқу орындарының оқытушылары мен студенттері құзыреттіліктерді бағалаудың өзіндік әдістерін әзірлеу үшін пайдалана алады.

Тірек сөздер оқу жетістіктері, құзыреттілікке негізделген оқыту, бағалау, құзыреттілік тәсіл, құзыреттіліктер моделі.

THEORETICAL AND PRACTICAL ASPECTS OF THE INFORMATION AND CONTROL SYSTEM FOR ASSESSING EDUCATIONAL ACHIEVEMENTS IN HIGHER EDUCATIONAL INSTITUTIONS

*Idiyatova Yu.M.¹, Sadvakassova A.K.²

^{*1}PhD student, L.N.Gumilyov Eurasian National University, Nur-Sultan,
Kazakhstan, e-mail: yulia.idiyatova@gmail.com

² PhD, acting associate professor, L.N.Gumilyov Eurasian National
University, Nur-Sultan, Kazakhstan, e-mail: sak79@bk.ru

Abstract. This article discusses the features of the implementation of a competence-based approach in teaching; in particular, the authors explore the problem of assessing students' academic achievements. The influence of global trends at the world educational space related to digitalization and the shift in the focus of learning from the teacher to the student, actualizes the issues of improving approaches to teaching and evaluating the educational achievements of future specialists. Competencies, as one of the key components of educational achievements, are of

particular interest for measurement in the learning process. The complex nature of competencies necessitates a systematic, in-depth approach to their assessment, since they are not only the final, but also the starting point of learning. The educational achievement assessment system includes a set of targeted interdependent control and evaluation actions in order to increase the educational achievements of each student, and in the future, the quality of education as a whole.

Abroad, both individual countries and international organizations are puzzled by the issue of competence assessment, various methods and approaches are used to measure students' competencies.

The authors consider a number of practical aspects necessary for the development of a system for assessing academic achievements of university students. Exploring the issue of the methodology for assessing students' competencies, we propose our own systematic approach using the capabilities of ICT. The proposed model can be used by teachers and university students to develop their own methods for assessing competencies.

Keywords: academic achievements, competence-based learning, assessment, competence approach, competence model.

Статья поступила 27.02.2022