

**2 Бөлім**  
**ОҚЫТУДАҒЫ ҚАЗІРГІ БІЛІМ БЕРУ ТЕХНОЛОГИЯЛАРЫ**  
**Раздел 2**  
**СОВРЕМЕННЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ**  
**ОБУЧЕНИЯ**  
**Part 2**  
**MODERN EDUCATIONAL TECHNOLOGIES OF TEACHING**

---

**УДК 81.42**

**МРНТИ 16.21.29**

<https://doi.org/10.48371/PEDS.2026.80.1.023>

**ЛИНГВОСТИЛИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ НАУЧНОГО**  
**ТЕКСТА КАК МЕТОД СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ НАВЫКОВ**  
**АКАДЕМИЧЕСКОГО ПИСЬМА**

\*Ускенбаева С.Т.<sup>1</sup>, Искакова Ш.Г.<sup>2</sup>, Жумаханова А.Ж.<sup>3</sup>

\*<sup>1</sup>Esil University, Астана, Казахстан

<sup>2</sup>Западно-Казахстанский аграрно-технический университет  
имени Жангир хана, Уральск, Казахстан

<sup>3</sup>Актюбинский региональный университет имени К. Жубанова,  
Актобе, Казахстан

**Аннотация.** Академическое письмо в современной его интерпретации зародилось и существует более века. Несмотря на то что его методологические основы давно заложены в западных странах, в Казахстане академическое письмо стало особенно актуальным в последние несколько лет. Это объясняется стремлением Казахстана к установлению сотрудничества с мировым академическим сообществом для обмена передовыми идеями в сфере науки и образования. В связи с этим возникли вопросы относительно улучшения качества научных трудов. Целью данной статьи является теоретическое освещение и практическая демонстрация лингвостилистического анализа текста научного стиля как оптимального метода совершенствования навыков академического письма. Научная значимость труда видится авторами в определении критериев отбора научных текстов, содержание которых должно быть ориентировано на будущую профессиональную деятельность обучающихся и иметь ярко выраженные особенности научного стиля. Практическая значимость статьи проявляется в выходе теоретических изысканий к написанию текстов различных жанров научного стиля речи. Методология исследования

основана на анализе и синтезе научно-педагогической литературы. В статье проводится анализ мнений ученых о совершенствовании навыков академического письма в рамках изучения языковых дисциплин, в рамках самостоятельной дисциплины, а также о развитии научно-исследовательских компетенций студентов в процессе всего обучения в вузе. Результатом проведенного исследования стала разработанная авторами модель лингвостилистического анализа научного текста, которая включает коммуникативный и лингвистический аспекты, имеющие в свою очередь деление на прагматический, структурно-смысловый и языковой уровни. Совершенствование навыков академического письма возможно при понимании структуры научного текста, его языковых особенностей. В статье впервые представлена комплексная работа с текстом, касающаяся структуры и языковых особенностей научного письма. Практическое значение научного труда заключается в возможности использования модели лингвостилистического анализа научного текста и критериев отбора текстов в преподавании академического письма.

**Ключевые слова:** академическое письмо, научный текст, критерии, лингвостилистический анализ, модель, прагматический уровень, структурно-смысловый уровень, языковые особенности

### **Введение**

В эпоху открытого информационного пространства Казахстан ориентирован на установление сотрудничества с мировым академическим сообществом для обмена передовыми идеями в сфере науки и образования. В связи с этим важным вектором образовательной политики является достижение эффективных результатов в науке, технике и образовании. Именно обмен научной информацией содействует систематизации и расширению границ профессионального знания, которое циркулирует в мировом академическом сообществе. Ученые утверждают, что научно-исследовательская деятельность мотивирует студентов к освоению профессиональных навыков и является показателем нового качества высшего образования [1]. Для эффективной реализации творческого потенциала студентов необходимо проработать систему мотивации научной деятельностью, это в свою очередь повысит их конкурентоспособность на рынке научных исследований [2].

В последние годы обучение в высших учебных заведениях Казахстана стало практико-ориентированным, что подразумевает тесную связь с работодателями. Следует подчеркнуть, что некоторые вузы нашей страны получили статусы научно-исследовательских, что повлекло за собой открытие при них научно-исследовательских центров и институтов, лабораторий, конструкторских бюро, технопарков и бизнес-инкубаторов. Университеты

проводят совместные исследования с предприятиями и учреждениями, результаты которых в дальнейшем внедряются в производство. Достижения названных и других структурных подразделений вузов отражаются в сборниках трудов международных конференций и периодических изданиях. Это актуализирует вопрос повышения публикационной активности преподавателей и обучающихся, и главное – вопрос качества публикаций.

Взросшие требования к качеству статей для публикации основных результатов исследований в журналах, рекомендуемых Комитетом по оценке качества в сфере науки и высшего образования, обусловлены необходимостью достойного представления научного потенциала страны в мировом академическом сообществе. Отметим также важность соответствия статей уровню журналов, индексируемых в базе данных Scopus и Web of Science, Thomson Reuters. В этом контексте следует упомянуть утверждение К. Hyland, согласно которому академическое письмо (АП) – «ключевой показатель качества жизни миллионов людей по всему миру как мера успешного образования, академической компетентности, профессионального развития и институционального признания» [3, с. 11-12].

Таким образом, в настоящее время стало актуальным умение специалистов ориентироваться в потоке научной информации, находить ответы на вопросы по решению профессиональных задач и представление собственных оригинальных идей. Налаживание контактов и коммуникация с зарубежными и отечественными коллегами зависит от умения структурированно излагать мысли в письменной и устной форме.

Успешная карьера будущего специалиста начинается еще в стенах вуза при формировании и совершенствовании навыков академического письма. В Государственном общеобязательном стандарте высшего образования (ГОСВО) требования к уровню подготовки студентов определяются на основе Дублинских дескрипторов и отражают компетенции, выраженные в результатах обучения. Так, например, важным результатом обучения является знание методов научных исследований и АП, применение их в процессе изучения специальных дисциплин. Это требование коррелирует со следующим требованием, также прописанным в ГОСВО, применение знания и «понимание фактов, явлений, теорий и сложных зависимостей между ними в изучаемой области» [4].

Таким образом, на основе вышеизложенных факторов актуальность данного труда не вызывает сомнений. *Объектом исследования* стало академическое письмо, возросший интерес к его внедрению в учебный процесс в высшем учебном заведении. *Предметом исследования* является лингвостилистический анализ научного текста (ЛСАНТ) как метод совершенствования навыков академического письма. *Целью* нашего труда

обозначены теоретическое освещение и практическая демонстрация лингвостилистического анализа текста научного стиля как оптимального метода совершенствования навыков академического письма.

Для достижения цели поставлены следующие задачи:

- выполнить анализ научно-педагогической литературы по вопросам внедрения академического письма как дисциплины в учебный процесс вузов;

- обозначить критерии отбора научного текста для совершенствования навыков АП;

- разработать модель лингвостилистического анализа научного текста, основанную на его прагматических, структурно-смысловых и языковых особенностях;

- привести в пример задания для написания некоторых жанров научного стиля речи.

Новизна данного исследования представлена в разработанных нами критериях отбора научного текста для совершенствования навыков АП, которые дополняют теорию о дидактических компетенциях преподавателей. Модель ЛСАНТ способствует систематизации знаний о текстах научного стиля речи, так как основана на особенностях их языка и структуры. Данная модель является оригинальным результатом педагогической деятельности авторов и новым решением задачи по совершенствованию навыков академического письма.

Значимость исследования подтверждается анализом научно-педагогической литературы о возникновении и развитии АП, его местом и ролью в обмене информацией, содействующей прогрессу страны в науке и образовании.

Достижение поставленных задач подведет также к демонстрации практической значимости труда, которая заключается в применении модели ЛСАНТ при преподавании дисциплины «Академическое письмо». Практические задания, приведенные в пример в настоящей статье, являются образцами для собственных разработок педагогов и дальнейшего их внедрения в учебный процесс.

### **Материалы и методы**

При написании данной статьи нами использовался метод анализа научно-педагогической литературы о зарождении и внедрении академического письма. Поиск информации проведен из научных источников в Google Scholar, Science Direct, Scopus и Web of Science. Большое значение для исследования имеют научные труды зарубежных ученых за последние несколько лет.

На основе метода сравнительно-исторического анализа проведено сопоставление и установление причинно-следственной связи процесса внедрения АП как дисциплины в США и в дальнейшем в Казахстане и России.

Метод моделирования использовался при разработке модели ЛСАНТ, содержание и структура которой раскрывают суть научного текста, компоненты, характерные его признаки и языковые особенности.

### **Результаты**

Для решения задачи по анализу научно-педагогической литературы о внедрении академического письма в программы вузов обратимся к истории его возникновения. АП стало предметом исследования ученых США с начала 20 века. В данный период наблюдается обособление академического письма от риторики и других смежных дисциплин. Подтверждением является создание центров писательского дела, благодаря которым стали рассматриваться принципы организации письма, а также вопросы разработки и совершенствования методов преподавания АП. Приведем в пример авторитетную компанию American Psychological Association (АРА), основанную в 1892 году, а с 1929 года активно занимающуюся исследованиями и практическими рекомендациями по АП. Именно страны Запада играют важную роль в развитии научно-методической основы академического письма. АРА до сих пор разрабатывает и совершенствует правила оформления научных работ, которые известны в мире ученых как АРА-стиль. На сегодня актуально 7 издание руководства по основным правилам и положениям АП [5]. Длительная деятельность по данной проблеме является причиной лидерства по количеству публикаций ученых этих стран в ведущих рейтинговых журналах.

Переходя к вопросу о статусе академического письма, подчеркнем, что в некоторых странах СНГ он до сих пор остается открытым. Например, российские ученые М.А. Морозова и М.В. Мельник предлагают ввести в содержание рабочих программ языковых дисциплин тематические блоки, посвященные теории и практике АП. Основываясь на анализе и обобщении теоретических работ по изучаемой теме, авторы выделяют контекстный и компетентностный подходы как методологическую базу формирования навыка академического письма [6].

В своей статье И.Б. Короткина предлагает академическое письмо ввести в программу обучения как самостоятельную дисциплину. Она обращается к истории возникновения АП и указывает на ранее наблюдавшуюся практику, когда для написания научного труда следовало хорошо знать русский язык, методологию научного исследования, культуру научной речи. Автор полагает, что проблема заключается в недостаточной осведомленности, в

частности российского научного сообщества, об академическом письме как самостоятельной отрасли знания и дисциплине, имеющей хорошо разработанные теоретико-методологические основы на Западе. Обратив внимание на низкий уровень знания английского языка студентов, автор считает важным вести данную дисциплину также на русском языке [7].

Интересны взгляды В.П Шестак и Н.В. Шестак об академическом письме, формируемые компетенции которого входят, по их мнению, в структуру научно-исследовательских компетенций. Ученые считают, что над названными компетенциями необходимо непрерывно работать на всех дисциплинах в процессе всех лет обучения студентов в вузе. Они делятся своим многолетним опытом формирования научно-исследовательской компетенции студентов, которой можно достичь, например, применением метода проектов. Авторы, отказываясь от термина академическое письмо, называют его культурой письменной речи. Для того чтобы овладеть культурой письменной речи, по утверждениям ученых, следует внести изменения в образовательные программы и учебные планы, а именно увеличить долю самостоятельной работы студентов. Кроме того, авторы рекомендуют проводить курсы повышения квалификации профессорско-преподавательского состава, на которых они обучались бы методам и приемам формирования научно-исследовательских компетенций студентов. В.П. Шестак и Н.В. Шестак считают также, что необходимо обеспечить все дисциплины методическими разработками для проведения самостоятельной работы студентов и создать электронные курсы «Культура письменной научной речи» и «Научно-исследовательская деятельность» [8].

В российском высшем образовании так или иначе дискуссия продолжается. Мы констатируем, что мнения ученых различаются. Считаем, что каждое мнение заслуживает внимания и может быть взято на вооружение при разработке как общеобразовательных, так и специальных дисциплин, обеспечивающих комплексный подход в формировании и совершенствовании исследовательских компетенций в целом и навыков академического письма в частности.

В Казахстане АП является самостоятельной дисциплиной, которая входит в обязательный компонент послевузовского образования, в вузовский компонент программы бакалавриата (или же в по выбору). Полагаем, отсутствие дискуссии объясняется ранним присоединением Казахстана к Болонскому процессу и ориентированностью на лучший опыт высшей школы европейских стран. Безоговорочное принятие и введение АП самостоятельной дисциплиной мотивировано впечатляющими достижениями ученых западных стран, которые публикуются именно в журналах, входящих в ведущие базы данных. В настоящее время казахстанскими учеными и педагогами-практиками ведется плодотворная

работа по исследованию теоретико-методологических основ АП. Практическим вкладом в развитие дисциплины является дидактическое сопровождение в виде учебных пособий, среди которых следует назвать пособия Е. Оспана «Академическое письмо: основы написания исследовательской работы» [9], методическое пособие А.Г. Ибраевой, Т.В. Ипполитовой «Академическое письмо: принципы структурирования и написания научного текста» [10] и др.

Резюмируя, отметим, что изучение вопросов АП, разработки и совершенствования методов его преподавания имеет вековую историю. Страны СНГ в силу объективных причин были изолированы от достижений ученых в данной области, что сказалось на их отставании и низкой публикационной активности в ведущих рейтинговых журналах западных стран. Вопрос внедрения академического письма вызывает определенные дискуссии, в частности в России. В Казахстане же идет активная работа педагогов по разработке теоретико-методологических основ АП, обеспечению научно-теоретической базы и накоплению дидактического материала для эффективного обучения АП.

Обратимся к фундаменту АП – к научному тексту. Рассмотрим его особенности для лучшего понимания предмета и содержания дисциплины. Подчеркнем, что научный текст имеет ряд характерных признаков, на которые необходимо обратить внимание при обучении АП: связность, целостность, логическая последовательность изложения и т.д. Связность текста проявляется между предложениями на грамматическом уровне, между компонентами, микротекстами, на тематическом уровне. Общая тема, объединяющая несколько предложений, обеспечивает смысловую целостность текста. Коммуникативная целостность наблюдается в прогрессии текста, т.е. в увеличении информационного поля за счет последовательного изложения мыслей от данной (старой, известной) информации к новой (неизвестной). Немаловажное значение имеет структурная целостность, подразумевающая связь между предложениями и компонентами текста, обеспечиваемая метаинформативными аспектами: индикаторы, коннекторы и маркеры.

Понимание обучающимися особенностей научного текста содействует совершенствованию навыков академического письма. По этой причине считаем, что в методике преподавания академического письма особое место должна занимать работа с текстом. Прежде всего обучающимся необходимо понимать и уметь анализировать готовый аутентичный текст. Подчеркнем, что студент может приступать к созданию собственных текстов только на основе приобретенного навыка анализа текста, получив знания о структуре текста, о его языковых особенностях.

Итак, текст – это единица речи, усвоение особенностей которой

дает понимание следующих аспектов лингвистики: структуры и системы средств языка, норм и правил научной коммуникации. В научно-педагогической литературе широко освещается работа с текстом. Один из ведущих ученых-лингвистов I. Thonhauser считает, что часто используемый в практико-ориентированных публикациях термин «текстовая работа» следует определить не только как концепцию практики, но и как дидактическую концепцию. Для работы с текстом необходима дидактическая компетентность преподавателя. Основное внимание прежде всего уделяется самим текстам, типам и стилевым особенностям. Выбор текста преподавателем определяется такими критериями, как цель и задачи обучения, согласно которым используются конкретные методы работы с ним. Эти вопросы относятся к области методологии и дидактики. Кроме того, I. Thonhauser отдельно выделяет языковую компетенцию преподавателя, необходимую для оценки сложности выбранных текстов путем анализа лексики и грамматических структур [11].

Отметим, что в условиях высшего образования работа с текстом, в целом обучение АП, способствует развитию профессиональных компетенций за счет предметно детерминированного содержания текстов. А различные специально разработанные задания, четко высвечивающие характерные особенности научного текста и предмет речи, содействуют углублению знаний в будущей профессиональной сфере. W. Hallet описывает дидактическую компетентность преподавателя как способность «выбирать и адаптировать техническое содержание так, чтобы оно содействовало активным процессам обучения и приобретения знаний на основе образцового технического содержания» [12].

Следуя логике нашего исследования, предлагаем обозначенные нами критерии отбора текста научного стиля речи, работа с которым, на наш взгляд, способствует совершенствованию навыков академического письма.

Тема, а значит и содержание текста, должны соответствовать будущей профессиональной деятельности студента.

Содержание текста должно быть интересным для аудитории.

Язык текста должен быть ориентирован на адресата со средним тезаурусом.

Структура текста должна иметь четкую композицию: введение, основная часть, заключение.

Рубрикация текста должна быть предельно понятной, для того чтобы обучающиеся видели логическую связь между его компонентами и далее могли делить их на микротексты и обозначать микротемы.

Текст должен обладать яркой демонстрацией особенностей научного стиля на всех уровнях языка: лексическом, морфологическом, синтаксическом и др.

Разработанные нами критерии относятся к научным текстам с опорой на реализуемые цели и задачи и сформулированы с четкой ориентацией на целевую аудиторию.

При создании дополнительного дидактического материала в виде вопросов и заданий к тексту преподаватели должны учитывать главные цели обучения АП. Для подобной дидактической работы Ch. Fandrych & M. Thurmaig считают важным знание преподавателями лингвистических, функциональных и ситуационных характеристик текстовых типов [13].

Таким образом, работа с текстом расширяет границы познания в будущей профессиональной деятельности, содействует формированию когнитивных компетенций в узкоспециальной сфере. Для ведения подобной деятельности требуется дидактическая и языковая компетенции преподавателя. Названные компетенции преподавателя необходимы прежде всего для обучения студентов лингвостилистическому анализу научного текста, который, будучи полифункциональным методом, охватывает все особенности текста согласно уровням языка.

Переходя к вопросу комплексной работы с текстом, утверждаем, что такая деятельность подразумевает рассмотрение текста с точки зрения его лексических, морфологических и синтаксических признаков. Кроме того, анализ предполагает также определение прагматического и смыслового аспектов научного текста. Для ознакомления с обозначенными этапами работы по совершенствованию навыков АП предлагаем сконструированную нами модель лингвостилистического анализа научного текста (таблица 1).

Таблица 1 - Модель лингвостилистического анализа научного текста

Аспект / уровень	Цель: совершенствование навыков академического письма Задания:	сопутствующий метод
функционально-коммуникативный/ прагматический	<ul style="list-style-type: none"> <li>- выделить цели и задачи научного текста (сообщение информации, инструктирование, рекомендации);</li> <li>- выявить идею и коммуникативную задачу текста;</li> <li>- определить адресата, прагматическое воздействие на адресата</li> </ul>	анализ, интерпретация
функционально-коммуникативный/ структурно-смысловой	<ul style="list-style-type: none"> <li>- обозначить тему текста;</li> <li>- определить основную мысль текста;</li> <li>- назвать композиционные особенности текста;</li> <li>- выделить структуру текста;</li> <li>- найти способы и средства связи предложений в тексте (лексические и грамматические);</li> <li>- назвать функционально-смысловой тип речи и жанр текста</li> </ul>	анализ, синтез, интерпретация

лингвистический/ лексический	<ul style="list-style-type: none"> <li>- дать классификацию трех пластов лексики научного стиля речи: 1) общеупотребительная (нейтральная), 2) общенаучная, 3) специальная (терминологическая);</li> <li>- привести пример и объяснить причину доминирования абстрактной лексики;</li> <li>- назвать иноязычные терминоэлементы (греческого и латинского происхождения), объяснить их значения;</li> <li>- привести примеры терминов, входящих в состав разных терминосистем, но применяемых в НСР в одном конкретном значении;</li> <li>- назвать научные фразеологизмы</li> </ul>	<p>классификация</p> <p>наблюдения над отдельными терминоэлементами</p> <p>сравнительно-типологический метод</p>
лингвистический/ морфологический	<ul style="list-style-type: none"> <li>- определить количественное соотношение именных и неименных частей речи в выбранном фрагменте текста;</li> <li>- рассказать о характерном для НСР преобладании именных частей речи над глаголом и наречием;</li> <li>- привести пример использования единственного числа существительного в значении множественного и наоборот;</li> <li>- объяснить доминирование формы родительного падежа существительного (в качестве несогласованного определения);</li> <li>- выбрать несколько глаголов, выполнить морфологический разбор, акцентировать внимание на категории времени и склонения глагола, объяснить выявленные закономерности;</li> <li>- найти примеры субстантивации причастий и прилагательных, обосновать данное языковое явление в НСР;</li> <li>- пояснить отсутствие глагольных форм 1-го и 2-го лица единственного числа и частое применение безличных глаголов, инфинитива в сочетании с безлично-предикативными и модальными глаголами;</li> <li>- выбрать отыменные (производные) предлоги, разъяснить частое использование в научной речи;</li> <li>- обосновать отсутствие восклицательных частиц и междометий.</li> </ul>	<p>контент-анализ,</p> <p>морфологический разбор,</p> <p>интерпретация</p>
лингвистический/ морфемный	<ul style="list-style-type: none"> <li>- найти существительные, обозначающие движение, состояние (существительные на -ние, -ость, -ство, -ие, -ка и др.), отыменные прилагательные (на -ический, -тельный, -альный и др.) и выполнить морфемный разбор;</li> <li>- отдельно выписать отглагольные существительные и выделить словообразующие суффиксы, раскрыть причину перехода одной части речи в другую;</li> <li>- найти и далее рассказать о распространенном в НСР приеме словосложения, заимствования словообразовательных элементов (а-, анти-, моно-, поли-; -ит, -изм, -ор, -ист и др.).</li> </ul>	<p>морфемный разбор</p>

<p>лингвистический/ синтаксический</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- выделить предложения, осложненные однородными членами, причастными и деепричастными оборотами, уточняющими конструкциями, пояснить их функции;</li> <li>- выписать односоставные предложения (неопределенно-личные, безличные предложения, определенно-личные), разъяснить их применение в текстах НСР;</li> <li>- определить пассивные (страдательные) конструкции, объяснить их применение в односоставных предложениях;</li> <li>- выписать вводные слова и вводные конструкции, рассказать о их роли в научных текстах;</li> <li>- найти сложноподчиненные предложения с придаточными изъяснительными, с придаточными определительными и с разными видами обстоятельственных значений (причины и следствия, условия и уступки, цели и др.), заменить синонимичными простыми предложениями;</li> <li>- объяснить отсутствие восклицательных предложений в текстах.</li> </ul>	<p>синтаксический анализ, анализ пунктограмм</p>
<p>лингвистический/ стилистический</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- назвать адресата и сферу использования текста;</li> <li>- определить вид речи (письменный, устный);</li> <li>- установить форму речи (монолог, диалог, полилог);</li> <li>- привести в примеры предложения, в которых наблюдаются характерные черты научного стиля (отвлеченность, обобщенность и структурно выраженная логичность изложения);</li> <li>- проиллюстрируйте стилевые признаки научного текста (смысловая точность, объективность, лаконичность, строгость).</li> </ul>	<p>анализ, синтез, обобщение</p>

При разностороннем анализе у обучающегося создается единое представление о тексте, о его языковых, прагматических, структурно-семантических особенностях. Многоплановая работа требует определенного времени, поэтому задания рекомендуется давать как опережающие или распределить для индивидуального выполнения. При дальнейшем последовательном озвучивании ответов студентов вырисовывается целостная картина особенностей научного текста. Это подтверждается тезисом об удивительной способности человеческого мозга: он воспринимает, обрабатывает и хранит информацию. На основе анализа и критического отношения к поступающей информации у студентов развивается способность грамотно формулировать мысли [14].

Таким образом, можно сделать вывод, что ЛСАНТ является методом совершенствования навыков академического письма, так как у обучающихся формируется общее представление о научном тексте. Для того чтобы эта целостная картина нашла отражение на практике, рекомендуется отрабатывать навыки написания собственных текстов. Это могут быть аннотации к чужим статьям, рефераты-обзоры, небольшие по объему научные статьи и т.д.

При анализе аннотаций к статьям не только студентов, более того, отметим к статьям в периодических журналах, которые безусловно проходят процедуру рецензирования, мы убедились в том, что содержание аннотаций в некоторых случаях не отражает важных структурных компонентов статьи. Студенты должны понимать, что аннотация – это реклама статьи. Читатели крупных международных журналов в первую очередь знакомятся именно с аннотациями и только при определенном интересе изучают полный текст. В связи с этим следует прописать в ней научную новизну, практическую значимость и т.д., чем собственно должна отличаться каждая новая статья. Для совершенствования навыков написания аннотаций рекомендуем выполнение следующих простых заданий.

*Прочитайте статью по специальности и аннотацию к ней. Оцените данную аннотацию как самостоятельный жанр собственно научного подстиля научного стиля речи. Обратите внимание на наличие всех структурных компонентов текста, а также на избыточную информацию. Аргументируйте свой ответ.*

*Прочитайте текст по специальности. Составьте к нему аннотацию. Аннотация должна содержать 70-80 слов. Обратите внимание на требования к составлению аннотаций. Активно используйте языковые и речевые стандарты-клише и образцы аннотаций.*

Для совершенствования навыков АП рекомендуем писать рефераты, а именно рефераты-обзоры, которые предполагают компиляцию как способ переработки информации из нескольких источников по искомой теме. Обучающиеся в данном случае должны усвоить, что при компиляции необходимо выявить основные положения нескольких первоисточников, сопоставить различные точки зрения авторов и дать им собственную оценку. На основе собственных утверждений автора реферата продуцируется новое знание. Для этого рекомендуется выполнение, например, следующих заданий:

*Найти литературу по теме реферата. Составить план реферата, который включает введение (актуальность рассматриваемой темы, цель и задачи); основную часть (освещает различные аспекты); заключение (содержит выводы). Прочитать литературу и выделить информацию согласно плану. Сопоставляя информацию из разных источников, дать собственную оценку ... дать определение... Оформить список использованных источников*

Если работа по написанию таких жанров, как аннотация и реферат-обзор станет простой и понятной, то можно переходить к написанию небольших по объему статей.

### **Обсуждение**

Академическое письмо как самостоятельная дисциплина продолжает активно внедряться в высших учебных заведениях. Это обусловлено процессами, происходящими в образовательной политике страны. Обучение студентов навыкам АП имеет выход к накоплению научного потенциала и достижению высокого уровня публикационной активности в международных научных журналах.

Результатом обучения АП, на наш взгляд, должны стать как публикации статей обучающихся по выбранным ими темам, так и публичное выступление на международных научных конференциях. Такая форма работы станет демонстрацией достижения определенного уровня подготовки студентов.

И.Б. Короткина в ранее упомянутом труде подчеркивает, что для эффективного внедрения академического письма «требуется комплексный поэтапный подход, в ходе которого будут готовиться кадры, проводиться эксперименты, разрабатываться программы и учебно-методические материалы» [7, с. 72]. Эта идея ученого, занимающегося на протяжении нескольких лет изучением вопросов АП, перекликается с нашим убеждением о важности преподавания данной дисциплины, определения теоретико-методологических основ и ее дидактического сопровождения, опирающегося на особенности и специфику дисциплины.

Некоторые взгляды Г.М. Чумбаловой о структурно-смысловом анализе научного текста созвучны с рассмотренным нами лингвостилистическим анализом текста. Так, например, анализ включает выявление темы, основной мысли, содержания, стиля текста, определение его структуры. Автор освещает данный вопрос шире и указывает на необходимость уточнения используемых методов исследования, оценки достоверности, новизны и значимости представленных результатов [15]. Преимущество же нашего исследования заключается в том, что в нем подробно раскрываются этапы лингвостилистического анализа согласно рассматриваемым уровням языка.

Одним из ведущих тезисов в нашей статье является мысль о том, что текст как основная дидактическая единица обучения академическому письму имеет ряд возможностей в совершенствовании навыков порождения собственных речевых продуктов. Полагаем, что это утверждение может быть принято во внимание для последующего тщательного изучения педагогами-практиками и выявления новых форм и методов работы в данном направлении.

### **Заключение**

Считаем, что задачи, поставленные в статье, решены. В процессе анализа научно-педагогической литературы мы пришли к выводу, что академическое письмо берет начало в США с создания центра писательского

дела, обеспечения его научно-теоретической базы. Ученые и педагогически практики Казахстана, ориентируясь на достижения западных вузов, активно занимаются научными исследованиями о теоретико-методологических основах АП, разрабатывают учебно-методическую литературу по дисциплине.

Опираясь на труды лингвистов, решили, что работа с текстом требует языковой и дидактической компетенции педагогов. Нами определены критерии отбора текстов для совершенствования навыков академического письма.

В результате изучения вопроса об оптимальном методе работы с текстом мы остановились на методе лингвостилистического анализа научного текста. Нами разработана модель ЛСАНТ, в которую входят прагматический, структурно-смысловой, лексический, грамматический и др. уровни. Утверждаем, что для эффективного академического письма необходимо понимание структуры научного текста, его языковых особенностей, которые проявляются на всех уровнях языка. Понимая и анализируя текст, обучающийся отрабатывает навыки АП.

В данной статье мы подробно рассмотрели вопросы и задания к текстам, которые содействуют целостному восприятию особенностей научного текста. А это в свою очередь научит их самостоятельно создавать научную информацию. Академическое письмо как процесс восприятия и продуцирования научной информации способствует совершенствованию навыков исследования и коммуникации в академическом сообществе. В связи с этим АП приобретает важное значение для накопления научного потенциала страны и достойного ее позиционирования в мировом академическом сообществе.

## ЛИТЕРАТУРА

[1] Ташкеева Г.К., Жумагулова Р.Е., Наурызбаева Г.К., Адилжан К. О необходимости продуктивного построения учебного процесса в образовательной среде высших учебных заведений // Известия КазУМОиМЯ им. Абылай хана, серия «Педагогические науки». – 2025. - №2 (77). – 2025. – С. 302-316.

[2] Anderhag P. How can teaching make a difference to students' interest in science? Including Bourdieuan field analysis // Cultural Studies of Science Education. – 2015. – Vol. 10, No. 2. – P. 377–380.

[3] Hyland K. Teaching and Researching Writing. - New York and London: Routledge, 2016. - 314 p.

[4] Об утверждении государственных общеобязательных стандартов высшего и послевузовского образования. Приказ Министра науки и высшего образования Республики Казахстан от 20 июля 2022 года № 2.

Зарегистрирован в Министерстве юстиции Республики Казахстан 27 июля 2022 года № 28916. Режим доступа: URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V2200028916#z22> [дата обращения: 16.07.2025].

[5] American Psychological Association. Режим доступа: URL: <https://www.apa.org/> [дата обращения 18.07.2025].

[6] Морозова М. А., Мельников М. В. Актуальность введения практики академического письма в содержание курсов языковых дисциплин неязыкового вуза // Отечественная и зарубежная педагогика. - 2020. - Т. 1, № 4 (69). - С. 151–163.

[7] Короткина И.Б. Академическое письмо: необходимость междисциплинарных исследований // Высшее образование в России. - 2018. - Т. 27, № 10. - С. 64-74.

[8] Шестаков В.П., Шестаков Н.В. Формирование научно-исследовательской компетентности и «академическое письмо» // Высшее образование в России. - 2011. - № 11. - С. 115–119.

[9] Оспан Е. Т. Академическое письмо: основы написания исследовательской работы [Текст]: учеб. пособие. - Алматы: Білік, 2020. - 232 с.

[10] Ибраева А.Г., Ипполитова Т.В. Академическое письмо: принципы структурирования и написания научного текста. – Петропавловск: СКГУ им. М. Козыбаева, 2015. – 106 с.

[11] Thonhauser I. Textarbeit im Fremdsprachenunterricht als Frage fachdidaktischer Kompetenz // Zeitschrift für Interkulturellen Fremdsprachenunterricht. – 2020. – Vol. 25, No. 1. – P. 1451–1470.

[12] Hallet W. Didaktische Kompetenzen. Lehr- und Lernprozesse erfolgreich gestalten. – Stuttgart: Klett, 2006. – 192 S.

[13] Fandrych C., Thurmair M. Textsorten im Deutschen. Linguistische Analysen aus sprachdidaktischer Sicht. – Tübingen: Stauffenburg, 2011. – 379 S.

[14] Rajakumari F., Sripada P. Writing Scientific Papers: Tips, Tools and Technologies // International Journal of Applied Engineering Research. – 2015. – Vol. 10, No. 12. – P. 31143-31152

[15] Чумбалова Г.М. Структурно-смысловый анализ научного текста. // Актуальные проблемы теоретической и клинической медицины. – 2020. - №1. – С. 34-37.

## REFERENCES

[1] Tashkeyeva G.K., Zhmagulova R.E., Nauryzbayeva G.K., Adilzhan K. O neobkhodimosti produktivnogo postroeniya uchebnogo protsessa v obrazovatelnoy srede vysshikh uchebnykh zavedeniy (About the necessity of productive construction of the educational process in the educational environment of higher educational institutions) // bulletin of Ablai Khan KazUIRandWL Series

“Pedagogical sciences”. – 2025. – Vol.77 (2). – S. 302-316. [in Rus.]

[2] Anderhag P. How can teaching make a difference to students’ interest in science? Including Bourdieuan field analysis // Cultural Studies of Science Education. – 2015. – Vol. 10, No. 2. – P. 377–380.

[3] Hyland K. Teaching and Researching Writing. - New York and London: Routledge, 2016. - 314 p.

[4] Ob utverzhdenii gosudarstvennykh obshcheobjazatel’nykh standartov vysshego i poslevuzovskogo obrazovaniya (On approval of state compulsory standards of higher and postgraduate education). Prikaz Ministra nauki i vysshego obrazovaniya Respubliki Kazakhstan ot 20 ijulja 2022 g. № 2. Rezhim dostupa: URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V2200028916#z22> Data obrashcheniya: 16.07.2025]. [in Rus.]

[5] American Psychological Association. Rezhim dostupa: URL: <https://www.apa.org/> Data obrashcheniya: 18.07.2025]. [in Rus.]

[6] Morozova M. A., Mel’nikov M. V. Aktual’nost’ vvedeniya praktiki akademicheskogo pis’ma v sodержanie kursov jazykovykh disciplin nejazykovogo vuza (Relevance of Introducing Academic Writing Practice into Language Courses of Non-Linguistic Universities) // Otechestvennaja i zarubezhnaja pedagogika. – 2020. – Vol. 1, № 4 (69). – S. 151–163. [in Rus.]

[7] Korotkina I. B. Akademicheskoe pis’mo: neobkhodimost’ mezhdistsiplinarnykh issledovanij (Academic Writing: The Need for Interdisciplinary Research) // Vysshee obrazovanie v Rossii – 2018. – Vol. 27, № 10. – S. 64–74. [in Rus.]

[8] Shestak V. P., Shestak N. V. Formirovanie nauchno-issledovatel’skoj kompetentnosti i «akademicheskoe pis’mo» (Development of Research Competence and “Academic Writing”) // Vysshee obrazovanie v Rossii. – 2011. – № 11. – S. 115–119. [in Rus.]

[9] Ospan E. T. Akademicheskoe pis’mo: osnovy napisaniya issledovatel’skoj raboty (Academic Writing: Basics of Research Work). – Almaty: Bilik, 2020. – 232 s. [in Rus.]

[10] Ibraeva A. G., Ippolitova T. V. Akademicheskoe pis’mo: printsipy strukturovaniya i napisaniya nauchnogo teksta (Academic Writing: Principles of Structuring and Writing a Scientific Text). – Petropavlovsk: SKGU im. M. Kozybaeva, 2015. – 106 s. [in Rus.]

[11] Thonhauser I. Textarbeit im Fremdsprachenunterricht als Frage fachdidaktischer Kompetenz // Zeitschrift für Interkulturellen Fremdsprachenunterricht. – 2020. – Vol. 25, № 1. – P. 1451–1470.

[12] Hallet W. Didaktische Kompetenzen. Lehr- und Lernprozesse erfolgreich gestalten. – Stuttgart: Klett, 2006. – 192 S.

[13] Fandrych C., Thurmair M. Textsorten im Deutschen. Linguistische Analysen aus sprachdidaktischer. – Tübingen: Stauffenburg, 2011. – 379 S.

[14] Rajakumari F., Sripada P. Writing Scientific Papers: Tips, Tools and Technologies // International Journal of Applied Engineering Research. – 2015. – Vol. 10, No. 12. – P. 31143-31152

[15] Chumbalova G. M. Strukturno-smyslovoj analiz nauchnogo teksta (Structural and Semantic Analysis of a Scientific Text) // Aktual'nye problemy teoreticheskoy i klinicheskoy mediciny. – 2020. – № 1. – S. 34–37. [in Rus.]

**АКАДЕМИЯЛЫҚ ЖАЗУ ДАҒДЫЛАРЫН ЖЕТІЛДІРУ  
ӘДІСІ РЕТІНДЕ ҒЫЛЫМИ МӘТІНДІ  
ЛИНГВОСТИЛИСТИКАЛЫҚ ТАЛДАУ**

\*Ускенбаева С.Т.<sup>1</sup>, Искакова Ш.Г.<sup>2</sup>, Жумаханова А.Ж.<sup>3</sup>

\*<sup>1</sup> Esil University, Астана, Қазақстан

<sup>2</sup> Жәңгір хан атындағы Батыс Қазақстан аграрлық-  
техникалық университеті, Орал, Қазақстан

<sup>3</sup>Қ. Жұбанов атындағы Ақтөбе өңірлік университеті, Ақтөбе, Қазақстан

**Аңдатпа.** Академиялық жазылым қазіргі түсіндіруінде бір ғасырдан астам уақыт бұрын қалыптасып, осы күнге дейін дамып келеді. Оның әдіснамалық негіздері Батыс елдерінде ертерек қаланғанымен, Қазақстанда академиялық жазылым соңғы бірнеше жылда ерекше өзектілікке ие болды. Бұл Қазақстанның ғылым мен білім саласындағы озық идеялармен алмасу мақсатында әлемдік академиялық қауымдастықпен ынтымақтастық орнатуға ұмтылуымен түсіндіріледі. Осыған байланысты ғылыми еңбектердің сапасын арттыру мәселелері туындады. Мақаланың мақсаты — академиялық жазылым дағдыларын жетілдірудің оңтайлы әдісі ретінде ғылыми стиль мәтінін лингвостилистикалық талдаудың теориялық негіздерін ашу және практикалық тұрғыда көрсету. Зерттеудің ғылыми маңыздылығы авторлар тарапынан ғылыми мәтіндерді іріктеу критерийлерін айқындауда көрінеді, олардың мазмұны студенттердің болашақ кәсіби қызметіне бағытталып, ғылыми стильдің айқын ерекшеліктеріне ие болуы тиіс. Мақаланың практикалық маңыздылығы — теориялық тұжырымдардың ғылыми стильдің түрлі жанрларындағы мәтіндерді жазуға бағытталуында. Зерттеу әдіснамасы ғылыми-педагогикалық әдебиетті талдау мен синтездеуге негізделген. Мақалада тілдік пәндерді оқыту барысында және жеке пән ретінде академиялық жазылым дағдыларын жетілдіру, сондай-ақ студенттердің зерттеу құзыреттерін университеттегі бүкіл оқу үдерісінде дамыту мәселелері бойынша ғалымдардың көзқарастарына талдау жасалған. Зерттеу нәтижесінде авторлар ғылыми мәтінді лингвостилистикалық талдаудың моделін әзірледі, ол коммуникативтік және лингвистикалық аспектілерді қамтиды, ал бұл аспектілер өз кезегінде прагматикалық, құрылымдық-мағыналық және тілдік деңгейлерге бөлінеді. Академиялық

жазылым дағдыларын жетілдіру ғылыми мәтіннің құрылымын және оның тілдік ерекшеліктерін түсінумен тығыз байланысты. Мақалада алғаш рет ғылыми жазылымның құрылымы мен тілдік ерекшеліктеріне қатысты мәтінмен кешенді жұмыс ұсынылады. Зерттеудің практикалық құндылығы — лингвостилистикалық талдау моделін және мәтіндерді іріктеу критерийлерін академиялық жазылымды оқытуда қолдану мүмкіндігінде.

**Тірек сөздер:** академиялық жазу, ғылыми мәтін, критерийлер, лингвостилистикалық талдау, модель, прагматикалық деңгей, құрылымдық-семантикалық деңгей, тілдік ерекшеліктер

## LINGUOSTYLISTIC ANALYSIS OF SCIENTIFIC TEXT AS A METHOD FOR IMPROVING ACADEMIC WRITING SKILLS

\*Uskenbayeva S.T.<sup>1</sup>, Iskakova Sh. G.<sup>2</sup>, Zhumakhanova A.Zh.<sup>3</sup>

\*<sup>1</sup>Esil University, Astana, Kazakhstan

<sup>2</sup>Zhangir khan West Kazakhstan agrarian-technical University, Uralsk, Kazakhstan

<sup>3</sup>K.Zhubanov University, Aktobe, Kazakhstan

**Abstract.** Academic writing, in its modern interpretation, originated more than a century ago and continues to evolve to this day. Although its methodological foundations were established earlier in Western countries, in Kazakhstan academic writing has gained particular relevance in recent years. This is explained by Kazakhstan's aspiration to establish cooperation with the global academic community in order to exchange advanced ideas in the fields of science and education. Consequently, questions have arisen regarding the improvement of the quality of scientific works. The purpose of this article is to provide a theoretical overview and practical demonstration of the linguo-stylistic analysis of scientific texts as an optimal method for developing academic writing skills. The scientific significance of the study lies in identifying criteria for selecting academic texts whose content should be oriented toward the students' future professional activities and possess distinctive features of the scientific style. The practical value of the article is manifested in the application of theoretical findings to the writing of texts across various genres of scientific discourse. The research methodology is based on the analysis and synthesis of scientific and pedagogical literature. The article examines scholars' perspectives on improving academic writing skills within the framework of language disciplines, as an independent subject, and on the development of students' research competencies throughout their university studies. As a result of the conducted research, the authors developed a model of linguo-stylistic analysis of a scientific text, which encompasses communicative and linguistic aspects, further divided into pragmatic, structural-semantic, and linguistic levels. The enhancement of academic writing skills is achievable

through understanding the structure and linguistic features of a scientific text. For the first time, the article presents a comprehensive approach to working with the text, addressing both the structural and linguistic characteristics of academic writing. The practical significance of the research lies in the applicability of the proposed model of linguo-stylistic analysis and the criteria for text selection in teaching academic writing.

**Keywords:** academic writing, scientific text, criteria, linguostylistic analysis, model, pragmatic level, structural-semantic level, language features

*Статья поступила /Мақала түсті / Received: 26.07.2025.*

*Принята к публикации / Жариялауға қабылданды / Accepted: 26.03.2026.*

***Информация об авторах:***

Ускенбаева Сымбат Тулегеновна - кандидат педагогических наук, Esil University, Астана, Казахстан, e-mail: symbat\_uskenbaev@mail.ru

Искакова Шынар Гильмановна - старший преподаватель, Западно-Казахстанский аграрно-технический университет имени Жангир хана, Уральск, Казахстан, e-mail: shynar\_iskakova@mail.ru

Жумаханова Анаргүль Жумахановна – магистр гуманитарных наук, НАО “Актюбинский региональный университет им. К.Жубанова”, Актөбе, Казахстан, e-mail: an.zhumakhanova@gmail.com

***Авторлар туралы мәлімет:***

Ускенбаева С.Т. - педагогика ғылымдарының кандидаты, Esil University, Астана, Қазақстан, e-mail: symbat\_uskenbaev@mail.ru

Искакова Шынар Гильмановна - аға оқытушы, Жәңгір хан атындағы Батыс Қазақстан аграрлық-техникалық университеті, Орал, Қазақстан, e-mail: shynar\_iskakova@mail.ru

Жумаханова Анаргүль Жумахановна - гуманитарлық ғылым магистрі, “Қ.Жұбанов атындағы Ақтөбе өңірлік университеті” коммерциялық емес акционерлік қоғамы, Ақтөбе, Қазақстан, e-mail: an.zhumakhanova@gmail.com

***Information about the authors:***

Uskenbayeva Symbat Tulegenovna - candidate of Pedagogical Sciences, Esil University, Astana, Kazakhstan, e-mail: symbat\_uskenbaev@mail.ru

Iskakova Shynar Gilmanovna - Senior lecturer, Zhangir khan West Kazakhstan agrarian-technical University, Uralsk, Kazakhstan, e-mail: shynar\_iskakova@mail.ru

Zhumakhanova Anargul Zhumakhanovna - MA, NJSC “K.Zhubanov University”, Aktobe, Kazakhstan, e-mail: an.zhumakhanova@gmail.com