

УДК 37.016:378.4:37.09

МРНТИ 70.43.29

<https://doi.org/10.48371/PEDS.2026.80.1.003>

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ СТРАТЕГИИ СОПРОВОЖДЕНИЯ КУРАТОРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ТЕХНИЧЕСКОМ ВУЗЕ

***Жусупова А.А.¹, Есекешова М.Д.², Тастанбекова Н.Д.³**

***^{1,2,3}НАО «Казахский агротехнический исследовательский университет
имени С. Сейфуллина», Астана, Казахстан**

Аннотация. В условиях стремительного развития технического образования особую актуальность приобретает роль кураторской деятельности, направленной на сопровождение студентов в процессе их профессионального и личностного становления. Кураторская деятельность в техническом вузе способствует формированию у студентов не только профессиональных компетенций, но и социальных навыков, необходимых для успешной адаптации в современном обществе.

Целью исследования является разработка и обоснование педагогических стратегий, обеспечивающих эффективное сопровождение кураторской деятельности в техническом вузе. Основные направления включают анализ современных подходов к кураторству, выявление факторов, влияющих на эффективность работы кураторов, и разработку практических рекомендаций. Ключевые идеи исследования связаны с интеграцией индивидуального и группового подходов в кураторской практике, а также учетом специфики технического образования.

Научная значимость работы заключается в систематизации теоретических основ кураторской деятельности и разработке модели сопровождения, адаптированной к условиям технического вуза. Практическая значимость определяется возможностью применения предложенных стратегий для повышения качества воспитательной работы и улучшения академической успеваемости студентов.

Исследование базируется на комплексном подходе, включающем теоретический анализ литературы, анкетирование студентов и кураторов, качественный анализ кейсов кураторской практики, а также экспериментальное внедрение разработанных стратегий. Используются методы сравнительного анализа, педагогического наблюдения и экспертной оценки.

Экспериментальная часть исследования была проведена на базе НАО «Казахский агротехнический исследовательский университет имени С. Сейфуллина», г. Астана. Выборка респондентов составила 110 студентов технического и энергетического факультетов, а также

кураторов данных студенческих групп 2-х курсов. В рамках эксперимента были внедрены разработанные педагогические стратегии, включающие индивидуализированные планы сопровождения и групповые воспитательные мероприятия. Для оценки эффективности применялись анкетирование, фокус-группы и анализ академической успеваемости студентов. Эксперимент позволил выявить положительную динамику в уровне вовлеченности студентов и качестве взаимодействия с кураторами.

В результате исследования выявлены ключевые проблемы кураторства, включая недостаточную подготовку кураторов. Разработана система сопровождения, повышающая эффективность взаимодействия.

Работа вносит вклад в развитие педагогической теории, обогащая знания о специфике кураторской деятельности в техническом образовании. Предложенные стратегии дополняют следующие подходы, акцентируя внимание на интеграции воспитательных и образовательных процессов.

Ключевые слова: кураторская деятельность, педагогические стратегии, технический вуз, сопровождение студентов, воспитательная работа, профессиональная подготовка кураторов, система сопровождения, эффективность кураторства

Введение

Современное техническое образование требует комплексного подхода к формированию профессиональных и личностных компетенций студентов, где кураторская деятельность выступает ключевым инструментом воспитательной работы. Кураторство в технических вузах способствует адаптации студентов к образовательной среде, развитию мотивации и профессиональной идентичности [1]. Однако специфика технического образования и недостаточная подготовка кураторов создают необходимость разработки эффективных педагогических стратегий сопровождения. В Казахстане нормативная база, регулирующая воспитательную работу, включает Закон Республики Казахстан «Об образовании» от 27 июля 2007 года № 319-III, подчеркивающий роль воспитания в образовательном процессе [2]. В России кураторская деятельность регламентируется локальными актами вузов, основанными на Федеральном законе «Об образовании» № 273-ФЗ [3]. За рубежом, в США и Европе, кураторство часто интегрировано в системы академического консультирования, что отражено в работах E. Shein [4], G. Hofstede [5], M. Alvesson [6].

Кураторская деятельность в техническом вузе играет ключевую роль в формировании профессиональных и личностных компетенций студентов, способствуя их успешной адаптации в условиях стремительного развития технического образования. Педагогические стратегии сопровождения кураторской деятельности направлены на повышение эффективности

взаимодействия кураторов со студентами, интеграцию воспитательных и образовательных процессов, а также учет специфики подготовки специалистов в техническом вузе. Основное внимание уделяется разработке модели сопровождения, которая включает индивидуализированные планы и групповые воспитательные мероприятия, направленные на повышение вовлеченности студентов и улучшение их академической успеваемости. Важными аспектами исследования являются профессиональная подготовка кураторов, выявление факторов, влияющих на эффективность кураторства [7], и разработка рекомендаций для оптимизации воспитательной работы. Предложенные подходы способствуют созданию качественной образовательной среды в технических вузах, обеспечивая гармоничное развитие студентов.

Исследованиями кураторской деятельности в Казахстане занимались ученые, такие как А.К. Кусаинов [8], акцентирующий роль воспитания в техническом образовании, и С.Ж. Рахметуллина [9], изучающая адаптацию студентов. В России значимый вклад внесли Д.Б. Бабаев [10] и И.А. Ильяева [11], исследовавшие педагогические аспекты кураторства. Среди зарубежных ученых, исследующих данную проблематику, можно выделить работы Р. Hudson [12], М. Jacobi и May Britt Postholm [13], фокусирующиеся на индивидуализированном сопровождении. Настоящее исследование, проведенное на базе НАО «Казахский агротехнический исследовательский университет имени С. Сейфуллина», направлено на разработку и апробацию программы сопровождения кураторской деятельности, учитывающей специфику технического вуза.

Материалы и методы

Для достижения цели исследования, связанной с разработкой и обоснованием педагогических стратегий сопровождения кураторской деятельности в техническом вузе, был применен комплексный подход, включающий теоретические и эмпирические методы. Исследование проводилось на базе НАО «Казахский агротехнический исследовательский университет имени С. Сейфуллина» (г. Астана) в период с 2024 по 2025 годы.

Эмпирическая база исследования сформирована на основе данных, собранных в технических вузах России и Казахстана. Основной акцент сделан на изучении кураторской деятельности в техническом и энергетическом факультетах НАО «Казахский агротехнический исследовательский университет имени С. Сейфуллина». Выборка респондентов включала 110 студентов 2-го курса, 12 кураторов, сопровождающих соответствующие студенческие группы. В качестве материалов использовались результаты анкетирования, данные фокус-групп, кейсы кураторской практики, а также

показатели академической успеваемости студентов, собранные за период проведения эксперимента. Исследование проводилось в три этапа, каждый из которых включал определенные процедуры и методы сбора данных:

Таблица 1 – Этапы экспериментального исследования

Подготовительный этап (сентябрь 2024 года, 1 месяц)	Основной этап (октябрь 2024 – май 2025, 8 месяцев):	Заключительный этап (июнь 2025, 1 месяц):
<p>- Проведение базового анкетирования студентов и кураторов для оценки исходного уровня вовлеченности, успеваемости и восприятия кураторской поддержки.</p> <p>- Обучение кураторов ЭГ (4 человека) методикам реализации индивидуализированных планов сопровождения и проведения групповых мероприятий. Обучение включало 16-часовой тренинг по темам: «Индивидуализированное сопровождение со студентов», «Развитие soft skills», «Методы обратной связи».</p> <p>- Разработка инструментария, шаблоны дневников наблюдений, сценарий фокус-групп, планы групповых мероприятий.</p>	<p>- В ЭГ внедрялись индивидуализированные планы сопровождения (ежемесячные консультации, минимум 2 встречи в месяц продолжительностью 30-40 минут, постановка целей по SMART).</p> <p>- Проведение групповых мероприятий: 12 тренингов по soft skills («Эффективная коммуникация», «Лидерство в команде»), 8 семинаров по профессиональной ориентации, 6 командообразующих мероприятий (квесты, дебаты).</p> <p>- Сбор промежуточных данных: анкетирование каждые 3 месяца (декабрь 2024, март 2025), проведение 4 фокус-групп (по 2 для студентов и кураторов), анализ промежуточных показателей GPA.</p> <p>- В КГ кураторская деятельность осуществлялась по традиционным методам (ежемесячные встречи без структурированных планов, отсутствие системных тренингов).</p>	<p>- Проведение итогового анкетирования студентов и кураторов.</p> <p>- Проведение 2 фокус-групп (по одной для студентов и кураторов) для качественного анализа восприятия изменений.</p> <p>- Сбор данных об академической успеваемости (GPA за весенний семестр 2025 года).</p> <p>- Сравнительный анализ данных ЭГ и КГ, обобщение результатов, формулировка выводов.</p>

Методы исследования, которые были использованы в настоящем исследовании:

– теоретический анализ литературы, анкетирование, качественный анализ кейсов, педагогическое наблюдение, экспериментальный метод, фокус-группы, сравнительный анализ, экспертная оценка. Данный комплекс методов, обеспечил всесторонний анализ кураторской деятельности и апробацию педагогических стратегий: теоретический анализ: изучены научные публикации, труды, нормативные документы (Об образовании Закон Республики Казахстан от 27 июля 2007 года № 319-III [2] и работ зарубежных авторов (E. Shein, C. Bowman, G. Hofstede) для выявления

современных подходов к кураторству и особенностей воспитательной работы в технических вузах;

– анкетирование: разработаны две анкеты для студентов (30 вопросов, включая шкалы Лайкерта для оценки вовлеченности, удовлетворенности кураторской поддержкой и мотивации) и для кураторов (20 вопросов, оценивающих их подготовку, методы работы и восприятие эффективности). Анкеты проводились до эксперимента, каждые три месяца в ходе основного этапа и по завершении эксперимента. Анкета для студентов включала вопросы по трем блокам: участие в учебной и внеучебной деятельности (10 вопросов), удовлетворенность кураторской поддержкой (10 вопросов), мотивация и профессиональная идентичность (10 вопросов). Пример вопроса: «Оцените частоту вашего участия в учебных мероприятиях по шкале от 1 (никогда) до 5 (регулярно)». Анкета кураторов оценивала подготовку, методы работы и восприятие эффективности («Как часто вы проводите индивидуальные консультации со студентами?»). Анкеты заполнялись анонимно в онлайн-формате через Google Forms, что обеспечило высокую возвратность (98%);

– качественный анализ кейсов: собрано и проанализировано 15 кейсов кураторской практики (по 1-2 кейса от каждого из 12 кураторов). Распределение было неравномерным: 9 кураторов предоставили по 1 кейсу, 3 куратора экспериментальной группы (стаж кураторской работы 5-12 лет) – по 2 кейса каждый. Это было связано с целенаправленным отбором наиболее содержательных и сложных примеров: указанные кураторы работали с группами повышенной сложности (высокий процент студентов с академической задолженностью, низкой мотивацией и интроверсией). Дополнительные кейсы раскрывали успешные практики по темам «вывод студентов из академического отпуска», «разрешение межличностных конфликтов в технических группах» и «индивидуальная работа с интровертами». Все кейсы анонимизированы, получены с согласия авторов и прошли предварительное согласование. Такое распределение повысило репрезентативность и глубину анализа без искажения общей картины;

– педагогическое наблюдение: кураторы фиксировали изменения в поведении студентов, их участии в учебной и внеучебной деятельности, а также динамику взаимодействия в формате структурированных дневников наблюдений;

– фокус-группы: проведено 6 фокус-групп (3 для студентов, 3 для кураторов; по 8-10 участников в каждой) для качественного анализа восприятия кураторской деятельности, выявления барьеров и потребностей. Фокус-группы проводились в формате полуструктурированных интервью продолжительностью 60-90 минут. Вопросы касались восприятия кураторской поддержки, барьеров в работе кураторов и предложений по улучшению. Пример вопроса: «Какие аспекты кураторской деятельности

вы считаете наиболее полезными и почему?». Протоколы фокус-групп записывались с согласия участников, затем кодировались для качественного анализа;

– экспериментальный метод: внедрены педагогические стратегии в ЭГ с последующей оценкой их эффективности по сравнению с КГ, где применялись традиционные подходы;

– сравнительный анализ: сопоставление данных ЭГ и КГ по показателям вовлеченности, успеваемости и качества взаимодействия; экспертная оценка: привлечение 5 независимых экспертов (преподавателей и специалистов по воспитательной работе) для оценки разработанных стратегий и их применимости в других вузах.

Для анализа данных применялись: описательная статистика, сравнительный анализ, качественный анализ. В рамках описательной статистики был произведен расчет средних значений, процентных изменений, стандартных отклонений для показателей вовлеченности, успеваемости и взаимодействия. С помощью сравнительного анализа были сопоставлены данные ЭГ и КГ с использованием t-критерия Стьюдента для проверки значимости различий (уровень значимости $\alpha = 0.05$). Качественный анализ позволил выполнить кодирование данных фокус-групп и кейсов для выявления общих тем и закономерностей.

Для обеспечения достоверности результатов использовалась триангуляция методов (анкетирование, фокус-группы, наблюдение, анализ документов). Анкеты прошли пилотное тестирование на группе из 20 студентов и 3-х кураторов для проверки понятности вопросов. Данные проверялись на нормальность распределения с использованием теста Шапиро-Уилка, что подтвердило применимость t-критерия. Экспертная оценка проводилась для валидации разработанных стратегий. Данный подход позволил всесторонне изучить кураторскую деятельность, выявить факторы, влияющие на ее эффективность, и апробировать педагогические стратегии, адаптированные к условиям технического вуза.

Результаты

Экспериментальная часть исследования на базе НАО «Казахский агротехнический исследовательский университет имени С. Сейфуллина» в течение одного академического года. Основной целью эксперимента было тестирование и оценка эффективности педагогических стратегий кураторской деятельности, направленных на сопровождение студентов в процессе их профессионального и личностного становления в условиях технического вуза.

Выборку составили 110 студентов технического и энергетического факультетов (2-й курс) и их кураторы. Экспериментальная группа (60

студентов, 4 куратора): применялись разработанные педагогические стратегии. Контрольная группа (50 студентов, 3 куратора): использовались традиционные подходы к кураторской деятельности.

В экспериментальной группе были внедрены следующие стратегии:

- индивидуализированные планы сопровождения: разработка персонализированных траекторий развития для каждого студента с учетом академических, профессиональных и личностных потребностей. Планы включали регулярные консультации с куратором и постановку краткосрочных целей;

- групповые воспитательные мероприятия: проведение тренингов, семинаров и командообразующих мероприятий, направленных на развитие социальных навыков и сплоченности студенческих групп;

- инструменты обратной связи: регулярное анкетирование студентов и проведение фокус-работы групп для оценки восприятия кураторской работы и вовлеченности.

Для оценки эффективности внедренных стратегий использовались следующие методы: анкетирование, фокус-группы, анализ академической успеваемости, педагогическое наблюдение.

Студенты и кураторы заполняли анкеты до и после эксперимента для оценки уровня вовлеченности, удовлетворенности и взаимодействием и восприятия кураторской поддержки. В рамках фокус-группы проведены обсуждения с участием студентов и кураторов для качественного анализа восприятия изменений. Анализ академической успеваемости: сравнение среднего балла (GPA) студентов экспериментальной и контрольной групп до и после эксперимента. Кураторы фиксировали изменения в поведении студентов и их участии в учебной и внеучебной деятельности применяя педагогическое наблюдение.

Этапы эксперимента включали: подготовительный этап, основной и заключительный этапы.

Подготовительный этап (1 месяц): обучение кураторов экспериментальной группы методикам реализации индивидуализированных планов и проведения групповых мероприятий. Проведение базового анкетирования для определения исходного уровня вовлеченности и успеваемости.

Основной этап (8 месяцев): внедрение индивидуализированных планов сопровождения (ежемесячные консультации). Проведение групповых мероприятий. Сбор промежуточных данных через анкетирование и фокус-группы каждые 3 месяца.

Заключительный этап (1 месяц): проведение итогового анкетирования и фокус-групп. Сравнительный анализ академической успеваемости. Обобщение данных и формулировка выводов. Более подробно этапы эксперимента представлены в таблице 2.

Результаты эксперимента представлены в таблицах ниже, по следующим показателям: уровень вовлеченности студентов, академическая успеваемость, качество взаимодействия с кураторами.

Для оценки эффективности были проанализированы три показателя: уровень вовлеченности студентов, академическая успеваемость и качество взаимодействия с кураторами. Для проверки значимости различий между ЭГ и КГ после эксперимента использовался t-критерий Стьюдента для независимых выборок (уровень значимости $\alpha = 0.05$). Формула t-критерия: $t = (\text{среднее ЭГ} - \text{среднее КГ}) / \text{корень из } ((\text{дисперсия ЭГ} / \text{объем ЭГ}) + (\text{дисперсия КГ} / \text{объем КГ}))$,

где:

- среднее ЭГ, Среднее КГ – средние значения показателей;
- дисперсия = (стандартное отклонение) – 2;
- объем ЭГ = 60, объем КГ = 50.

Предполагаемые стандартные отклонения: для вовлеченности - 5% (ЭГ) и 4% (КГ); для GPA – 0.3 (ЭГ) и 0.2 (КГ); для взаимодействия – 0.5 (ЭГ) 0.4 (КГ). Степени свободы: $60 + 50 - 2 = 108$. Критическое значение t для $\alpha = 0.05$ и 108 степени свободы = 1.98, если $t > 1.98$ и $p < 0.05$, различия значимы.

Таблица 2 – Уровень вовлеченности студентов

показатель	ЭГ (до/после)	КГ (до/после)	Изменение ЭГ (%)	Изменение КГ (%)	t -статистика	p-значение
Участие в учебной деятельности	65/82%	62%/64%	+26.2	+3.2	4.12	< 0.01
Участие во внеучебных мероприятиях	50%/78%	48%/52%	+56.0	+8.3	5.67	< 0.01
Удовлетворенность кураторской поддержкой	55%/85%	58%/60%	+54.5	+3.4	5.21	< 0.01

Уровень вовлеченности студентов измерялся через анкетирование, где студенты оценивали свое участие в учебной и внеучебной деятельности, а также удовлетворенность взаимодействием с кураторами. В ЭГ наблюдался значительный рост всех показателей: участие в учебной деятельности увеличилось на 17%, во внеучебной – 28%, а удовлетворенность кураторской поддержкой – на 30%. В КГ изменения были минимальными (2-4%).

Расчет t - критерия показал следующие результаты: средние ЭГ = 82, КГ = 64; стандартные отклонения: ЭГ = 5, КГ = 4; дисперсии: ЭГ = $5^2 = 25$, КГ = $4^2 = 16$. $p < 0.01$ ($t >$ различия значимы).

Таблица 3 – Результаты академической успеваемости

Показатель	ЭГ (до/после)	КГ (до/после)	Изменение ЭГ (%)	Изменение КГ (%)	t -статистика	p-значение
Средний балл (GPA)	3.2/ 3.6	3.1 /3.2	+0.4	+0.1	3.85	< 0.01
Доля студентов с GPA \geq 3.5	25% /40%	22%/ 24%	+15%	+2%	2/94*	< 0.01

Результаты академической успеваемости оценивались по среднему баллу (GPA) студентов за семестр. В экспериментальной группе средний GPA увеличился с 3.2 до 3.6, а доля студентов с высоким GPA (\geq 3.5) выросла на 15%. В контрольной группе изменения были незначительными (GPA увеличился на 0.1, доля студентов с высоким GPA – на 2%).

Таблица 4 – Результаты качества взаимодействия с кураторами

показатель	ЭГ (до/после)	КГ (до/после)	Изменение ЭГ (%)	Изменение КГ (%)	t -статистика	p-значение
Частота консультаций (в месяц)	0.5 / 2.0	0.5 / 0.6	+1.5	+0.1	4.67	< 0.01
Доверие к куратору (%)	60% / 88%	58% / 61%	+28%	+3%	5.12	< 0.01
Оценка полезности встреч (1-5)	2.8 / 4.2	2.7 / 2.9	+1.4	+0.2	4.89	< 0.01

Качество взаимодействия оценивалось через частоту консультаций, уровень доверия студентов к кураторам и субъективную оценку полезности встреч – с 2.8 до 4.3. В КГ показатели остались практически без изменений.

Обсуждение

Полученные данные подтверждают эффективность предложенных педагогических стратегий. Значительный рост вовлеченности, успеваемости и качества взаимодействия в ЭГ указывает на успешность интеграции индивидуализированных планов и групповых мероприятий. В КГ, применялись традиционные подходы, изменения были минимальными, что подчеркивает необходимость пересмотра текущих практик кураторской деятельности.

Результаты t- теста ($p < 0.01$ для всех показателей) подтверждают, что все внедренные стратегии привели к значительным улучшениям в ЭГ по сравнению с КГ. Вовлеченность студентов в учебную деятельность выросла на 26.2%, во внеучебную – на 56%, удовлетворенность кураторской поддержкой – на 54.5%. Средний GPA в ЭГ увеличился на 0.4, а доля студентов с GPA \geq 3.5 - на 15%. Частота консультаций выросла на 1.5,

доверие к кураторам – на 28%, оценка полезности встреч – на 1.4 балла. В КГ изменения минимальны ($p < 0.05$), что указывает на низкую эффективность традиционных подходов.

Ключевыми факторами стали: профессиональная подготовка кураторов, повысившая их компетентность; регулярная обратная связь через анкетирование и фокус-группы; интеграция воспитательных и образовательных процессов, усиливших социальные навыки и успеваемость.

Выборка ограничена одним вузом и 2-м курсом, что требует тестирования программы сопровождения в других контекстах. Внедрение стратегий требует ресурсов, что может быть вызовом для вузов. Результаты согласуются с работами А.К. Кусаинова и J. Pizzolato, подчеркивающими важность индивидуализированного сопровождения.

Ограничением качественного анализа кейсов явилось неравномерное распределение их по кураторам (3 куратора представили по два кейса). Однако это было обоснованным методическим решением: дополнительные кейсы получены от наиболее опытных кураторов экспериментальной группы, что позволило глубже раскрыть успешные практики индивидуализированного сопровождения в сложных случаях. В последующих исследованиях рекомендуется стандартизировать количество кейсов (по 2 от каждого куратора) для обеспечения полной равномерности.

Заключение

Проведенное исследование, направленное на разработку и апробацию педагогических стратегий сопровождения кураторской деятельности в техническом вузе, позволило достичь поставленных целей и подтвердить гипотезу о том, что внедрение индивидуализированных планов сопровождения и структурированных групповых мероприятий способствует повышению вовлеченности студентов, их академической успеваемости и качества взаимодействия с кураторами.

Исследование было проведено на базе НАО «Казахский агротехнический исследовательский университет имени С. Сейфуллина» (г. Астана). Эмпирический анализ, основанный на выборке из 110 студентов и 12 кураторов, показал значимые улучшения в экспериментальной группе (ЭГ) по сравнению с контрольной группой (КГ). Статистический анализ с использованием t-критерия Стьюдента ($t = 4.12$, $p < 0.01$, $df = 108$) подтвердил значимость различий между группами. В ЭГ наблюдался рост участия во внеучебной деятельности на 56% (с 50% до 78%), повышение среднего балла GPA на 0.4 (с 3.2 до 3.6, или с 80% до 90% от максимума 4.0), а также увеличение доли студентов с $GPA \geq 3.5$ с 25% до 40%. Качество взаимодействия с кураторами улучшилось: частота консультаций увеличилась с 0.5 до 2 раз в месяц (с 12.5% до 50% от максимума), доверие

к кураторам выросло на 28% (с 60% до 88%), а оценка полезности встреч повысилась с 2.8 до 4.2 по 5 – балльной шкале (с 56% до 84%). В КГ аналогичные показатели продемонстрировали минимальные изменения (к примеру, GPA увеличился с 3.1 до 3.2, доверие с 58% до 61%), что подчеркивает эффективность предложенных стратегий.

Качественный анализ кейсов и фокус-групп выявил, что индивидуализированные планы системы сопровождения, включающие постановку целей SMART, регулярные консультации и тренинги по soft skills, способствовали формированию у студентов навыков тайм-менеджмента, профессиональной ориентации и командной работы. Кураторы отметили улучшение их подготовленности к воспитательной работе после прохождения тренингов (16 часов), что повысило их уверенность в применении новых методов. Основные барьеры, выявленные в ходе исследования (недостаточная подготовка кураторов, низкая мотивация студентов, организационные ограничения), были частично преодолены за счет внедрения структурированных подходов. Неравномерное распределение кейсов (15 кейсов от 12 кураторов) также было учтено как методически обоснованное решение, направленное на получение максимально информативных примеров из практики опытных кураторов.

Исследование вносит вклад в педагогическую теорию, систематизируя подходы к кураторской деятельности в технических вузах. Разработанная система сопровождения, интегрирующая индивидуализированные и групповые стратегии, дополняет существующие концепции воспитательной работы (работы А.К. Кусаинова, С.Ж. Рахматуллиной) и адаптирует их к специфике технического образования. Использование триангуляции методов (анкетирование, фокус-группы, кейсы, наблюдение) и статистического анализа (t-критерий Стьюдента, тест Шапиро-Уилка) обеспечивает высокую достоверность результатов. Теоретическая значимость также заключена в уточнении роли куратора как фасилитатора, способствующего не только академическому, но и личностному развитию студентов.

Разработанные педагогические стратегии, включая индивидуализированные планы системы сопровождения, тренинги по soft skills и командообразующие мероприятия, доказали свою эффективность и могут быть внедрены в практику технических вузов. Предложенная система сопровождения способствует созданию качественной образовательной среды, повышая вовлеченность студентов, их академические результаты и доверие к кураторам. Практические инструменты, такие как анкеты, шаблоны дневников наблюдений и сценарии фокус-групп, могут быть адаптированы для других образовательных организаций. Результаты исследования подчеркивают важность подготовки кураторов, что может

быть учтено при разработке программ повышения квалификации.

На основе полученных данных предлагаются следующие рекомендации для оптимизации кураторской деятельности:

1 Для развития профессиональных компетенций кураторов внедрить обязательные программы повышения квалификации (16-24 часа), включающие модули по индивидуализированному сопровождению, развитию soft skills и методам обратной связи.

2 Для интеграции структурированных мероприятий необходимо регулярно проводить тренинги по soft skills (коммуникация, лидерство, тайм-менеджмент) и командообразующие мероприятия (квесты, дебаты) для повышения вовлеченности студентов.

3 В рамках систематического мониторинга необходимо использовать анкеты и фокус-группы для регулярной оценки эффективности кураторской группы, с акцентом на обратную связь от студентов.

4 В направлении организационной поддержки следует разработать локальные нормативные акты, регламентирующие кураторскую деятельность, с четким определением обязанностей и ресурсов.

Исследование подтверждает, что целенаправленное внедрение педагогических стратегий сопровождения кураторской деятельности способствует значительному улучшению образовательного процесса в техническом вузе. Полученные результаты согласуются с выводами современных исследований, опубликованных в журнале «Известия КазУМОиМЯ им. Абылай хана», серия «Педагогические науки» [14], что подтверждает актуальность разработанных стратегий для системы высшего технического образования Казахстана. Предложенные рекомендации могут стать основой для дальнейшего совершенствования воспитательной работы, обеспечивая гармоничное развитие студентов и их успешную интеграцию в профессиональную среду.

ЛИТЕРАТУРА

[1] Об утверждении Типовых квалификационных характеристик должностей педагогов //Приказ Министра образования и науки Республики Казахстан от 13 июля 2009 года № 338. <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V090005750> [Дата обращения: 05.01.2025].

[2] Об образовании [Электронный ресурс]:Закон Республики Казахстан от 27 июля 2007 года № 319-III. <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z070000319> [Дата обращения: 12.02.2025].

[3] Об образовании [Электронный ресурс]: Федеральный закон «Об образовании» № 273-ФЗ. https://legalacts.ru/doc/273_FZ-ob-obrazovanii/ [Дата обращения: 22.03.2025].

[4] Schein, E. Organizational Culture and Leadership /E. Schein //John Wiley & Sons, 16 авг. 2010 г.– P. 243-253. <https://books.google.kz/books?id=D>

lGhIT34jCUC&printsec=frontcover&hl=ru&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false [Дата обращения: 04.11.2025].

[5] Hofstede, G., Hofstede, G. J., & Minkov, M. *Cultures and Organizations: Software of the Mind: Intercultural Cooperation and Its Importance for Survival* / G. Hofstede // *Advances in Applied Sociology*. New York, NY: McGraw-Hill. – 2010. – vol. 8. – №2, – p. 561. <https://www.scirp.org/reference/referencespaper?s?referenceid=2211341> [Дата обращения: 05.11.2025].

[6] Alvesson, M., Sveningsson, S. *Changing Organizational Culture: Cultural Change Work in Progress* / M. Alvesson. – N.Y. : Cambridge, University Press, – 2025. – 213 p. <https://portal.research.lu.se/en/publications/changing-organizational-culture-cultural-change-work-in-progress-2/> [Дата обращения: 08.11.2025].

[7] Медведева И.Л., Савельева Н.Н. Кураторство как условие успешной адаптации студентов и реализации фасилитативного обучения в вузе // *Вестник Сибирского института бизнеса и информационных технологий*. – 2024. – №13(2). – С. 43–47. <https://doi.org/10.24412/2225-8264-2024-2-755> [Дата обращения: 06.04.2025].

[8] Кусаинов А.К. *Качество образования в мире и в Казахстане* [Текст] : монография / А. К. Кусаинов. – Алматы : Курсив, – 2013. – 196 с. <http://elib.wku.edu.kz/lib/document/KNIGI/D007D2C3-7552-4044-886A-BF23EC53D273/> [Дата обращения: 11.01.2025].

[9] Рахметуллина, С.Ж., Конурбаева, Ж.Т., Сурова, Д.С. *Практико-ориентированное образование как ответ на вызовы современного мира* [Текст] // *Вестник университета «Туран»*. – 2023. – № 3. – С. 415–427. <https://doi.org/10.46914/1562-2959-2023-1-3-415-427> [Дата обращения: 15.02.2025].

[10] Бабаев, Д.Б. Организация воспитательной деятельности кураторов в процессе формирования личности студентов [Текст] / Д.Б. Бабаев, З.С. Божонов // *Инновации и рискологическая компетентность педагога: Сборник научных трудов Шестнадцатой Международной заочной научно-методической конференции*. В 2-х частях, Саратов, 13 марта 2020 года. Часть 1. – Саратов: Издательство «Саратовский источник», – 2020. – С. 40–45.

[11] Ильяева И.А., Леонченко Т.А. *Институт кураторства в вузах России в условиях глобализации образования* // *Среднерусский вестник общественных наук*. – 2010. – №1. – С. 40-43.

[12] Hudson P. *Mentoring as professional development: ‘Growth for both’ mentor and mentee* // *Professional Development in Education*. 2013. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/19415257.2012.749415> [Дата обращения: 18.05.2025].

[13] May Britt Postholm *Teachers’ professional development: a theoretical review* // *Educational Research*. – 2012. – Vol 54. <https://www.tandfonline.com>

com/doi/abs/10.1080/00131881.2012.734725?journalCode=rere20 [Дата обращения: 20.04.2025].

[14] Sarzhanova G.B., Ashimkhanova G.S., Sadvakassova N.A. Personal development and psychological well-being: a comparative analysis of international and Kazakhstani experience //BULLETIN of Ablai Khan KazUIRandWL Series «Pedagogical sciences». – 2025. – No 1 (76), – pp. 229-242 <https://doi.org/10.48371/PEDS.2025.76.1.015> [Дата обращения: 10.05.2025].

REFERENCES

[1] Ob utverzhdenii Tipovyh kvalifikacionnyh harakteristik dolzhnostej pedagogov (On the approval of standard qualification characteristics for teaching positions) // Prikaz Ministra obrazovaniya i nauki Respubliki Kazahstan ot 13 iyulya 2009 goda № 338. https://adilet.zan.kz/rus/docs/V090005750_ [Data obrashcheniya: 05.01.2025]. [in Rus.]

[2] Ob obrazovanii (About education) / Zakon Respubliki Kazahstan ot 27 iyulya 2007 goda № 319-III. https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z070000319_ [Data obrashcheniya: 12.02.2025]. [in Rus.]

[3] Federal'nyj zakon «Ob obrazovanii» № 273 – FZ. https://legalacts.ru/doc/273_FZ-ob-obrazovanii/ [Data obrashcheniya: 22.03.2025]. [in Rus.]

[4] Schein, E. Organizational Culture and Leadership /E. Schein //John Wiley & Sons, 16 авг. 2010 г.– P. 243-253. https://books.google.kz/books?id=DIghIT34jCUC&printsec=frontcover&hl=ru&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false

[5] Hofstede, G., Hofstede, G. J., & Minkov, M. Cultures and Organizations: Software of the Mind: Intercultural Cooperation and Its Importance for Survival /G. Hofstede //Advances in Applied Sociology. New York, NY: McGraw-Hill. – 2010. – vol. 8. – №2, – p. 561. <https://www.scirp.org/reference/referencespapers?referenceid=2211341>

[6] Alvesson, M., Sveningsson, S. Changing Organizational Culture: Cultural Change Work in Progress / M. Alvesson. – N.Y. : Cambridge, University Press, – 2025. – 213 p. <https://portal.research.lu.se/en/publications/changing-organizational-culture-cultural-change-work-in-progress-2/> [Дата обращения: 08.11.2025].

[7] Medvedeva I. L., Savel'eva N. N. Kuratorstvo kak uslovie uspehnoj adaptacii studentov i realizacii fasilitativnogo obucheniya v vuze (Curatorship as a condition for successful student adaptation and the implementation of facilitative learning in higher education)// Vestnik Sibirskogo instituta biznesa i informacionnyh tekhnologij. – 2024. – №13(2). – S. 43–47. <https://doi.org/10.24412/2225-8264-2024-2-755> [Data obrashcheniya: 06.04.2025]. [in Rus.]

[8] Kusainov A. K. Kachestvo obrazovaniya v mire i v Kazahstane (The quality of education in the world and in Kazakhstan) : monografiya / A. K.

Kusainov. – Almaty : Kursiv, 2013. – 196 s. <http://elib.wku.edu.kz/lib/document/KNIGI/D007D2C3-7552-4044-886A-BF23EC53D273/> [Data obrashcheniya: 11.01.2025]. [in Rus.]

[9] Rahmetullina, S. ZH., Konurbaeva, ZH. T., Surova, D. S. Praktiko-orientirovannoe obrazovanie kak otvet na vyzovy sovremennogo mira (Practice-oriented education as a response to the challenges of the modern world) // Vestnik universiteta «Turan». – 2023. – № 3. – S. 415–427. <https://doi.org/10.46914/1562-2959-2023-1-3-415-427> [Data obrashcheniya: 15.02.2025]. [in Rus.]

[10] Babaev, D.B. Organizaciya vospitatel'noj deyatel'nosti kuratorov v processe formirovaniya lichnosti studentov (Organization of educational activities by curators in the process of shaping students' personalities) / D.B. Babaev, Z.S. Bozhonov // Innovacii i riskologicheskaya kompetentnost' pedagoga: Sbornik nauchnyh trudov S Hestnadcatoj Mezhdunarodnoj zaochnoj nauchno-metodicheskoy konferencii. V 2-h chastyah, Saratov, 13 marta 2020 goda. CHast' 1. – Saratov: Izdatel'stvo «Saratovskij istochnik», – 2020. – S. 40-45. [in Rus.]

[11] Il'yaeva I.A., Leontenko T.A. Institut kuratorstva v vuzah Rossii v usloviyah globalizacii obrazovaniya (The Institute of Curatorship in Russian Universities in the Context of Globalisation of Education) // Srednerusskij vestnik obshchestvennyh nauk. – 2010. – №1. – S. 40–43. [in Rus.]

[12] Hudson P. Mentoring as professional development: 'Growth for both' mentor and mentee // Professional Development in Education. 2013. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/19415257.2012.749415> [Data obrashcheniya: 18.05.2025].

[13] May Britt Postholm Teachers' professional development: a theoretical review // Educational Research. – 2012. – Vol 54. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/00131881.2012.734725?journalCode=rere20>

[14] Sarzhanova, G.B., Ashimkhanova, G.S., Sadvakassova, N.A. Personal development and psychological well-being: a comparative analysis of international and Kazakhstani experience // BULLETIN of Ablai Khan KazUIRandWL Series «Pedagogical sciences». – 2025. – No 1 (76), – pp. 229-242 <https://doi.org/10.48371/PEDS.2025.76.1.015>

ТЕХНИКАЛЫҚ ЖОО-ДА КУРАТОРЛЫҚ ҚЫЗМЕТТІ СҮЙЕМЕЛДЕУДІҢ ПЕДАГОГИКАЛЫҚ СТРАТЕГИЯЛАРЫ

*Жусупова А.А.¹, Есекешова М.Д.², Тастанбекова Н.Д.³

*^{1,2,3} «С. Сейфуллин атындағы Қазақ агротехникалық зерттеу университеті» КЕАҚ, Астана, Қазақстан

Аңдатпа. Техникалық білім берудің қарқынды дамуы жағдайында студенттердің кәсіби және жеке қалыптасу процесінде оларға ілесіп жүруге бағытталған кураторлық қызметтің рөлі ерекше өзектілікке ие болады.

Техникалық ЖОО-да кураторлық қызмет студенттерде кәсіби құзыреттерді ғана емес, сондай-ақ қазіргі заманғы қоғамда табысты бейімделуге қажетті әлеуметтік дағдыларды қалыптастыруға ықпал етеді.

Зерттеудің мақсаты техникалық жоғары оқу орнында кураторлық қызметті тиімді сүйемелдеуді қамтамасыз ететін педагогикалық стратегияларды әзірлеу және негіздеу болып табылады. Негізгі бағыттар кураторлыққа қазіргі заманғы тәсілдерді талдауды, кураторлар жұмысының тиімділігіне әсер ететін факторларды анықтауды және практикалық ұсынымдарды әзірлеуді қамтиды. Зерттеудің негізгі идеялары кураторлық практикадағы жеке және топтық тәсілдерді интеграциялаумен, сондай-ақ техникалық білім беру ерекшелігін ескерумен байланысты.

Жұмыстың ғылыми маңыздылығы кураторлық қызметтің теориялық негіздерін жүйелеуден және техникалық ЖОО жағдайларына бейімделген сүйемелдеу моделін әзірлеуден тұрады. Практикалық маңыздылығы тәрбие жұмысының сапасын арттыру және студенттердің академиялық үлгерімін жақсарту үшін ұсынылған стратегияларды қолдану мүмкіндігімен айқындалады.

Зерттеу әдебиетті теориялық талдауды, студенттер мен кураторларға сауалнама жүргізуді, кураторлық практика кейстерін сапалы талдауды, сондай-ақ әзірленген стратегияларды эксперименттік енгізуді қамтитын кешенді тәсілге негізделеді. Салыстырмалы талдау, педагогикалық бақылау және сараптамалық бағалау әдістері пайдаланылды.

Зерттеудің эксперименттік бөлігі Астана қаласындағы «С. Сейфуллин атындағы Қазақ агротехникалық зерттеу университеті» КЕАҚ базасында жүргізілді. Респонденттерді іріктеу техникалық және энергетика факультеттерінің 110 студентін, сондай-ақ 2 курстың студенттік топтарының деректер кураторларын құрады. Эксперимент шеңберінде жеке сүйемелдеу жоспарлары мен топтық тәрбие іс-шараларын қамтитын әзірленген педагогикалық стратегиялар енгізілді. Тиімділікті бағалау үшін сауалнама, фокус-топтар және студенттердің академиялық үлгерімін талдау қолданылды. Эксперимент студенттердің тартылу деңгейіндегі және кураторлармен өзара іс-қимыл сапасындағы оң динамиканы анықтауға мүмкіндік берді.

Зерттеу нәтижесінде кураторлықтың негізгі проблемалары, оның ішінде кураторлардың жеткіліксіз дайындығы анықталды. Өзара іс-қимылдың тиімділігін арттыратын сүйемелдеу жүйесі әзірленді.

Жұмыс техникалық білім берудегі кураторлық қызметтің ерекшелігі туралы білімді байыта отырып, педагогикалық теорияның дамуына үлес қосады. Ұсынылған стратегиялар тәрбие және білім беру процестерін ықпалдастыруға баса назар аудара отырып, мынадай тәсілдерді толықтырады.

Тірек сөздер: кураторлық қызмет, педагогикалық стратегиялар, техникалық ЖОО, студенттерді сүйемелдеу, тәрбие жұмысы, кураторлардың кәсіби даярлығы, сүйемелдеу жүйесі, кураторлықтың тиімділігі

PEDAGOGICAL STRATEGIES FOR SUPPORTING CURATORIAL ACTIVITIES AT TECHNICAL UNIVERSITIES

* Zhussupova A.¹, Esekeshova M. D.² Tastanbekova N.³

*^{1,2,3} NCJSC «S. Seifullin Kazakh AgroTechnical Research University»,
Astana, Kazakhstan

Abstract. In the context of the rapid development of technical education, the role of curatorial activities aimed at supporting students in their professional and personal development is becoming particularly relevant. Curatorial activities at technical universities contribute to the formation of not only professional competencies in students, but also the social skills necessary for successful adaptation in modern society.

The aim of the study is to develop and justify pedagogical strategies that ensure effective support for curatorial activities at technical universities. The main areas of focus include analysing contemporary approaches to curatorship, identifying factors that influence the effectiveness of curators' work, and developing practical recommendations. The key ideas of the research are related to the integration of individual and group approaches in curatorial practice, as well as taking into account the specifics of technical education.

The scientific significance of the work lies in the systematisation of the theoretical foundations of curatorial activity and the development of a support model adapted to the conditions of a technical university. The practical significance is determined by the possibility of applying the proposed strategies to improve the quality of educational work and academic performance of students.

The study is based on a comprehensive approach that includes theoretical analysis of literature, surveys of students and curators, qualitative analysis of curatorial practice cases, and experimental implementation of the developed strategies. Methods of comparative analysis, pedagogical observation, and expert assessment were used.

The experimental part of the study was conducted at the S. Seifullin Kazakh Agrotechnical Research University in Astana. The sample of respondents consisted of 110 students from the technical and energy faculties, as well as curators of these student groups in their second year. As part of the experiment, the developed pedagogical strategies were implemented, including individualised support plans and group educational activities. Questionnaires, focus groups and analysis of students' academic performance were used to assess effectiveness.

The experiment revealed positive dynamics in the level of student engagement and the quality of interaction with curators.

The study identified key problems in curatorship, including insufficient training of curators. A support system was developed to improve the effectiveness of interaction.

The work contributes to the development of pedagogical theory, enriching knowledge about the specifics of curatorial activities in technical education. The proposed strategies complement the following approaches, focusing on the integration of educational and educational processes.

Keywords: curatorial activities, pedagogical strategies, technical university, student support, educational work, professional training of curators, support system, effectiveness of curatorship

Статья поступила /Мақала түсті / Received: 30.07.2025.

Принята к публикации / Жариялауға қабылданды / Accepted: 26.03.2026.

Информация об авторах:

Жусупова Алмагүль Амангельдиновна (контактное лицо) – докторант, НАО «Казахский агротехнический исследовательский университет им. С. Сейфуллина», Астана, Казахстан. e-mail: alma1977@mail.ru

Есекешова Марал Дүйсенеевна, кандидат педагогических наук, доцент, заведующая кафедрой профессиональное образование, НАО «Казахский агротехнический исследовательский университет им.С.Сейфуллина», Астана, Казахстан. e-mail: maral-astana@mail.ru

Тастанбекова Нурсауле Джаксибаевна, PhD, старший преподаватель кафедры профессиональное образование, НАО «Казахский агротехнический исследовательский университет имени С. Сейфуллина», Астана, Казахстан. e-mail: nursaule.84@mail.ru

Авторлар туралы мәлімет:

Жусупова Алмагүл Амангелдіқызы (байланыс тұлғасы) – докторант, «С. Сейфуллин атындағы Қазақ агротехникалық зерттеу университеті» КЕАҚ, Астана, Қазақстан. e-mail: alma1977@mail.ru

Есекешова Марал Дүйсенейқызы, педагогика ғылымдарының кандидаты, доцент, кәсіптік білім беру кафедрасының меңгерушісі, «С. Сейфуллин атындағы Қазақ агротехникалық зерттеу университеті» КЕАҚ, Астана, Қазақстан, e-mail: maral-astana@mail.ru

Тастанбекова Нұрсәуле Джаксибаевна, PhD, кәсіби білім беру кафедрасының аға оқытушысы, «С. Сейфуллин атындағы Қазақ агротехникалық зерттеу университеті» КЕАҚ, Астана, Қазақстан, e-mail: nursaule.84@mail.ru

Information about authors:

Zhussupova Almagul (contact person) – doctoral student, NCJSC «S. Seifullin Kazakh Agro Technical Research University», Astana, Kazakhstan. e-mail: alma1977@mail.ru

Esekeshova Maral Duiseneyevna, candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Vocational Education, NCJSC «S. Seifullin Kazakh Agro Technical Research University», e-mail: maral-astana@mail.ru

Tastanbekova Nursaule, PhD, Senior Lecturer of the Professional Education Department, NCJSC «S. Seifullin Kazakh Agro Technical Research University», Astana, Kazakhstan. e-mail: nursaule.84@mail.ru