

1 Бөлім
ЖОҒАРЫ МЕКТЕПТЕ МАМАНДАРДЫ КӘСІБИ ДАЯРЛАУ
ТЕОРИЯСЫ МЕН ПРАКТИКАСЫ
Раздел 1
ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ
СПЕЦИАЛИСТОВ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ
Part 1
A THEORY AND PRACTICE OF PROFESSIONAL PREPARATION OF
SPECIALISTS IS AT HIGHER SCHOOL

УДК 378:37. 013.42

МРНТИ 14.35.07

<https://doi.org/10.48371/PEDS.2026.82.3.029>

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ДИЗАЙН КАК СРЕДСТВО ПОВЫШЕНИЯ
УЧЕБНОЙ МОТИВАЦИИ СТУДЕНТОВ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ

*Ибраева К.Е.¹, *Касимов Н.А.², Бейсембаева А.А.³, Рысбекова Р.М.⁴

^{*1,2}Казахский национальный педагогический университет им.Абая
Алматы, Казахстан

^{3,4}Казахский национальный женский педагогический университет
Алматы, Казахстан

Аннотация. Современный этап развития высшего образования предполагает изменение подходов и методик к его организации, актуализируя разработку методов и целей взаимодействия субъектов учебной деятельности, а также анализ образовательных компонентов и моделей, нацеленных на повышение мотивации студентов. Исходя из этого, целью работы является изучение педагогического дизайна в контексте средства повышения мотивации студентов к образовательному процессу.

В работе понятие «педагогический дизайн» рассмотрено в контексте современного подхода к реализации профессиональной подготовки студентов. Исследованы особенности формирования образовательной среды на основе общих целей задач обучения; были охарактеризованы основы педагогического дизайна, в частности, эффективное формирование целей, принципов научности, доступности, самоорганизации, дифференциации образовательного процесса, обеспечение условий формирования собственного опыта. Были изучены особенности моделей педагогического дизайна, которые используются в вузах Казахстана. В процессе исследования были рассмотрены модели педагогического дизайна, как ARCS и ADDIE, используемые в педагогических вузах Казахстана. На основе сравнительного анализа было установлено, что они взаимосвязаны, предусматривают

достижение единых целей, а именно повышение мотивации студентов в условиях цифровой образовательной среды. Перспективы работы видятся в дальнейших исследованиях, направленных на формирование и развитие мотивации студентов первых курсов, в процессе их адаптации к деятельности высшего учебного заведения и др. В работе также было установлено, что педагогический дизайн предполагает динамическое вовлечение студентов в учебно-воспитательную работу. Полученные в исследовании выводы можно использовать для разработки новых моделей педагогического дизайна в высших учебных заведениях.

Ключевые слова: мотивация, студенты, учебный процесс, психологический климат, профессиональная подготовка, педагогический дизайн, модель, цифровая образовательная среда, ценности

Введение

В современных условиях компьютерные технологии являются основным компонентом деятельности цифрового общества, включая образовательную среду, актуализируя повышение учебной мотивации студентов и эффективной организации обучения в различных учебных заведениях, предполагающей развитие самоорганизации студентов. В результате этого, необходимо осуществление психологического сопровождения во время учебной деятельности студентов и обеспечение их психологического комфорта. Это обуславливает необходимость реформирования педагогических подходов и инструментов в соответствии с технологическими основами образовательной среды [1].

Важнейшую роль в этом процессе играет мотивация студентов, которая влияет на модернизацию образовательной среды, расширяя количество методик обучения, выступающих средствами усовершенствования качества учебного процесса, повышения интереса студентов и развитие их компетенций и ценностных ориентаций. Целесообразность внедрения графиков, анимации, видео и других цифровых инструментов в учебную деятельность студентов для развития их мотивации актуализирует педагогический дизайн курсов так как, только на его основе возможна реализация вышеперечисленных процессов.

Несмотря на то, что разные исследователи изучали способы повышения мотивации студентов к обучению, до сих пор нет единого мнения о проблеме использования моделей педагогического дизайна в контексте развития интереса обучающихся.

Так, J. Hattie и J. Filgona установили, что на уровень мотивации студентов влияют особенности выполняемых ими учебных задач [2]. В работе I. Blau раскрыты структура и цели классической модели педагогического дизайна, а именно ADDIE (analysis; design; development; implementation; evaluation) [3]. В трудах Шмигириловой И.Б., Дарбаевой Д.К., Рыбалко Н.А педагогический дизайн рассматривался в контексте эффективного инструмента для реализации образовательного процесса с учётом условий цифровизации [4]. Авторами установлено, что цифровые

технологии при условии их правильного использования могут служить теми инструментами, которые позволят педагогу выполнить все его задачи и положительно повлиять на мотивацию, вдохновение и поддержку обучающихся, что подтверждает практическую ценность педагогического дизайна.

Исходя из вышесказанного, была сформирована цель работы, которая заключалась в описании возможностей педагогического дизайна в контексте развития мотивации студентов. Для этого нами были определены следующие задачи: раскрыть понятие педагогического дизайна; определить его значение; определить особенности мотивации студентов в условиях цифровизации образования; описать структуру и основы педагогического дизайна; привести примеры моделей педагогического дизайна; раскрыть влияние педагогического дизайна на мотивацию студентов.

Материалы и методы

В работе были использованы методы анализа, синтеза, сравнения, дедукции, обобщения, абстрагирования. Метод анализа использовался при рассмотрении сущности и основных свойств таких компонентов, как педагогический дизайн, цифровизация образовательной среды, мотивация студентов. Метод синтеза способствовал раскрытию взаимосвязи и взаимозависимости между ними, что позволило объединить элементы для описания единой цели и объекта работы с учётом особенностей всех компонентов.

На основе метода сравнения были рассмотрены особенности традиционной формы обучения и цифровой образовательной среды, их отличительные черты, влияющие на мотивацию студентов. Кроме того, в работе был проведён сравнительный анализ двух моделей педагогического дизайна, а именно ADDIE и ARCS, используемых в Казахском национальном педагогическом университете имени Абая, Казахском национальном женском педагогическом университете для повышения мотивации студентов. Использование метода сравнения было необходимо для описания основ педагогического дизайна и их сопоставление с классическими подходами к организации учебной деятельности. На основе этого были определены общие принципы формирования мотивации студентов в ходе их учебной деятельности.

Метод дедукции в работе был использован для исследования конкретных понятий и методик на основе имеющихся знаний об общих объектах, в частности, для раскрытия особенностей и преимуществ педагогического дизайна и понимания основных принципов реализации учебного процесса. Также этот метод был использован для определения роли и значения мотивации студентов в образовательной среде, принципов реализации моделей педагогического дизайна в современной образовательной среде.

Метод абстрагирования позволил установить значение мотивации студентов в условиях цифровой образовательной среды, а также описать ее реализацию преподавателями, без учёта особенностей конкретной учебной

дисциплины.

Метод обобщения был использован при оценке полученных результатов и их сопоставлении. На основе этого метода была сформирована роль педагогического дизайна непосредственно в контексте обучения и повышения мотивации студентов.

Результаты

Распространение информационно-коммуникационных технологий развивалось в образовательной среде уже длительное время, в частности с начала XXI века. Особую популярность такой подход приобрёл во время распространения COVID-19 и внедрения мер по предотвращению массового заболевания людей, в результате чего образовательный процесс формировался исключительно на цифровых инструментах [5]. Следует обратить внимание на то, что даже после отмены карантинных ограничений обучение в цифровой образовательной среде занимает ведущее место в учебных заведениях разных форм. Это свидетельствует о том, что будущие педагоги должны осуществлять подготовку к работе как в традиционных, так и в цифровых условиях. Обучение в цифровой среде имеет существенные отличия от традиционного, в большей степени обусловленные отсутствием живого контакта между его субъектами, изменением роли преподавателя, использованием специальных цифровых учебных инструментов. В данном случае перед преподавателем стоит задача не только предоставить учебную информацию, но и технологически обеспечить деятельность учебной среды.

Одним из наиболее распространённых подходов к организации учебной деятельности является использование педагогического дизайна. Чтобы выделить его сущность и содержание, отметим, что целью педагогического дизайна как научной дисциплины является формирование качественных и результативных инструментов для обучения, необходимых для реализации профессиональной педагогической практики. Исходя из этого, категорию педагогического дизайна можно представить в двух контекстах. Первый раскрывается как системный процесс анализа задач образования и уровня знаний студентов, моделирование учебной среды, формирование эффективных педагогических решений, нацеленных на улучшение обучения. Этот подход подразумевает реализацию рефлексивного процесса, предусматривающий реализацию принципов образования в ходе разработки и систематизации учебных материалов, видов занятости, информационных ресурсов. Во втором контексте педагогический дизайн целесообразно раскрыть, как сферу знаний о различных векторах образовательных программ, а именно психологию, основы позднего бихевиоризма, таксономию, кибернетику и другие [6].

Чтобы установить сущность педагогического дизайна, необходимо проанализировать его принципы. Одним из них является рациональное целеполагание, которое предполагает формирование конкретного представления о содержании учебного процесса и его цели, и задач. Этот принцип направлен на определение объёма знаний, которые студенты

должны получить в ходе цифровизации образовательной среды. Следующим является принцип научности, заключающийся в привлечении специальных приёмов и инструментов к учебной деятельности. Они касаются организации и передачи качественного учебного материала, содержание которого будет теоретически обоснованным и проверенным в практической деятельности. Принцип наглядности педагогического дизайна выражается в ходе обучения, а именно, использование широкого ряда источников и каналов для восприятия информации. Принцип доступности выражается в том, что при учебной деятельности студентам должен быть обеспечен доступ к научной информации и знаниям, степень сложности которых должна соответствовать уровню развития и подготовки студентов.

Педагогический дизайн также предполагает индивидуализацию и дифференциацию учебного процесса, в том числе в условиях цифровизации образовательной среды. Это обусловлено необходимостью учёта психологических черт и особенностей студентов, на основе которых педагог должен корректировать образовательные программы, например, распределяя студентов на группы по определенным образовательным критериям. Педагогический дизайн реализуется на основе принципов открытости и нелинейности процесса обучения, что позволяет формировать соответствующие условия для систематизации полученного студентом опыта.

Педагогический дизайн оказывает комплексное влияние на все репрезентативные системы. Качество и результативность преподавания обусловлены апелляцией студентов и преподавателей к разным стилям мышления, что позволяет учитывать особенности культурного наследия во время организации учебного процесса за счет воздействия на все репрезентативные системы или сенсорные модальности. Так, большое значение имеет эстетизация учебного процесса, позволяющая актуализировать его, улучшить качество преподавания и учебного материала. Вышесказанное подтверждает, что от развития педагогического дизайна во многом зависит качество учебного процесса в целом.

Цифровизация образовательной среды отличается от традиционного образования, особенно в контексте мотивации студентов, что объясняется отсутствием живого эмоционального контакта между субъектами учебной деятельности; трансформацией реального мира в виртуальный; повышенным уровнем сложности учебного материала. В результате перед современным преподавателем стоят задачи подбора и использования нетрадиционных новаторских подходов к изложению учебного материала. Целесообразно рассмотреть модели педагогического дизайна, используемые в ведущих педагогических вузах Казахстана, в частности, система ARCS (Attention; Relevance; Confidence; Satisfaction). Содержание и сущность этой модели состоит в последовательности действий преподавателя. Ему нужно привлечь внимание студента, затем обосновать приоритетность процесса обучения и главное развить его мотивацию и уверенность в своих силах. Рассмотрим более детально этапы этой модели повышения мотивации студентов.

В первую очередь необходимо сконцентрировать внимание студентов на учебных целях, при этом студенты активно участвуют в обучении, в реализации игровых методов, ролевых обсуждений, психологических тренингов, использовании данных из средств массовой информации, социальных сетей и др., то есть неформальное изложение учебного материала повышает мотивацию студентов.

Следующим компонентом системы ARCS является успешный дизайн обучающего курса, который должен нравиться студентам и мотивировать их к работе. Для этого преподаватели используют стратегии релевантности, на базе которых происходит взаимодействие субъектов учебной деятельности, например, подход, использующий предыдущий опыт студентов, позволяющий создавать связи между полученной учебной информацией и данными, которые им уже известны. Стратегия интериоризации ценностей устанавливает взаимосвязи между учебными дисциплинами и новыми полезными навыками, необходимыми для будущей профессиональной деятельности. Важно, что эти стратегии не требуют живого контакта между субъектами учебной деятельности, поэтому могут успешно использоваться в ходе обучения в условиях цифровизации. Особое внимание преподаватели должны уделять мотивации студентов на достижение успеха, воспитанию их уверенности, веры в себя.

Последним элементом исследуемой системы ARCS является чувство удовлетворенности, на достижение которого должны быть направлены усилия педагогов, чтобы студенты были довольными собой после завершения обучения. Именно поэтому реализация этого компонента предполагает постоянное взаимодействие субъектов учебного процесса, в том числе дистанционного, для повышения их мотивации. В результате студент начинает чувствовать себя комфортнее и увереннее в ходе учебной деятельности, что в свою очередь влияет на его мотивацию к получению новых знаний, обуславливая обеспечение их стремления к дальнейшему развитию.

Раскрытые выше компоненты системы ARCS, используемой в ходе учебного процесса целесообразно сравнить с этапами педагогического дизайна по модели ADDIE (Таблица 1).

Таблица 1. Сравнение моделей педагогического дизайна ADDIE и ARCS

ADDIE	ARCS
Анализ (analysis) Происходит определение уровня навыков и способностей студента после учебной деятельности.	Внимание (Attention) Формирование модели учебной программы с учётом задач образования и детерминирующих условий, влияющих на значимость дисциплины для студента

Дизайн (design) Разработка учебного курса, подбор моделей преподавания учебного материала и другие процессы, необходимые в ходе обучения в условиях цифровизации	Значимость (Relevance) Разработка специального технического обеспечения с цифровыми инструментами, необходимыми для привлечения внимания студентов к учебным занятиям.
Разработка (development) Моделирование учебного плана, распространение электронного учебного материала, взаимодействие со специальными образовательными веб-платформами	Разработка Моделирование инфраструктуры курса, содержащей все необходимые элементы для развития мотивации субъектов
Реализация (implementation) Обеспечение учебного процесса, выполнение образовательных задач	Уверенность (Confidence) Реализация учебной деятельности, в ходе которой студент приобретает уверенность в себе и своих знаниях
Оценка (evaluation) Получение обратной связи, проведение контрольных мероприятий по выявлению преимуществ и недостатков учебного курса для его дальнейшего совершенствования	Удовлетворенность (Satisfaction) Получение студентом желаемых результатов, разработка модели для дальнейшего улучшения курса

Исходя из данных таблицы видно, что этапы педагогического дизайна имеют общие черты с моделью ARCS. Это свидетельствует о том, что их эффективная реализация будет способствовать развитию качества учебных материалов, предоставляемых студентам. В результате происходит привлечение более широкого ряда когнитивных возможностей студентов, что способствует улучшению уровня усвоения этих материалов. В обучении важно обращать внимание на принцип доступности, который обеспечивает возможность всех студентов получать учебные материалы, что приводит к развитию мотивации у студентов и формированию у них стремления к постоянному саморазвитию.

Для подтверждения эффективности влияния педагогического дизайна на учебную мотивацию студентов в условиях цифровой образовательной среды (ЦОС) был проведен формирующий педагогический эксперимент на базе Казахского национального педагогического университета имени Абая и Казахского национального женского педагогического университета.

В эксперименте приняли участие 120 студентов 1 и 2 курсов, обучающихся по образовательной программе 6B01402 - Музыкальное образование. Были сформированы две группы: *контрольная* (60 студентов), для которых учебный процесс организовывался в традиционной форме со стандартным использованием цифровых инструментов (размещение видеолекций в LMS Moodle, проведение онлайн-вебинаров в Zoom в формате традиционной лекции); *экспериментальная группа* (60 студентов), обучавшаяся по специально разработанному курсу «Музыкально-цифровой практикум», спроектированному на основе интеграции моделей ADDIE и ARCS.

Для измерения показателей мотивационной сферы до и после проведения эксперимента применен комплекс методик. Для определения внутренних (познавательные и профессиональные) и внешних (социальные, престижа, избегания неудач) мотивов студентов, мы использовали методику диагностики учебной диагностики А.А.Реан, В.А.Якунина в модификации Н.Бадмаевой. Для выявления ценности учебного материала и уверенности студентов в успешном освоении курса мы использовали опросник мотивационных стратегий обучения Р.Pintrich.

Для математико-статистической обработки данных применялись методы описательной статистики и t-критерий Стьюдента для независимых и зависимых выборок (расчеты выполнялись в пакете SPSS Statistics 26.0). В рамках экспериментального обучения по курсу «Музыкально-цифровой практикум» для экспериментальной группы была реализована авторская система проведения занятий, которые проектировались по пятиэтапной матрице педагогического дизайна, интегрирующей стадии ADDIE и мотивационные элементы ARCS.

В качестве примера представим технологический *сценарий* практического занятия на тему «Основы музыкально-компьютерных технологий и работа с аудио» по курсу «Музыкально-цифровой практикум».

На первом этапе *анализа* педагог осуществляет входной мониторинг уровня музыкально-цифровой грамотности студентов, используя автоматизированные опросники Google Forms/MS Forms с целью дифференциации студентов на малые группы для будущей работы в командах.

На *втором этапе дизайна* (ADDIE) и привлечения внимания (ARCS) педагог ставит целью в течение 15 минут активизировать познавательную активность студентов, вызывая эффект «удивления» путем представления профессионального кейса, посвященного настройке виртуальной студии с использованием музыкально-цифровых платформ, например Cubase, GarageBand, Ableton Live, Reaper, BandLab или демонстрации короткого интерактивного видеоролика с элементами Stop-Motion или 3D-анимации. Далее проводится геймифицированный экспресс-опрос в форматах Mentimeter или Kahoot по ключевой проблематике. Очень важным на этом этапе является смена модальностей педагогического дизайна, чередующая различные способы подачи информации (например, видеофрагмент выступления Государственной хоровой капеллы имени Б.Байкадамова с обработкой песни С.Сейфуллина «Тау ішінде» YouTube, графическая схема хоровой партитуры, краткий аудиотезис стихотворения) каждые 10–12 минут.

На этапе разработки (ADDIE) или обеспечения значимости (ARCS) в течение следующих 45 минут музыкально-цифровой материал связывается с личным педагогическим и творческим опытом студентов, которые объединяются в сессионные залы (Breakout Rooms в Zoom/Teams) для решения контекстных заданий, например, спроектировать фрагмент цифрового урока музыки, подготовить нарезку и подгонку хоровых фонограмм казахской музыки для концертного мероприятия и др.

Этап *реализации* (ADDIE) или *формирования уверенности* (ARCS) направлен на развитие самоорганизации студентов и снижение психологических барьеров при выполнении музыкально-цифровых заданий. Задача преподавателя заключается в оказании консультативной поддержки, в предоставлении четких критериальных рубрик, разъясняющих пути достижения отличной оценки. Логичным завершением педагогического дизайна на этапе оценки (ADDIE) или удовлетворенности (ARCS) является фиксация успехов, рефлексия, закрепляющая позитивный отклик от занятия путем взаимного оценивания по чек листам на виртуальной доске, а также обязательной обратной связи от педагога, оценивающего личный прогресс каждого студента.

Перед началом проведения формирующего эксперимента была проведена констатирующая диагностика исходного уровня учебной мотивации студентов КГ и ЭГ. Сравнительный анализ с применением t-критерия Стьюдента показал отсутствие статистически значимых различий между группами по всем диагностируемым параметрам ($p > 0,05$), что подтвердило однородность выборок. После завершения экспериментального обучения, проводившегося в течение одного академического семестра, была осуществлена повторная диагностика. Сравнительные данные представлены в Таблице 2.

Таблица 2. Сравнительная динамика показателей учебной мотивации студентов до и после эксперимента

№	Параметры и критерии мотивации	КГ До эксп.	КГ После эксп.	ЭГ До эксп.	ЭГ После эксп.	Статистическая значимость различий между КГ и ЭГ после эксперимента
1	Внутренняя познавательная мотивация	41,60%	45,00%	42,00%	68,30%	$\Delta = +26,3\%$ ($t = 3,12; p < 0,01$)
2	Профессиональная мотивация	45,00%	48,30%	44,40%	73,30%	$\Delta = +28,9\%$ ($t = 3,45; p < 0,01$)
3	Уверенность в успехе	50,00%	53,30%	48,30%	78,30%	$\Delta = +30,0\%$ ($t = 2,84; p < 0,05$)
4	Удовлетворенность обучением	48,30%	51,60%	46,60%	81,60%	$\Delta = +35,0\%$ ($t = 3,68; p < 0,01$)
5	Внешняя отрицательная мотивация (избегание неудач)	35,00%	31,60%	36,60%	15,00%	$\Delta = -21,6\%$ ($t = 2,41; p < 0,05$)

Как видно из данных Таблицы 2, в контрольной группе, где цифровая среда использовалась традиционно в качестве хранилища файлов и средства проведения дистанционных лекций, прирост показателя внутренней познавательной мотивации составил всего 3,4%, а профессиональной - 3,3%. В то же время в экспериментальной группе, где обучение строилось на основе спроектированного сценария педагогического дизайна доля студентов с высоким уровнем внутренней познавательной мотивации выросла на 26,3% (с 42,0% до 68,3%), что подтверждается статистической значимостью при $p < 0,01$. Показатель профессиональной мотивации

увеличился на 28,9% (с 44,4% до 73,3%, $p < 0,01$), что свидетельствует об осознании студентами значимости изучаемых музыкально-цифровых инструментов для их будущей педагогической деятельности. Выраженный рост параметров зафиксирован и по шкалам модели ARCS. Так, у студентов экспериментальной группы параметр «уверенности в успехе» вырос с 48,30% до 78,3% с $p < 0,05$. Аналогичный рост выявлен у студентов экспериментальной группы по параметру «удовлетворенность обучением» с 46,60% до 81,6%, $p < 0,01$. В то же время доля студентов экспериментальной группы с внешней отрицательной мотивацией боязни неудачи сократилась с 36,6% до 15,0%, $p < 0,05$. В контрольной группе данный параметр изменился незначительно.

Обсуждение

Педагогический дизайн в последнее время стал объектом ряда исследований. Соответственно существуют разные позиции относительно его структуры и свойств, что обуславливает возможность их изучения с разных сторон. К примеру, М.Е.Esra и Т. К. Chiu изучали особенности развития мотивации у студентов во время дистанционного обучения [7]. Они доказали, что на мотивацию студента влияют не только педагогические, но и психологические аспекты. По мнению исследователей, мотивация в ходе учебной деятельности является определяющей частью организации образовательной среды в целом. Она играет немаловажную роль как во внешней, так и внутренней учебной деятельности студента. Несмотря на это, мотивация является именно внутренним признаком личности как субъекта образовательного процесса. Авторы установили, что на учебную деятельность студентов оказывают влияние многие факторы, например, преподаватели, особенности познавательной деятельности, работа в коллективе. Поэтому очень важно, чтобы все факторы своим эмоциональным воздействием, приемами имитации профессиональной деятельности, индивидуализации обучения повышали интерес и мотивацию студентов к обучению.

Особое внимание педагогическому дизайну уделили I. Sasson и T.Elias [8]. В своей работе они установили, что формирование и реализация образовательных программ на основе педагогического дизайна предполагает решение ряда проблем, в частности, адаптации методов и инструментов очного обучения к дистанционному; формирование навигационной структуры для эффективного и оперативного перехода студентов от одной учебной темы к другой; повышение интерактивности учебных материалов. Все это оказывает влияние на динамику, объем и другие особенности реализации дистанционной учебной деятельности в вузе.

Исследованием педагогического дизайна в дистанционной образовательной среде занимался М. А. Mamin. Автор указывал на три этапа дизайна учебного курса, а именно: технологический, содержательный, организационный. В частности, педагогический дизайнер, разрабатывающий курс, должен определить объем функциональных возможностей

дистанционного обучения в целом. Этот технологический аспект важен, поскольку влияет на эффективность, эргономичность и комфортность деятельности субъектов учебного процесса. На этом этапе он формулирует и устанавливает ключевые детали обучающей программы, например, её формат, особенности автоматизации учебного процесса, цели. В результате преподаватель получает необходимую информацию о студентах как в ходе их обучения, так и по окончании курса. Содержательная составляющая заключается в разработке дидактических механизмов курса, в структуру которого входят разные виды работы с материалами, как пассивные, так и активные, то есть осуществляется подбор контента как в форме текстов, так и в виде диаграмм, фото, видео, презентаций, 3D-моделей, анимации. Кроме того, преподавателю необходимо классифицировать информацию на основную, дополнительную и вспомогательную. Это необходимо для постепенной реализации учебной программы и эффективного приобретения студентами новых знаний. Исследователь отмечает, что на данном этапе необходимо учитывать особенности восприятия студентов, возможности краткосрочной памяти, концентрации внимания на экране, уровень запоминания материала. Отдельное внимание М. А. Мамун уделил организационной составляющей, так как преподаватель должен самостоятельно анализировать возможные трудности, которые могут возникнуть при взаимодействии студентов с учебной программой, методы их преодоления, то есть успешную реализацию содержания учебного курса [9].

Полученные в ходе исследования эмпирические данные подтверждают теоретические концепции отечественных и зарубежных авторов о том, что цифровая образовательная среда сама по себе не гарантирует роста качества образования без специального дидактического конструирования. Результаты эксперимента созвучны выводам М.Е. Esra и Z. Sevilen, которые установили, что мотивация студентов в онлайн-обучении определяема не столько фактором наличия электронных ресурсов, сколько психологическим комфортом, вариативностью учебных задач и качеством групповой интеракции [7]. Разработанный нами сценарий занятия с использованием сессионных залов (Breakout Rooms) и совместных визуальных досок (Miro/Padlet) позволил компенсировать дефицит живого эмоционального контакта, на что указывали I. Sasson и T. Elias [8].

Особый интерес представляет сравнение эффективности мономодельного и интегративного подходов к педагогическому дизайну, в частности, если в исследованиях I. Blau рассматривается преимущество модели ADDIE как универсальной технической матрицы [3], а в работах М.Е. Esra и Z. Sevilen подчеркивается мотивационный вектор ARCS [7], то реализованная в нашем исследовании гибридная модель (ADDIE+ARCS) показала синергетический эффект. Техническая дисциплина и последовательность ADDIE позволили преподавателю системно структурировать контент в LMS, а психологические компоненты ARCS обеспечили постоянную подпитку интереса и снизили риск усталости от

экрана у студентов.

Наши выводы соотносятся с результатами М.А. Mamun, доказывающего необходимость реализации трех составляющих педагогического дизайна: технологической, содержательной и организационной [9]. Описание сценария занятия подтверждает, что при четкой синхронизации этих аспектов студенты переходят из позиции пассивных потребителей контента в позицию активных субъектов учебно-познавательной деятельности.

Теоретические основы педагогического дизайна были заложены в работах Robert Gagné, Walter Dick, Lou Carey и Leslie Briggs, разработавших модели системного проектирования обучения. Вместе с тем современный этап развития педагогического дизайна характеризуется переосмыслением классических линейных и системных моделей в условиях цифровой трансформации образования. Современные исследования рассматривают педагогический дизайн не только как последовательность процедур анализа, проектирования, разработки, реализации и оценки обучения, но и как комплексную деятельность, предполагающую интеграцию педагогических теорий, технологических возможностей, характеристик обучающихся и контекстуальных условий образовательной среды. В этой связи классические модели педагогического дизайна сохраняют методологическую значимость, однако их применение все чаще осуществляется в сочетании с гибкими, итеративными и технологически ориентированными подходами. Так, в исследовании L. Wintersberg и D. Pittich на основе систематического обзора понятие педагогического дизайна рассматривается значительно шире традиционного набора этапов проектирования. Авторы анализируют цели, процессы и профессиональные компетенции педагогического дизайна [10].

Непосредственно моделям педагогического дизайна и их взаимосвязи с теориями обучения посвящены работы Н. Abuhassna, М. Adnan, F. Awae [11,12]. Авторы на основе анализа современных исследований указывают, что эффективность педагогического дизайна определяется не только использованием конкретной модели, но и её согласованностью с теориями обучения, характеристиками обучающихся и образовательным контекстом.

Как показывает обзор исследований последних лет в области цифрового высшего образования, наряду с классическими моделями ADDIE и другими подходами сегодня активно используются такие современные дидактические модели как Траск, конструктивистские модели и гибридные решения [13]. При этом исследователи указывают на необходимость учитывать конкретный образовательный и технологический контекст, что позволяет заключить, что современный педагогический дизайн представляет собой развитие и трансформацию классических моделей, а не их полное замещение.

В контексте нашего исследования вызывают интерес труды ученых последних лет, посвященные развитию, трансформации и применению педагогического дизайна под влиянием искусственного интеллекта. Авторы единодушно признают, что классические модели, сформировавшиеся

в XX веке, продолжают использоваться в современной практике для реконструкции генезиса и методологических оснований педагогического дизайна, в то время как активная интеграция AI-инструментов создает новые методы проектирования и технологически поддерживаемые образовательные решения.

Как показал анализ исследований казахстанских ученых, педагогический дизайн в современной образовательной среде позволяет качественно комбинировать традиционное обучение и учебную деятельность в условиях цифровизации образования, способствует улучшению процесса восприятия студентами материала и повышает уровень их мотивации [13,14,15]. Все ученые сходятся во мнении, что формирование мультимедийной среды на основе педагогического дизайна с учетом особенностей цифрового образования, является необходимым условием развития мотивации студентов к учебной деятельности.

Заключение

В ходе исследования установлено, что современная образовательная среда развивается с учётом влияния огромного потока информации. Реализация учебного процесса осуществляется на основе использования цифровых инструментов для взаимодействия субъектов учебной деятельности, отражаясь на уровне мотивации студентов к обучению.

Результаты работы свидетельствуют о том, что именно педагогический дизайн является необходимым инструментом для интеграции субъектов учебной деятельности в образовательный процесс, с использованием различных интерактивных форм и современных технологий. Такой подход направлен на эффективный подбор преподавателем методов и приёмов для передачи учебного материала студентам через цифровые средства коммуникации. Это сложный процесс, предполагающий достижение желаемого результата студентами, обеспечивая при этом качественную обратную связь и эффективные системы контроля. В результате происходит логическое сочетание теоретических и практических компонентов обучения, что влияет на интерес студентов и их мотивацию к реализации приобретённых знаний в будущей профессиональной деятельности. Педагогический дизайн позволяет в полной мере учитывать особенности мотивационной составляющей за счет использования интерактивных подходов, информационных инструментов, творческих способностей.

В ходе исследования были рассмотрены такие модели педагогического дизайна, как ARCS и ADDIE, используемые в педвузах Казахстана. На основе сравнительного анализа было установлено, что они взаимосвязаны, предусматривают достижение единых целей, а именно повышение мотивации студентов в условиях цифровой образовательной среды.

На основе проведенного теоретико-экспериментального исследования сделаны следующие выводы:

1. Педагогический дизайн в условиях цифровой образовательной среды выступает высокоэффективным средством управления

мотивационной сферой обучающихся. Он представляет собой не просто техническое форматирование электронных материалов, а комплексную технологию проектирования образовательного опыта, учитывающую когнитивные особенности и психолого-педагогические закономерности восприятия информации на экране.

2. Теоретически обоснована и реализована на практике модель сопряжения процессуальной структуры ADDIE и мотивационных факторов ARCS позволяющая поэтапно активизировать познавательную деятельность студентов.

3. Разработан и апробирован технологический сценарий проведения занятий в цифровой образовательной среде, включающий применение микрообучения, смену модальностей контента, геймифицированный контроль, работу в виртуальных малых группах, фасилитацию и дифференцированную обратную связь.

4. Результаты педагогического эксперимента статистически доказали эффективность разработанного подхода: в экспериментальной группе зафиксирован достоверный рост внутренней познавательной мотивации (до 68,3%) и профессиональной направленности (до 73,3%), а также уровня удовлетворенности обучением (до 81,6%) при $p < 0,01$.

Разработанная матрица интеграции моделей ADDIE и ARCS, сценарий занятия могут служить методическим конструктором для преподавателей вузов при создании новых авторских цифровых курсов и модулей смешанного обучения.

Перспективы работы видятся в дальнейших исследованиях, направленных на формирование и развитие мотивации студентов первых курсов, в процессе их адаптации к деятельности высшего учебного заведения, а также в разработке специализированных адаптивных моделей педагогического дизайна на основе искусственного интеллекта.

ЛИТЕРАТУРА

[1] Barut Tugtekin E., Dursun O. O. Effect of animated and interactive video variations on learners' motivation in distance Education //Education and Information Technologies. – 2022. – Т. 27. – №. 3. – С. 3247-3276.

[2] Гёксу И., Эргюн Н., Озкан З., Сакыз Х. Дистанционное образование в условиях пандемии: Какие психо-демографические переменные влияют на студентов высших учебных заведений? // Журнал компьютерного обучения. – 2021. – Т. 37. – № 6. – С. 1539–1552. URL: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/jcal.12544>.

[3] Блау И., Шамир-Инбал Т., Авдиель О. Как педагогический дизайн совместного академического курса с улучшенными технологиями способствует цифровой грамотности, саморегулированию и воспринимаемому обучению студентов? // Интернет и высшее образование. – 2020. – Т. 45. – С. 100–112. URL: <http://eprints.goforarchive.com/id/eprint/334/>.

[4] Шмигирилова И.Б., Дарбаева Д.К., Рыбалко Н.А. Педагогический дизайн как средство повышения эффективности обучения в условиях цифровизации // Вестник КазНПУ имени Абая. Серия «Педагогические науки». – 2022. – Т. 74. – № 2. – С. 46–53. URL: <https://bulletinpedagogy.kaznpu.kz/index.php/ped/article/view/1091>.

[5] Конечский М. Влияние дистанционного обучения на мотивацию и успешность студентов во время пандемии COVID-19 // Конвенция по информации, связи и электронным технологиям. – 2020. – Т. 43. – С. 813–817. URL: <https://ieeexplore.ieee.org/abstract/document/9245406/>.

[6] Стеванович А., Божич Р., Радович С. Опыт и мнение студентов высших учебных заведений о дистанционном обучении во время пандемии COVID-19 // Журнал компьютерного обучения. – 2021. – Т. 37. – № 6. – С. 1682–1693. URL: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/jcal.12613>.

[7] Эсра М.Е., Севилен З. Факторы, влияющие на мотивацию студентов EFL в онлайн-обучении: качественное тематическое исследование // Журнал образовательных технологий и онлайн-обучения. – 2021. – Т. 4. – № 1. – С. 11–22. URL: <https://dergipark.org.tr/en/pub/jetol/issue/60134/817680>.

[8] Сассон И., Иегуда И., Мидидженский С., Малкинсон Н. Разработка новых условий обучения: инновационная педагогическая перспектива // Учебный журнал. – 2022. – Т. 33. – № 1. – С. 61–81. URL: <https://bera-journals.onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1002/curj.125>.

[9] Мамун М.А., Лоури Г., Райт Т. Учебный дизайн модулей онлайн-обучения для самоуправляемых и основанных на запросах учебных сред // Компьютеры и образование. – 2020. – Т. 144. URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0360131519302489>.

[10] Wintersberg, L. Toward a universal definition of instructional design: a systematic review / L. Wintersberg, D. Pittich // Discover Education. – 2025. – Vol. 4. – Art. 100. <https://doi.org/10.1007/s44217-025-00491-w>

[11] Abuhassna H., Adnan M. A. B. M., Awae F. Exploring the synergy between instructional design models and learning theories: A systematic literature review // Contemporary Educational Technology. – 2024. – Т. 16. – №. 2. – С. ep499. <https://doi.org/10.30935/cedtech/14289>

[12] Abuhassna, H. Instructional design made easy! Instructional design models, categories, frameworks, educational context, and recommendations for future work / H. Abuhassna, S. Alnawajha // European Journal of Investigation in Health, Psychology and Education. – 2023. – Vol. 13, No. 4. – P. 715–735 <https://doi.org/10.3390/ejihpe13040054>

[13] Ахметова Ж.Б., Жанжигитов С.Ж., Атабаева Ф.К. Возможности цифровых технологий в сфере образования//ИЗВЕСТИЯ КазУМОиМЯ им. Абылай хана, серия “ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ” No4 (79) 2025, 411-431 с. <https://doi.org/10.48371/PEDS.2025.79.4.025%20>

[14] Zhanikeyeve D.E., Zhumabekova G.B. The Role Of Digital Educational Resources In Teaching Professionally-Oriented Foreign Language//BULLETIN of Ablaihan KazUIRandWL Series “PEDAGOGICAL SCIENCES” No 1 (76) 2025, pp. 293-308 <https://doi.org/10.48371/PEDS.2025.76.1.019>

[15] Артыкбаева Е.В., Джусубалиева Д.М. Электронные мультимедийные учебники в современном образовании // Актуальные проблемы теории и практики учебниковедения. Коллективная монография. КазУМОиМЯ имени Абылай хана. – Алматы, 2024. – с. 44-58

REFERENCES

[1] Barut Tugtekin E., Dursun O. O. Effect of animated and interactive video variations on learners' motivation in distance Education // Education and Information Technologies. – 2022. – Т. 27. – №. 3. – С. 3247-3276.

[2] Goksu I., Ergun N., Ozkan Z., Sakiz H. Distantcionnoye obrazovaniye v usloviyakh pandemii: Kakiye psikho-demograficheskiye peremennyye vliyayut na studentov vysshikh uchebnykh zavedeniy? (Distance Education in a Pandemic: Which Psycho-Demographic Variables Affect Higher Education Students?) // Journal of Computer Assisted Learning. – 2021. – Vol. 37. – No. 6. – P. 1539–1552. URL: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/jcal.12544>. [in Rus.]

[3] Blau I., Shamir-Inbal T., Avdiel O. Kak pedagogicheskiy dizayn sovmestnogo akademicheskogo kursa s uluchshennymi tekhnologiyami sposobstvuyet tsifrovoy gramotnosti, samoregulirovaniyu i vosprinimayemomu obucheniyu studentov? (How Does the Pedagogical Design of a Technology-Enhanced Collaborative Academic Course Promote Students' Digital Literacy, Self-Regulation, and Perceived Learning?) // Internet and Higher Education. – 2020. – Vol. 45. – P. 100–112. URL: <http://eprints.goforarchive.com/id/eprint/334/>. [in Rus.]

[4] Shmigirilova I.B., Darbayeva D.K., Rybalko N.A. Pedagogicheskiy dizayn kak sredstvo povysheniya effektivnosti obucheniya v usloviyakh tsifrovizatsii (Pedagogical Design as a Means of Increasing the Effectiveness of Learning in the Context of Digitalization) // Vestnik KazNPU imeni Abaya. Seriya «Pedagogicheskiye nauki». – 2022. – Vol. 74. – No. 2. – P. 46–53. URL: <https://bulletinpedagogy.kaznpu.kz/index.php/ped/article/view/1091>. [in Rus.]

[5] Konetskiy M. Vliyaniye distantcionnogo obucheniya na motivatsiyu i uspeshnost' studentov vo vremya pandemii COVID-19 (The Impact of Distance Learning on Student Motivation and Success during the COVID-19 Pandemic) // Information, Communication and Electronic Technology Convention. – 2020. – Vol. 43. – P. 813–817. URL: <https://ieeexplore.ieee.org/abstract/document/9245406/>. [in Rus.]

[6] Stevanovich A., Bozhich R., Radovich S. Opyt i mneniye studentov vysshikh uchebnykh zavedeniy o distantcionnom obuchenii vo vremya pandemii COVID-19 (Higher Education Students' Experiences and Opinions on Distance Learning during the COVID-19 Pandemic) // Journal of Computer Assisted Learning. – 2021. – Vol. 37. – No. 6. – P. 1682–1693. URL: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/jcal.12613>. [in Rus.]

[7] Esra M.E., Sevilen Z. Faktory, vliyayushchiye na motivatsiyu studentov EFL v onlayn-obuchenii: kachestvennoye tematicheskoye issledovaniye (Factors Affecting EFL Students' Motivation in Online Learning: A Qualitative Case Study) // Journal of Educational Technology and Online Learning. – 2021. – Vol. 4. – No.

1. – P. 11–22. URL: <https://dergipark.org.tr/en/pub/jetol/issue/60134/817680>. [in Rus.]

[8] Sasson I., Yehuda I., Mididzhenskiy S., Malkinson N. Razrabotka novykh usloviy obucheniya: innovatsionnaya pedagogicheskaya perspektiva (Development of New Learning Conditions: Innovative Pedagogical Perspective) // The Curriculum Journal. – 2022. – Vol. 33. – No. 1. – P. 61–81. URL: <https://bera-journals.onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1002/curj.125>. [in Rus.]

[9] Mamun M.A., Lowrie G., Wright T. Uchebnyy dizayn moduley onlayn-obucheniya dlya samoupravlyayemykh i osnovannykh na zaprosakh uchebnykh sred (Instructional Design of Scaffolded Online Learning Modules for Self-Directed and Inquiry-Based Learning Environments) // Computers & Education. – 2020. – Vol. 144. URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0360131519302489>. [in Rus.]

[10] Wintersberg, L. Toward a universal definition of instructional design: a systematic review / L. Wintersberg, D. Pittich // Discover Education. – 2025. – Vol. 4. – Art. 100. <https://doi.org/10.1007/s44217-025-00491-w>

[11] Abuhassna H., Adnan M. A. B. M., Awae F. Exploring the synergy between instructional design models and learning theories: A systematic literature review // Contemporary Educational Technology. – 2024. – T. 16. – №. 2. – C. ep499. <https://doi.org/10.30935/cedtech/14289>

[12] Abuhassna, H. Instructional design made easy! Instructional design models, categories, frameworks, educational context, and recommendations for future work / H. Abuhassna, S. Alnawajha // European Journal of Investigation in Health, Psychology and Education. – 2023. – Vol. 13, No. 4. – P. 715–735 <https://doi.org/10.3390/ejihpe13040054>

[13] Akhmetova, Zh. B., Zhanzhigitov, S. Zh., Atabayeva, F. K. Vozmozhnosti tsifrovyykh tekhnologiy v sfere obrazovaniya (Capabilities of digital technologies in the field of education) // Izvestiya KazUMOiMYa imeni Abylay khana, Seriya “Pedagogicheskiye Nauki” No4 (79) 2025, pp.411-431 <https://doi.org/10.48371/PEDS.2025.79.4.025%20> [in Rus]

[14] Zhanikeyeve D.E., Zhumabekova G.B. The Role Of Digital Educational Resources In Teaching Professionally-Oriented Foreign Language // BULLETIN of Abilaikhan KazUIRandWL Series “PEDAGOGICAL SCIENCES” No 1 (76) 2025, pp. 293-308 <https://doi.org/10.48371/PEDS.2025.76.1.019>

[15] Artykbaeva E.V., Dzhusubalieva D.M. Elektronnyye mul'timedijnye uchebniki v sovremennom obrazovanii (Electronic Multimedia Textbooks in Modern Education) // Aktual'nye problemy teorii i praktiki uchebnikovedeniya. Kollektivnaya monografiya, KazUMOiMYA imeni Abylay hana. – Almaty, 2024. pp. 44-58 [in Russ.]

ПЕДАГОГИКАЛЫҚ ДИЗАЙН - ЦИФРЛЫҚ БІЛІМ БЕРУ ОРТАСЫ ЖАҒДАЙЫНДА СТУДЕНТТЕРДІҢ ОҚУ МОТИВАЦИЯСЫН АРТТЫРУ ҚҰРАЛЫ

*Ибраева К.Е.¹, Касимов Н.А.²,
Бейсембаева А.А.³, Рысбекова Р.М.⁴

*^{1,2}Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті
Алматы, Қазақстан

^{3,4}Қазақ ұлттық қыздар педагогикалық университеті
Алматы, Қазақстан

Аңдатпа. Жоғары білім беруді дамытудың қазіргі заманғы кезеңі оқу қызметі субъектілерінің өзара іс-қимылының әдістері мен мақсаттарын әзірлеуді, сондай-ақ студенттердің уәждемесін арттыруға бағытталған білім беру компоненттері мен модельдерін талдауды өзектендіре отырып, оны ұйымдастырудың тәсілдері мен әдістемелерін өзгертуді болжайды. Осыған байланысты жұмыстың мақсаты студенттердің білім беру процесіне ынтасын арттыру құралы контекстінде педагогикалық дизайнды зерделеу болып табылады.

Жұмыста «педагогикалық дизайн» ұғымы студенттердің кәсіби даярлығын іске асырудың заманауи тәсілі контекстінде қаралған. Оқыту міндеттерінің жалпы мақсаттары негізінде білім беру ортасын қалыптастыру ерекшеліктері зерттелді; педагогикалық дизайн негіздері сипатталды, атап айтқанда, білім беру процесінің мақсаттарын, ғылыми, қол жетімділік, өзін-өзі ұйымдастыру, саралау қағидаттарын тиімді қалыптастыру, өз тәжірибесін қалыптастыру жағдайларын қамтамасыз ету. Қазақстанның жоғары оқу орындарында қолданылатын педагогикалық дизайн үлгілерінің ерекшеліктері зерттелді. Зерттеу барысында Қазақстанның педагогикалық жоғары оқу орындарында қолданылатын ARCS және ADDIE сияқты педагогикалық дизайн модельдері қаралды. Салыстырмалы талдау негізінде олардың өзара байланысты екені анықталды, бірыңғай мақсаттарға қол жеткізуді, атап айтқанда сандық білім беру ортасы жағдайында студенттердің мотивациясын арттыруды көздейді. Жұмыстың перспективалары бірінші курс студенттерінің уәждемесін қалыптастыруға және дамытуға бағытталған одан арғы зерттеулерде, олардың жоғары оқу орнының қызметіне бейімделу процесінде және т.б. көрінеді. Жұмыста сондай-ақ педагогикалық дизайн студенттерді оқу-тәрбие жұмысына серпінді тартуды көздейтіні анықталды. Зерттеуден алынған қорытындыларды жоғары оқу орындарында педагогикалық дизайнның жаңа үлгілерін әзірлеу үшін пайдалануға болады.

Тірек сөздер: мотивация, студенттер, оқу процесі, психологиялық климат, кәсіби дайындық, педагогикалық дизайн, модель, цифрлық білім беру ортасы, оқу-тәрбие жұмысы

PEDAGOGICAL DESIGN AS A MEANS OF INCREASING STUDENT MOTIVATION IN A DIGITAL EDUCATIONAL ENVIRONMENT

* Ibraeva K.E.¹, Kassimov N.², Beisembayeva A.A.³, Rysbekova R.M.⁴

*^{1,2}Abai Kazakh National Pedagogical University, Almaty, Kazakhstan

^{3,4}Kazakh National Women's Teacher Training University
Almaty, Kazakhstan

Abstract. The current stage of development of higher education involves a change in approaches and methods to its organization, updating the development of methods and goals of interaction between subjects of educational activity, as well as the analysis of educational components and models aimed at increasing student motivation. Based on this, the purpose of the work is to study pedagogical design in the context of a means of increasing student motivation for the educational process.

In the work, the concept of «pedagogical design» is considered in the context of the modern approach to the implementation of professional training for students. The features of the formation of the educational environment based on the general goals of learning tasks were investigated; The foundations of pedagogical design were characterized, in particular, the effective formation of goals, principles of scientificity, accessibility, self-organization, differentiation of the educational process, ensuring the conditions for the formation of one's own experience. The features of models of pedagogical design, which are used in universities of Kazakhstan, were studied.

During the study, models of pedagogical design were considered, like ARCS and ADDIE, used in pedagogical universities of Kazakhstan. Based on a comparative analysis, it was found that they are interconnected, provide for the achievement of common goals, namely, increasing the motivation of students in a digital educational environment. Work prospects are seen in further research aimed at the formation and development of motivation for first-year students, in the process of their adaptation to the activities of a higher educational institution, etc. The work also found that pedagogical design involves the dynamic involvement of students in educational work. The findings of the study can be used to develop new models of pedagogical design in higher education institutions.

Key words: motivation, students, educational process, psychological climate, professional training, pedagogical design, model, digital educational environment, educational work

Статья поступила / Мақала түсті / Received: 09.02.2026
Принята к публикации / Жариялауға қабылданды / Accepted: 25.09.2026

Информация об авторах:

Ибраева Камарсулу Ершатовна – к.п.н., и.о.профессора, Казахский национальный педагогический университет имени Абая, e-mail: kamar.sulu@mail.ru

Касимов Нуржан Аббасович – докторант, Казахский национальный педагогический университет имени Абая, e-mail: starlightsoul.92@mail.ru

Бейсембаева Алтынай Абдихановна – заведующий кафедрой музыки, к.п.н., доцент, Казахский национальный женский педагогический университет, e-mail: altynai.beisembaeva@mail.ru

Рысбекова Рысжан Мырзашевна – Кандидат педагогических наук, старший преподаватель, Казахский национальный женский педагогический университет, Алматы, Казахстан, e-mail: Ryszhan_rysbekova@mail.ru

Авторлар туралы мәлімет:

Ибраева Камарсулу Ершатовна – п.ғ.к., профессор м.а., Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті, e-mail: kamar.sulu@mail.ru

Kassimov Nurzhan - doctoral student, Abai Kazakh National Pedagogical University, email: starlightsoul.92@mail.ru

Бейсембаева Алтынай Абдихановна – Музыка кафедрасының меңгерушісі, п.ғ.к., доцент, Қазақ ұлттық қыздар педагогикалық университеті, e-mail: altynai.beisembaeva@mail.ru

Рысбекова Рысжан Мырзашевна – педагогика ғылымдарының кандидаты, аға оқытушы, Қазақ ұлттық қыздар педагогикалық университеті, Алматы, Қазақстан, e-mail: Ryszhan_rysbekova@mail.ru

Information about authors:

Ibrayeva Kamarsulu – Candidate of Pedagogical Sciences, Acting Professor of Abai Kazakh National Pedagogical University, e-mail: kamar.sulu@mail.ru

Kassimov Nurzhan - doctoral student, Abai Kazakh National Pedagogical University, email: starlightsoul.92@mail.ru

Beisembaeva Altynai – Head of Music Department, Candidate of Pedagogical Sciences, Associated Professor, Kazakh National Women's Teacher Training University, email: altynai.beisembaeva@mail.ru

Rysbekova Ryszhan - Candidate of Pedagogical Sciences, senior lecturer, Kazakh National Women's Teacher Training University, Almaty, Kazakhstan, e-mail: Ryszhan_rysbekova@mail.ru