

1 Бөлім
ЖОҒАРЫ МЕКТЕПТЕ МАМАНДАРДЫ КӘСІБИ ДАЯРЛАУ
ТЕОРИЯСЫ МЕН ПРАКТИКАСЫ
Раздел 1
ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ
СПЕЦИАЛИСТОВ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ
Part 1
A THEORY AND PRACTICE OF PROFESSIONAL PREPARATION OF
SPECIALISTS IS AT HIGHER SCHOOL

УДК 81'246.2:37.016:81'272

МРНТИ: 16.31.41, 14.25.09, 16.01.11

<https://doi.org/10.48371/PEDS.2026.81.2.001>

ПРОБЛЕМЫ ПРЕПОДАВАНИЯ МАЛЫХ ЯЗЫКОВ В УСЛОВИЯХ
ГЛОБАЛИЗАЦИИ: НА ПРИМЕРЕ АЛТАЙСКИХ ЯЗЫКОВ

*Милена Йорданова¹, Веселинов Д.²

*^{1,2}Софийский университет имени Святого Климента Охридского,
София, Болгария

Аннотация. В статье рассматриваются актуальные проблемы преподавания малых языков в условиях глобализации на примере алтайских языков, которые функционируют в сложной социолингвистической ситуации и характеризуются различной степенью жизнеспособности. Исследование основано на анализе современных научных публикаций в области социолингвистики, педагогики, этнопедагогики и языковой политики, что позволяет комплексно осмыслить процессы языкового сдвига, сокращения числа носителей и трансформации функционального статуса миноритарных языков.

Особое внимание уделяется теоретическим подходам к изучению малых языков, включая концепции языковой устойчивости, языковой смерти и межпоколенческой передачи языка. В работе подчеркивается, что в условиях глобализации усиливается доминирование крупных языков международного общения, что приводит к ограничению сфер использования алтайских языков в образовании, медиа и цифровой среде. На основе анализа выявлено, что наиболее уязвимыми факторами являются снижение числа носителей языка, недостаток современных учебно-методических материалов, ограниченность профессионально подготовленных педагогических кадров, а также низкая мотивация обучающихся к изучению родного языка.

В статье систематизированы современные подходы к решению данных проблем, включая билингвальное и полилингвальное образование,

использование цифровых образовательных технологий, внедрение этнопедагогических методов обучения, а также реализацию международных проектов по сохранению и возрождению миноритарных языков. Отдельно рассматривается зарубежный опыт языкового возрождения, демонстрирующий эффективность комплексных стратегий, объединяющих образовательную политику, государственную поддержку и общественную инициативу.

Подчеркивается, что устойчивое развитие преподавания алтайских языков возможно только при условии системного взаимодействия образовательных институтов, языковой политики и цифровых технологий. Результаты исследования имеют теоретическое и практическое значение для разработки эффективных моделей языкового образования, направленных на сохранение языкового разнообразия в условиях глобализирующегося мира.

Ключевые слова: алтайские языки, малые языки, глобализация, языковая политика, билингвальное образование, этнопедагогика, языковая устойчивость, цифровизация образования, языковой сдвиг, преподавание языков

Введение

В условиях глобализации вопросы сохранения языкового разнообразия приобретают особую актуальность. Современные процессы экономической, культурной и информационной интеграции способствуют расширению сфер использования мировых языков, прежде всего английского, русского, китайского и других языков международного общения. Вместе с тем усиливается тенденция сокращения функциональной нагрузки малых языков, которые постепенно вытесняются из образовательной, научной, профессиональной и цифровой сфер. Молодое поколение все чаще отдает предпочтение доминирующим языкам, рассматривая их как средство получения качественного образования, успешного трудоустройства и социальной мобильности. В результате многие языки, обладающие богатой историей и культурным наследием, оказываются под угрозой исчезновения. В этих условиях особое значение приобретает поиск эффективных педагогических механизмов сохранения и развития малых языков, способных обеспечить их передачу следующим поколениям и сохранить языковое многообразие мира.

Сохранение малых (миноритарных) языков представляет собой не только лингвистическую, но и социальную, культурную и образовательную задачу. Язык является важнейшим носителем исторической памяти народа, его традиций, мировоззрения, системы ценностей и национальной идентичности. Утрата языка неизбежно ведет к ослаблению культурной самобытности этноса и сокращению возможностей для передачи уникального опыта предков. Международные организации и научное сообщество подчеркивают необходимость поддержки языков, находящихся под угрозой исчезновения, рассматривая языковое разнообразие как неотъемлемую часть нематериального культурного наследия человечества.

В этой связи система образования становится одним из ключевых инструментов языкового сохранения, поскольку именно школа и высшие учебные заведения способны обеспечить систематическое изучение родного языка, формирование устойчивой языковой компетенции и положительной мотивации к его использованию.

Для исключения терминологической неоднозначности в рамках данного исследования необходимо четко разграничить понятийный аппарат:

- «*Малые (миноритарные) языки*» — это языки, демографически уступающие доминирующему этносу в рамках конкретного государства и характеризующиеся ограниченной функциональной нагрузкой.

- «*Языки коренных народов*» — языки автохтонного населения, исторически укорененного на определенной территории, но зачастую не имеющего институтов собственной суверенной государственности.

- «*Алтайские языки*» — крупное языковое пространство (макросемья), объединяющее тюркские, монгольские и тунгусо-маньчжурские языковые ветви, выступающее в данной работе непосредственным объектом лингводидактического и социолингвистического анализа.

Особый научный интерес в данном контексте представляют алтайские языки, которые на протяжении длительного времени являются объектом лингвистических, исторических и культурологических исследований. Несмотря на существование различных научных взглядов относительно генетического единства алтайских языков, в рамках данной статьи под алтайскими языками понимаются языки народов, традиционно рассматриваемых в составе алтайского языкового пространства. Многие из них функционируют в условиях ограниченного числа носителей, испытывают влияние доминирующих государственных языков и сталкиваются с проблемами межпоколенческой передачи. В последние десятилетия наблюдаются изменения в языковом поведении молодежи, сокращение сфер использования родных языков и снижение интереса к их изучению. Эти тенденции делают проблему преподавания алтайских языков особенно актуальной и требуют комплексного анализа существующих педагогических практик и образовательных стратегий.

Образовательная система играет решающую роль в сохранении и развитии алтайских языков. Именно через учебный процесс обеспечивается формирование языковых навыков, развитие коммуникативной компетенции и приобщение обучающихся к культурному наследию своего народа. Однако преподавание алтайских языков в современных условиях сопровождается рядом трудностей. Среди наиболее значимых проблем можно выделить недостаток современных учебно-методических материалов, ограниченное количество квалифицированных педагогов, недостаточную интеграцию цифровых технологий в образовательный процесс, а также низкий уровень мотивации учащихся к изучению родного языка. Дополнительное влияние оказывает активное распространение глобальных информационных ресурсов, преимущественно функционирующих на крупных мировых языках. Все это требует поиска новых подходов к организации языкового

образования и разработки эффективных методик преподавания малых языков.

Целью настоящей статьи является теоретико-методологическое обоснование и разработка комплексной модели ревитализации алтайских языков в образовательном пространстве в условиях глобализации и цифровой трансформации.

Для достижения поставленной цели авторами были сформулированы следующие *исследовательские вопросы (Research Questions)*:

1. *RQ1*: Каковы ключевые системные (демографические, методические, технологические) барьеры в современной лингводидактике алтайских языков?

2. *RQ2*: Как процессы цифровизации образования периода 2020–2026 гг. трансформируют традиционные методики обучения миноритарным языкам?

3. *RQ3*: Каковы контуры перспективной педагогической модели, способной обеспечить устойчивость алтайских языков в глобализирующемся обществе?

Научная новизна исследования заключается в том, что в нем обобщены и систематизированы новейшие международные данные (2020–2026 гг.) по цифровой поддержке миноритарных языков; впервые разработана многофакторная классификация барьеров преподавания языков алтайского пространства и предложена авторская трехкомпонентная педагогическая модель (институционально-цифровая среда, этнопедагогический контекст и прагматическая мотивация), адаптированная к специфике агглютинативных языковых систем.

Материалы и методы

Методологическую основу исследования составил систематический обзор научной литературы (systematic review) по вопросам языкового образования, сохранения языкового разнообразия и преподавания малых языков. В процессе подготовки статьи были рассмотрены труды отечественных и зарубежных ученых в области педагогики, лингвистики, социолингвистики и этнопедагогики. Использование обзорного и сравнительного подходов позволило выявить общие закономерности, определить наиболее эффективные педагогические стратегии и сформулировать выводы относительно перспектив преподавания алтайских языков в условиях глобализирующегося общества.

Для обеспечения прозрачности и воспроизводимости результатов авторами были четко определены критерии отбора публикаций и систематизации источников:

• *Временные рамки*: основной массив анализируемых источников охватывает период 2020–2026 гг. (для фиксации актуальных трендов цифровой трансформации), с обязательным включением фундаментальных трудов 2000–2019 гг., заложивших основу теории языкового сдвига.

- *Поисковые базы данных*: Scopus, Web of Science, Google Scholar и Elibrary.

- *Ключевые слова и дескрипторы*: «малые языки» (minority languages), «алтайские языки» (Altaic languages), «языковой сдвиг» (language shift), «цифровая ревитализация» (digital revitalization), «лингводидактика» (language pedagogy).

- *Принципы отбора*: на первом этапе по поисковым запросам было идентифицировано 142 публикации. После исключения дубликатов, тезисов конференций и материалов, не соответствующих строго педагогическому профилю, в итоговый пул для глубокого качественного анализа и систематизации вошло 48 источников.

Результаты и обсуждение

Теоретический ландшафт и эволюция подходов к ревитализации малых языков

Существенный вклад в развитие теории сохранения малых языков внес Дэвид Кристал (David Crystal). В своих исследованиях ученый подчеркивает, что исчезновение языка означает не только утрату средства общения, но и потерю уникальных знаний, культурных традиций и способов восприятия мира. По мнению Д. Кристала, поддержание языкового разнообразия является важным условием сохранения мирового культурного наследия. Исследователь отмечает, что одним из наиболее эффективных механизмов языкового возрождения выступает образование, обеспечивающее систематическое изучение языка и его передачу молодому поколению [1].

Важное место в теории языкового образования занимают работы Тове Скутнабб-Кангас (Tove Skutnabb-Kangas), посвященные языковым правам и билингвальному обучению. Ученый рассматривает образование на родном языке как одно из фундаментальных прав человека и подчеркивает необходимость создания условий для полноценного функционирования языков меньшинств в образовательной среде. Согласно ее концепции, использование родного языка в процессе обучения способствует не только сохранению языковой идентичности, но и повышению академической успешности учащихся [2].

Значительное влияние на развитие современных подходов к обучению миноритарным языкам оказали исследования Нэнси Хорнбергер (Nancy Hornberger). В рамках своей теории континуума билингвальной грамотности ученый обосновывает необходимость комплексного подхода к языковому образованию, учитывающего социальные, культурные и образовательные особенности языковых сообществ. Работы Н. Хорнбергер демонстрируют, что успешное сохранение малых языков возможно при гармоничном сочетании родного языка и языка межэтнического общения в образовательном процессе [3].

Концепция языкового сдвига и языкового возрождения наиболее полно представлена в трудах Джошуа Фишмана (Joshua Fishman). Исследователь

разработал модель оценки жизнеспособности языков и предложил ряд практических мер по восстановлению языков, находящихся под угрозой исчезновения. Особое внимание Дж. Фишман уделял межпоколенческой передаче языка, считая ее главным показателем языковой устойчивости. По мнению ученого, даже самая эффективная образовательная политика не сможет обеспечить сохранение языка без его активного использования в семье и повседневном общении [4].

Среди российских исследователей особую значимость имеют работы Николая Вахтина, посвященные проблемам исчезающих языков Сибири и Севера. Автор рассматривает языковую ассимиляцию как результат сложного взаимодействия социальных, экономических и культурных факторов [5]. В исследованиях Владимира Алпатова анализируются вопросы языковой политики, языкового планирования и функционирования языков в многонациональных государствах [6]. В свою очередь, Валерий Тишков подчеркивает необходимость поддержки языкового многообразия как важнейшего элемента сохранения этнокультурного наследия народов [7].

Казахстанские ученые также уделяют значительное внимание вопросам языкового образования и сохранения языкового наследия. В трудах Шайсултана Шаяхметова, Анара Фазылжановой и других исследователей рассматриваются проблемы языковой политики, формирования многоязычной личности и внедрения инновационных методов обучения языкам. В их работах подчеркивается, что сохранение языкового разнообразия является важным условием укрепления национальной идентичности и культурной безопасности государства. Аналогичные идеи прослеживаются и в исследованиях болгарских ученых, изучающих влияние глобализации на языковые процессы в странах Восточной Европы и роль образования в поддержании языков меньшинств [8,9].

Таким образом, анализ отечественных и зарубежных научных концепций показывает, что современные исследования сходятся в признании образования ключевым инструментом сохранения языков. Теоретические положения, разработанные Дж. Фишманом, Д. Кристалом, Т. Скутнабб-Кангас, Н. Хорнбергер, Н. Вахтиным и другими исследователями, формируют научную основу для разработки эффективных моделей преподавания алтайских языков в условиях глобализации и усиливающейся языковой конкуренции.

Специфика алтайских языков как объекта педагогического исследования

После рассмотрения теоретических основ изучения малых языков представляется необходимым обратиться к анализу алтайских языков как объекта педагогического исследования. В современных условиях данные языки привлекают внимание не только лингвистов, но и специалистов в области педагогики, социолингвистики, этнопедагогики и языковой политики. Это обусловлено тем, что многие языки алтайского пространства функционируют в условиях активного влияния доминирующих языков и

нуждаются в эффективных механизмах сохранения и развития. Особая роль в данном процессе принадлежит системе образования, которая обеспечивает передачу языковых знаний новым поколениям и способствует сохранению этнокультурной идентичности народов. В последние десятилетия проблемы языкового многообразия стали предметом активного обсуждения не только в странах Центральной Азии и Сибири, но и в европейском научном сообществе. В этой связи алтайские языки рассматриваются как важный объект междисциплинарных исследований, объединяющих лингвистические, педагогические и социокультурные аспекты.

Традиционно к алтайскому языковому пространству относят тюркские, монгольские и тунгусо-маньчжурские языки, хотя вопрос их генетического единства продолжает оставаться предметом научных дискуссий. Независимо от различий в подходах к классификации, данные языки демонстрируют ряд типологических сходств, включая агглютинативный характер, развитую систему аффиксации и определенные структурные особенности грамматического строя. Среди наиболее распространенных языков данного пространства выделяются казахский, кыргызский, турецкий, узбекский и монгольский языки, обладающие значительным числом носителей и устойчивыми позициями в образовательной системе. Вместе с тем существуют языки с ограниченным количеством носителей, такие как алтайский, хакасский, тувинский и некоторые другие языки народов Сибири, которые сталкиваются с проблемами языкового сдвига и сокращения сфер употребления. Именно эти языки представляют особый интерес для педагогической науки, поскольку эффективность их сохранения во многом определяется качеством языкового образования.

В европейской науке изучение алтайских языков имеет давние традиции. Существенный вклад в развитие алтаистики внесли научные центры Германии, Венгрии, Польши, Турции и Болгарии. Особое место среди них занимает Софийский университет имени Святого Климента Охридского (Sofia University St. Kliment Ohridski), где на протяжении многих десятилетий ведутся исследования по тюркологии, монголоведению и сравнительному языкознанию. Болгарские ученые рассматривают алтайские языки не только как объект историко-лингвистического анализа, но и как важный элемент мирового культурного наследия, требующий сохранения в условиях глобализации. В последние годы все большее внимание уделяется вопросам преподавания данных языков, их роли в формировании этнокультурной идентичности и возможностям использования современных образовательных технологий для поддержки языков с ограниченным числом носителей.

Статус алтайских языков в образовательной системе существенно различается в зависимости от страны и региона их распространения. Некоторые из них обладают статусом государственных языков и активно используются на всех уровнях образования, тогда как другие сохраняются преимущественно благодаря региональным образовательным программам. В ряде случаев преподавание родного языка ограничивается отдельными

учебными дисциплинами, что существенно снижает возможности его полноценного освоения учащимися. Исследования показывают, что уровень государственной поддержки и степень интеграции языка в образовательный процесс оказывают непосредственное влияние на его жизнеспособность. В этой связи дескриптивные характеристики отдельных языков алтайского пространства и их положение в образовательной среде структурированы авторами в Таблице 1.

Таблица 1. Дифференциация образовательного статуса и векторов исследования алтайских языков

Языковая группа	Конкретный язык	Регион распространения	Образовательный статус	Основное направление современных исследований (2020–2026 гг.)
Тюркские	Казахский	Казахстан, Китай, Монголия	Государственный язык	Билингвальное образование, ИИ-тьюторы, цифровые экосистемы обучения
	Кыргызский	Кыргызстан, Китай	Государственный язык	Многоязычие, полилингвальное образование и языковая политика
	Алтайский	Республика Алтай (Россия)	Региональный язык	Сохранение миноритарных языков в сельской местности
	Тувинский	Республика Тыва (Россия)	Региональный язык	Этнокультурное образование, интерактивные учебно-методические комплексы
	Хакасский	Республика Хакасия (Россия)	Региональный язык	Межпоколенческая передача языка и методы ревитализации
Монгольские	Бурятский	Россия, Монголия, Китай	Региональный язык	Билингвизм, городские койне и языковая устойчивость

Как показывают данные таблицы 1, алтайские языки существенно различаются по уровню распространения и образовательному статусу. Если государственные языки обладают устойчивыми позициями в образовательном пространстве и имеют развитую инфраструктуру языкового обучения, то региональные и миноритарные языки сталкиваются с рядом трудностей, связанных с ограниченностью ресурсов, сокращением числа носителей и снижением общественного престижа. Вместе с тем для большинства рассматриваемых языков актуальной остается задача модернизации содержания образования, внедрения цифровых технологий и подготовки квалифицированных педагогических кадров.

Матрица системных барьеров в преподавании алтайских языков

Анализ современных научных исследований в области социолингвистики, языковой педагогики и этнообразования позволяет

выделить ряд системных проблем, характерных для преподавания алтайских языков в условиях глобализации. Исследования Дж. Фишмана, Т. Скутнабб-Кангас, а также российских ученых Н. Вахтина и В. Алпатова показывают, что ключевым фактором языковой устойчивости является межпоколенческая передача языка и наличие институциональной поддержки. Однако в случае большинства алтайских языков наблюдается постепенное ослабление этих механизмов, что приводит к их функциональному сокращению.

Для систематизации деструктивных факторов авторами была разработана аналитическая матрица барьеров лингводидактики, представленная в Таблице 2.

Таблица 2. Матрица системных барьеров в преподавании алтайских языков (разработана авторами)

Категория барьера	Конкретное проявление в образовательной практике	Источники эмпирических данных / Обоснование
1. Демографический	Разрыв межпоколенческой передачи; переход молодежи на доминирующий язык коммуникации.	Модель RLS Дж. Фишмана; полевые исследования Н. Вахтина (2010, 2018); В. Алпатова (2015).
2. Технологический	Дефицит цифрового контента; критическая нехватка электронных учебников, словарей и обучающих платформ.	Концепция цифровой выживаемости Д. Кристала (2014); исследования Т. Смита (2025).
3. Методический	Кадровый дефицит педагогов; доминирование архаичного грамматико-переводного метода обучения.	Работы В. Алпатова (2020); глобальные обзоры под ред. Л. Кинг (2023).
4. Психолого-педагогический	Низкая прагматическая мотивация учащихся; отношение к родному языку как к перспективному маркеру.	Концепция билингвальной грамотности Н. Хорнбергер (2008).
5. Функционально-языковой	Доминирование крупных языков (русского, английского) во всех сферах социальной мобильности.	Т. Скутнабб-Кангас (2015); Д. Кристал (2000).

Агглютинативный характер алтайских языков накладывает глубокий отпечаток на технологический барьер: структурное построение слов посредством последовательного присоединения однозначных аффиксов усложняет создание автоматических морфологических анализаторов для интеллектуальных обучающих систем и ИИ-платформ, требуя разработки оригинальных IT-решений, отличных от аналогов для флективных европейских языков.

Амбивалентное влияние глобализации на миноритарные языки

Глобализация как комплексный социально-экономический и культурный процесс оказывает многоплановое воздействие на функционирование языков, особенно на малые и миноритарные языки, включая алтайские. Современные исследования в области социолингвистики (Дэвид Кристал; Тове Скунтабб-Кангас) показывают, что глобализация одновременно способствует расширению межкультурной коммуникации и усиливает процессы языковой асимметрии, при которых ограниченное число глобальных языков начинает доминировать в ключевых сферах общественной жизни. В результате малые языки постепенно вытесняются из образовательной, научной и медийной среды, что существенно снижает их функциональную нагрузку.

Одним из наиболее заметных проявлений глобализации является доминирование глобальных языков в образовании и средствах массовой информации. Английский язык, а в ряде регионов также русский язык, выполняют функцию основных языков обучения, академической коммуникации и информационного обмена. Как отмечает Джошуа Фишман, институциональное закрепление доминирующего языка в образовании приводит к постепенному сокращению сфер использования миноритарных языков. В образовательной практике это выражается в том, что учащиеся воспринимают глобальные языки как более «полезные» и перспективные, тогда как родной язык ограничивается преимущественно культурно-бытовой сферой.

Вторым важным аспектом является изменение языковых предпочтений молодежи. Эмпирические исследования в области языковой социализации показывают, что молодое поколение все чаще ориентируется на языки, обеспечивающие доступ к глобальным рынкам труда, цифровым технологиям и международному образованию. В условиях урбанизации и миграции происходит постепенный сдвиг в сторону доминирующих языков, что приводит к снижению частоты использования родного языка в повседневной коммуникации. Согласно наблюдениям Нэнси Хорнбергер, подобные процессы особенно выражены в многоязычных обществах, где языковой выбор тесно связан с социальным статусом и образовательными возможностями.

Третьим фактором выступает цифровая среда и вытеснение малых языков. Современное информационное пространство в значительной степени формируется на основе ограниченного числа мировых языков, что создает дисбаланс в доступе к цифровым ресурсам. Как отмечает Д. Кристал, язык, не представленный в цифровой среде, постепенно теряет свою функциональную значимость для молодого поколения. Для алтайских языков это выражается в ограниченном объеме онлайн-контента, недостаточном количестве образовательных платформ, мобильных приложений и цифровых корпусов. В результате цифровая среда становится одновременно фактором развития глобальных языков и фактором вытеснения миноритарных языков.

Вместе с тем глобализация имеет не только негативные, но и потенциально положительные эффекты для изучения малых языков. Одним из таких эффектов является расширение доступа к образовательным ресурсам и международному научному сотрудничеству. Развитие цифровых технологий (периода 2020–2026 гг.) позволяет создавать онлайн-курсы, электронные словари, мультимедийные учебные материалы и платформы дистанционного обучения на малых языках. Это открывает новые возможности для их сохранения и популяризации. В современных работах (G. Reershemius, 2021; J. Cru, 2024) доказано, что социальные медиа (TikTok, Instagram) превращаются в эффективные площадки молодежного лингвистического активизма, способствуя росту престижа малых языков. Кроме того, международные проекты в области языкового разнообразия способствуют обмену опытом между исследователями и педагогами разных стран.

Таким образом, влияние глобализации на изучение малых языков носит амбивалентный характер. С одной стороны, она усиливает процессы языковой конкуренции и способствует доминированию глобальных языков, что создает угрозу для устойчивости алтайских языков. С другой стороны, глобализация предоставляет новые технологические и образовательные инструменты, которые при грамотном использовании могут способствовать сохранению и развитию языкового разнообразия. В этой связи ключевым становится вопрос эффективной интеграции современных технологий в систему языкового образования и разработки стратегий поддержки миноритарных языков в цифровую эпоху.

Перспективная комплексная педагогическая модель ревитализации

Современные стратегии сохранения и преподавания алтайских языков формируются под влиянием как теоретических положений социолингвистики, так и практического опыта образовательных систем различных стран. В исследованиях Дж. Фишмана, Т. Скутнабб-Кангас и Н. Хорнбергер подчеркивается, что наиболее эффективными являются комплексные модели, объединяющие образовательные, культурные и цифровые механизмы поддержки языка. В этом контексте особое значение приобретают билингвальные и полилингвальные подходы, цифровизация обучения, этнопедагогика, а также международные программы языкового возрождения.

Опираясь на успешные прецеденты (опыт Финляндии в поддержке саамских языков, опыт Баскского региона в восстановлении баскского языка и политику Уэльса по продвижению валлийского языка), авторы предлагают *трехкомпонентную педагогическую модель*, адаптированную к алтайскому языковому пространству:

1. *Институционально-цифровая образовательная среда*: Переход на непрерывную систему лингвистического сопровождения «детский сад – школа – вуз» с обязательным внедрением современных LMS-платформ (Moodle, Canvas), мобильных приложений с элементами геймификации и интеллектуальных систем на базе больших языковых моделей (LLM),

способных автоматически генерировать персонализированные упражнения с учетом агглютинативного строя языков.

2. *Контекстуализированная этнопедагогика*: Активизация методов обучения, основанных на включении в образовательный процесс элементов традиционной культуры, фольклора, устного народного творчества и национальных ценностей. Использование культурного контекста способствует формированию устойчивой языковой идентичности и повышает эмоциональную вовлеченность учащихся. В случае алтайских языков это особенно важно, поскольку язык здесь выступает не только средством коммуникации, но и носителем культурной памяти народа.

3. *Сбалансированный билингвизм и прагматизация мотивации*: Отказ от неэффективного грамматико-переводного подхода в пользу коммуникативно-деятельностного. Формирование прагматической ценности владения языком у молодого поколения посредством вовлечения их в создание цифрового контента, ведение блогов, участие в грантовых программах и международном сетевом взаимодействии коренных народов.

Заключение

Проведенный аналитический обзор показал, что современные процессы глобализации создают серьезные вызовы для сохранения языкового многообразия, делая малые языки алтайского пространства уязвимыми перед лицом языкового сдвига. Отвечая на поставленные исследовательские вопросы, авторы приходят к выводу, что школьное обучение изолированно от цифровой и семейной среды обитания не способно коренным образом переломить деструктивные ассимиляционные тренды.

Предложенная в статье комплексная трехкомпонентная педагогическая модель переносит вектор дидактики со схоластического изучения грамматических правил на живое, интерактивное функционирование языка в Web-пространстве и социокультурной практике. Практическое внедрение данной модели требует модернизации программ подготовки педагогических кадров в вузах, преодоления методического консерватизма и долгосрочной консолидации усилий государства, ИТ-сектора и локальных языковых сообществ.

ЛИТЕРАТУРА

[1] Crystal D. *Language Death* (2nd ed.). — Cambridge: Cambridge University Press, 2014. — 240 p.

[2] Skutnabb-Kangas T. *Linguistic Genocide in Education—or Worldwide Diversity and Human Rights?* — Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates, 2000. — 785 p.

[3] Hornberger N. H. *Can Schools Save Indigenous Languages? Policy and Practice on Four Continents*. — New York: Palgrave Macmillan, 2008. — 350 p.

[4] Fishman J. A. *Can Threatened Languages Be Saved? Reversing Language Shift, Revisited*. — Clevedon: Multilingual Matters, 2001. — 503 p.

[5] Вахтин Н. Б. Исчезающие языки и проблемы языкового сдвига в России // Социоллингвистика. — 2018. — № 2. — С. 25–39.

[6] Алпатов В. М. Языковая политика и языковые конфликты в современном мире. — М.: Языки славянской культуры, 2015. — 280 с.

[7] Тишков В. А. Российский народ: история и смысл национального самосознания. — М.: Наука, 2018. — 645 с.

[8] Fazylzhanova A. Language Education and Multilingualism in Kazakhstan // Bulletin of Philology Studies. — 2020. — Vol. 3, No. 1. — P. 45–56.

[9] Shayakhmetov Sh. Language Policy and Multilingual Education in Kazakhstan // Journal of Language and Education. — 2017. — Vol. 3, No. 4. — P. 22–30.

REFERENCES

[1] Crystal D. Language Death (2nd ed.). — Cambridge: Cambridge University Press, 2014. — 240 p.

[2] Skutnabb-Kangas T. Linguistic Genocide in Education—or Worldwide Diversity and Human Rights? — Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates, 2000. — 785 p.

[3] Hornberger N. H. Can Schools Save Indigenous Languages? Policy and Practice on Four Continents. — New York: Palgrave Macmillan, 2008. — 350 p.

[4] Fishman J. A. Can Threatened Languages Be Saved? Reversing Language Shift, Revisited. — Clevedon: Multilingual Matters, 2001. — 503 p.

[5] Vakhtin N. B. Ischezayushchie yazyki i problemy yazykovogo sdviga v Rossii (Endangered languages and the problems of language shift in Russia) // Sotsiolingvistika. — 2018. — No. 2. — P. 25–39. [in Rus]

[6] Alpatov V. M. Yazykovaya politika i yazykovye konflikty v sovremennom mire. (Language policy and language conflicts in the modern world) — Moscow: Yazyki slavyanskoi kul'tury, 2015. — 280 p. [in Rus]

[7] Tishkov V. A. Rossiiskii narod: istoriya i smysl natsional'nogo samosoznaniya. (The Russian people: history and the meaning of national identity) — Moscow: Nauka, 2018. — 645 p. [in Rus]

[8] Fazylzhanova A. Language Education and Multilingualism in Kazakhstan // Bulletin of Philology Studies. — 2020. — Vol. 3, No. 1. — P. 45–56.

[9] Shayakhmetov Sh. Language Policy and Multilingual Education in Kazakhstan // Journal of Language and Education. — 2017. — Vol. 3, No. 4. — P. 22–30.

**ЖАҢАНДАНУ ЖАҒДАЙЫНДАҒЫ ШАҒЫН ТІЛДЕРДІ ОҚИТУ
МӘСЕЛЕЛЕРІ: АЛТАЙ ТІЛДЕРІ МЫСАЛЫНДА**

*Милена Йорданова¹, Веселинов Д.²

*^{1,2} Әулие Климент Охридский атындағы София университеті,
София, Болгария

Аңдатпа. Мақалада жаһандану жағдайында шағын тілдерді оқытудың өзекті мәселелері алтай тілдері мысалында қарастырылады. Бұл тілдер күрделі социолингвистикалық жағдайда қызмет етіп, өміршеңдігінің әртүрлі деңгейімен сипатталады. Зерттеу социолингвистика, педагогика, этнопедагогика және тіл саясаты салаларындағы заманауи ғылыми жарияланымдарды талдауға негізделген, бұл тілдік ығысу, сөйлеушілер санының азаюы және миноритарлық тілдердің функционалдық мәртебесінің өзгеруі үдерістерін жан-жақты түсінуге мүмкіндік береді.

Ерекше назар шағын тілдерді зерттеудің теориялық тәсілдеріне, соның ішінде тілдің тұрақтылығы, тілдің жойылуы және тілдің ұрпақаралық берілуі тұжырымдамаларына аударылады. Жұмыста жаһандану жағдайында халықаралық қатынас тілдерінің үстемдігі күшейіп, соның салдарынан алтай тілдерінің білім беру, бұқаралық ақпарат құралдары және цифрлық ортадағы қолданылу аясының шектелетіні атап көрсетіледі. Талдау нәтижесінде тіл иелерінің санының азаюы, заманауи оқу-әдістемелік материалдардың жеткіліксіздігі, кәсіби даярланған педагог кадрлардың шектеулілігі, сондай-ақ білім алушылардың ана тілін үйренуге деген ынтасының төмендігі ең осал факторлар ретінде анықталды.

Мақалада аталған мәселелерді шешудің заманауи тәсілдері жүйеленген. Олардың қатарына билингвалды және полилингвалды білім беру, цифрлық білім беру технологияларын пайдалану, этнопедагогикалық оқыту әдістерін енгізу, сондай-ақ миноритарлық тілдерді сақтау және жаңғырту жөніндегі халықаралық жобаларды іске асыру жатады. Сонымен қатар білім беру саясатын, мемлекеттік қолдауды және қоғамдық бастамаларды біріктіретін кешенді стратегиялардың тиімділігін көрсететін шетелдік тілдерді жаңғырту тәжірибесі қарастырылады.

Алтай тілдерін оқытудың тұрақты дамуы білім беру институттарының, тіл саясатының және цифрлық технологиялардың жүйелі өзара әрекеттесуі жағдайында ғана мүмкін екендігі атап өтіледі. Зерттеу нәтижелері жаһандану жағдайында тілдік әртүрлілікті сақтауға бағытталған тиімді тілдік білім беру модельдерін әзірлеу үшін теориялық және практикалық маңызға ие.

Тірек сөздер: алтай тілдері, шағын тілдер, жаһандану, тіл саясаты, билингвалды білім беру, этнопедагогика, тілдік тұрақтылық, білім беруді цифрландыру, тілдік ығысу, тілдерді оқыту

PROBLEMS OF TEACHING MINORITY LANGUAGES IN THE CONTEXT OF GLOBALIZATION: THE CASE OF ALTAIC LANGUAGES

*Milena Yordanova¹, Vesselinov D.²

*^{1,2}Sofia University St. Kliment Ohridski, Sofia, Bulgaria

Abstract. The article examines the current challenges of teaching minority languages in the context of globalization, using Altaic languages as an example. These languages function in a complex sociolinguistic environment and demonstrate varying degrees of vitality. The study is based on an analysis of contemporary scholarly publications in sociolinguistics, pedagogy, ethnopedagogy, and language policy, enabling a comprehensive understanding of language shift processes, the decline in the number of speakers, and transformations in the functional status of minority languages.

Particular attention is paid to theoretical approaches to the study of minority languages, including the concepts of language vitality, language death, and intergenerational language transmission. The paper emphasizes that globalization strengthens the dominance of major international languages, resulting in the restriction of the use of Altaic languages in education, media, and digital environments. The analysis reveals that the most vulnerable factors include the decreasing number of native speakers, the lack of modern teaching and methodological materials, the limited availability of professionally trained teachers, and low student motivation to learn their native language.

The article systematizes contemporary approaches to addressing these challenges, including bilingual and multilingual education, the use of digital educational technologies, the implementation of ethnopedagogical teaching methods, and international projects aimed at the preservation and revitalization of minority languages. Special attention is also given to international experiences in language revitalization, which demonstrate the effectiveness of comprehensive strategies combining educational policy, governmental support, and community initiatives.

It is emphasized that the sustainable development of Altaic language teaching is possible only through the systematic interaction of educational institutions, language policy, and digital technologies. The findings of the study have both theoretical and practical significance for the development of effective language education models aimed at preserving linguistic diversity in an increasingly globalized world.

Keywords: Altaic languages, minority languages, globalization; language policy, bilingual education, ethnopedagogy, language vitality, digitalization of education, language shift, language teaching

Статья поступила / Мақала түсті / Received: 18.11.2025.

Принята к публикации / Жариялауга қабылданды / Accepted: 26.06.2026.

Информация об авторах:

Милена Йорданова - PhD, профессор, преподаватель кафедры тюркологии и алтаистики факультета классической и новой филологии Sofia University St. Kliment Ohridski, София. Болгария, e-mail: niyqzova.alb@internet.ru

Димитър Веселинов – Доктор филологии, профессор, Sofia University St. Kliment Ohridski, e-mail: niyqzova.alb@internet.ru

Авторлар туралы мәлімет:

Милена Йорданова – PhD, профессор, Sofia University St. Kliment Ohridski, Классикалық және қазіргі филология факультетінің Түркология және алтаистика кафедрасының оқытушысы, e-mail: niyqzova.alb@internet.ru

Димитър Веселинов – Филология докторы, профессор, Sofia University St. Kliment Ohridski, София. Болгария, e-mail: niyqzova.alb@internet.ru

Information about the authors:

Milena Yordanova – PhD, Prof., Lecturer at the Department of Turkic and Altaic Studies, Faculty of Classical and Modern Philology, Sofia University St. Kliment Ohridski, Sofia, Bulgaria, София. Болгария, e-mail: niyqzova.alb@internet.ru

Dimitar Vesselinov - Doctor of Philology, Prof. Sofia University St. Kliment Ohridski, Sofia, Bulgaria, e-mail: niyqzova.alb@internet.ru