

ГОТОВНОСТЬ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ К ПРОЕКТИРОВАНИЮ АВТОРСКОЙ ПРОГРАММЫ

*Ахметова Г.Б.,¹ Сейдина М.З.², Тилеуова С.С.³

¹д.п.н., и.о. профессора, университет «Сырдарья», Шымкент,
Казахстан, e-mail: ahmetovag@mail.ru

²PhD, и.о. ассоциированного профессора, университет «Сырдарья»,
Шымкент, Казахстан, e-mail:moldir_03_87@mail.ru

³к.п.н., доцент, Южно-Казахстанский государственный педагогический
университет, Шымкент, Казахстан, e-mail:omsa1955@mail.ru

Аннотация. В статье рассмотрены вопросы подготовки будущих учителей к разработке авторских программ через механизм ценностного ориентирования личности. Цель данной статьи состоит в разработке механизма подготовки будущих педагогов к проектированию авторской программы через соблюдение законов проектной деятельности. Авторская программа педагога – это персональная педагогическая концепция, отражающая уровень научно-исследовательской культуры. В основу авторской программы заложена технология проведения педагогического исследования, в ходе которой у студентов формируется ценностное отношение к учебному процессу.

Рассматривая вопрос формирования готовности у будущих педагогов к проектированию авторской программы, мы исходили из концепции ценностного ориентирования личности профессора Г.К.Нургалиевой, механизм которой включает 4 этапа: поиск-оценка- выбор – проекция.

Ценность проведенного исследования с участием студентов педагогических специальностей в количестве 80 человек заключается в определении эффективности предлагаемой методики. Обучающиеся показали положительную динамику в овладении экспертными компетенциями по разработке авторских программ. Уникальность предлагаемой методики заключается в том, что впервые проведено обучение студентов по проектированию индивидуальной концепции. Будущие учителя целенаправленно могут применять знания в будущей профессиональной деятельности. Ценностное отношение к объекту профессиональной деятельности в рамках нашей методики выражается ярче.

В рамках исследования был применен комплекс методов исследования, в частности, онлайн-анкетирование, беседа, интервью, метод анализа теоретических источников, проектный метод, что позволило получить достоверные и точные данные об эффективности разработанной методики.

Ценность предлагаемой методики заключается в том, что она может широко применяться как для магистрантов, так и на курсах повышения квалификации учителей.

Ключевые слова: проектирование авторской программы, авторская программа педагога, ценностное отношение к объекту профессиональной деятельности, научно-исследовательская культура учителя, ценностные ориентации, курсы повышения квалификации учителей, экспертные компетенции педагога, критерии авторской программы.

Основные положения

От педагога 21 века как ключевой фигуры школы требуется высокий уровень мобильности в сфере познания, обучения и воспитания, способность адаптироваться к быстро меняющейся системе обучения, способность к

творческой активности, к воспроизводству и трансляции культурного опыта поколений. Традиционная система профессиональной подготовки учителя ориентирована на «усредненную» школу и на «усредненного» обучающегося. Это повлекло за собой среднее подготовленное к творческой деятельности по созданию новых курсов и программ, смутно представляющего истинное положение школы и особенность детей.

Социальная позиция педагога в Казахстане за последние 3 года улучшилась, что непосредственно связана с принятием Закона «О статусе педагога» (2019). [1]. С принятием этого закона и других инструктивных актов требование к педагогам претерпевает изменения. В том числе актуальным для педагогических вузов является формирование готовности будущих педагогов к проектной деятельности. Подготовка студентов к проектированию предполагает целенаправленность к конечному результату, который достигается в процессе образовательной деятельности.

В исследованиях Н.В.Матяш, В.Д.Симоненко, Г.Б.Паршуковой и др. проектирование представляется как интегративный, творческий вид деятельности в гуманитарной сфере по разработке новых решений профессиональной деятельности, отличающихся определенной новизной [2].

Цель данной статьи состоит в разработке механизма подготовки будущих педагогов к проектированию авторской программы через соблюдение законов проектной деятельности.

Введение

Реалии образовательной системы определяют ряд трендов, которые являются определяющими для современного педагога. В последнее время педагогическое сообщество стало выражать интересы по разработке авторских программ. В частности, такое требование озвучивается повсеместно, начиная с администрации школы, и получением высокой категории «педагога-мастера». Ранее в обществе подобной «настойчивости» к разработке авторской программы не наблюдалось. Мы считаем, что такая трансформация педагогической деятельности уместна в том, что она уменьшает разрыв теории и практики. Современный педагог не должен ограничиваться лишь проведением уроков и подготовки к ним, а определение авторской концепции позволит главной фигуре учебного процесса находить уникальную парадигму образования.

Вместе с тем имеется ряд проблем в достижении педагогами этой цели, а именно: отсутствует понимание алгоритма проектирования авторской концепции, недостаточность профессиональных компетенций в систематизации собственной методики преподавания, поиска необходимой информации и др.

Циклограмма разработки педагогом авторской программы показывает 4 уровня целенаправленности:

- личное стремление определить направление педагогической деятельности и повышение профессионализма,
- влияние педагогического сообщества на продуцирование,

- требование администрации с целью повышения рейтинга школы,
- правила аттестации педагогов.

Описание материалов и методов

Рассматривая вопрос формирования готовности у будущих педагогов к проектированию авторской программы, мы исходили из концепции ценностного ориентирования личности профессора Г.К.Нурғалиевой [3], механизм которой включает 4 этапа: поиск-оценка- выбор – проекция.

Авторская программа педагога понимается нами как исследовательский проект, который является систематизацией и обобщением накопленного педагогического опыта по определенной актуальной проблеме образования.

На этапе поиска будущий педагог ориентирован на определение актуальной проблемы, которая будет интересна как для него, так и для педагогической общественности. Также для усиления актуальной части необходимо определение противоречий, т.е. указание тех проблем, которые встречаются в образовательном процессе.

На этапе проектирования студенты работали над определением ключевых педагогических проблем, которые необходимо решать. Последующие операции связаны:

- с изучением опыта по решению данного вопроса,
- с систематизацией накопленного материала, если они имеются.
- с изучением нормативных документов, регулирующих образование, в частности, будущий студент знакомится с ГОСО, типовыми учебными планами и программами, учебниками. (Рисунок 1)

1 задание. Найдите ключевые слова в представленной теме.

Социально-педагогическая работа с обучающимися начальной школы с особыми образовательными потребностями	«Методика организации индивидуального обучения в начальной школе»
	ЗАДАНИЕ: из предложенных шаблонов составьте задачи. <i>Задачи должны быть определены строго в соответствии с целью</i>
	Разработка формы обучения с учетом индивидуальных особенностей учащихся 2 классов
	Описать, план
	Определить
	Презентовать
	Определение методов обучения при выполнении творческих заданий
	Изучить
	Разработать
	Презентовать
	Обоснование программы индивидуальной траектории с применением цифровых технологий
	Охарактеризовать
	Разработать
	Презентовать

2 задание. Найти в научно-поисковых платформах (Google Академии, NGRAM, pauka.kz) по вышеуказанным темам похожие труды ученых и составить их перечень из 5-6 источников.

Образец:
Чуқтаев М. Н., Нуртазина Е. М. Инклюзивное образование в Казахстане: проблемы и перспективы //«АРНАЙЫ ЖӘНЕ ИНКЛЮЗИВТІ БІЛІМ БЕРУ САЛАСЫНДАҒЫ ОҚЫТУ ӘДІСТЕМЕЛЕРІН ЖЕТІЛДІРУ» Республикалық семинардың материалдары. – 2017. – С. 35.

Рекламация Методика
Плюсы: разнообразие, возможность
использовать "Технологии".

Рисунок 1. Фрагмент заданий

Анализ вышеуказанных источников позволил студентам определить цель и задачи проекта, в ходе которого формируются аналитические компетенции. Просмотр частных уроков на образовательных платформах позволит студентам тренироваться определять новизну и уникальность выбранной темы, определяя конечный результат, т.е. образовательный продукт/какие ценности будет формировать. Немаловажным является при проектировании учитывать аудиторию, на которую адресован проект.

На основе проанализированных источников студенты определяли «проблемные зоны» современной школы, что позволило им провести

проектную работу по актуализации трендов современного образования и нормативной базы. Студенты разработали кейс по определению решений актуальных проблем учебного процесса по предметным направлениям. (Рисунок 2)

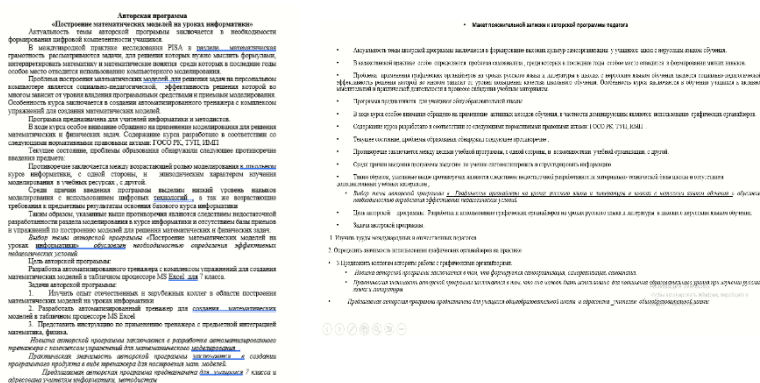


Рисунок 2. Фрагмент работ студентов

На этапе конструирования были применены методы анализа педагогических ситуаций, разработки педагогического инструментария. В частности, студенты были вовлечены в работу с информационной картой, описанием содержания авторской программы (не более 2000 знаков). На данном этапе важным является четкое обозначение средства обучения, новых условий образовательной деятельности, которые предлагает автор проекта. Вместе с тем, педагог должен раскрыть идею изменений, т.е. сущность авторской программы, включающая описание использованных образовательных, информационно-коммуникативных или других технологий, какие изменения были произведены в содержании образования, организации учебного или воспитательного процесса, др. В соответствии с требованиями к авторским программам педагога необходимо научить будущих учителей охарактеризовать концепцию изменений, которая включает способы, их преимущества перед аналогами и новизна, ограничения, трудоемкость, риски, условия реализации изменений (профессиональный уровень педагога, требования к инфраструктуре школы и др.), ориентир на результат и четкое указание публикаций.

Опыт показывает, что сложным для педагогов является обобщение существующих методик, техник по исследуемой теме, а также сложность вызывает процедура апробации, хотя педагоги являются практиками, вместе с тем, такое явление «пугает» их. Следовательно, нами очень детально проводились занятия по планированию и проведению апробации.

На основе знаний курса «Педагогика» будущим учителям проводится экскурс по методам обучения и воспитания, знание которых позволит грамотно описать авторский проект. Компетенции по разработке календарно-тематического плана, в частности, указание:

- перечня тем или разделов, последовательности их изучения, количества часов на изучение каждой темы, вида занятий, деление на

виды деятельности и формы, включая занятие, которое позволит провести рейтинг учащихся по итогам авторского курса,

– образовательного продукта (материалы, которые будут разработаны учащимися на занятиях в ходе познавательной и исследовательской деятельности, конспект, макет, схема, стихи, тезисы, эксперимент и др.).

Механизм организации апробации позволит студентам определять базу для проведения педагогического эксперимента, подготовить исходные диагностические материалы для измерения формируемого качества. Организация апробации включает формирование сопроводительного письма для администрации школы, где будет проводиться апробация, разработка инструкции для учителя, ответственного за апробацию в другой школе и др.. Результатом педагогического эксперимента является диагностический анализ, в котором отражаются как положительная, так и отрицательная динамика.

Заключительным этапом проектирования авторской программы является разработка методических рекомендаций для педагогов, которым интересен разработанный авторский проект. На этом же этапе будущие учителя обучаются написанию научной статьи, овладевают техникой научного письма, также подготовке документации для экспертизы.

Изучение проблемы подготовки студентов 4-х курсов к проектированию основано на идеях об опережающей подготовке будущих педагогов к проектированию на основе научно-методической деятельности. Отсюда, в качестве основных методов исследования использовался теоретический анализ источников с целью определения общей концепции статьи, также эмпирические методы, методы наблюдения, беседы, изучение работ студентов и т.д.

Результаты

В ходе проведенного курса нами определялся уровень овладения студентами знаниями о проектировании авторской программы. В эксперимент были вовлечены 80 студентов педагогических специальностей. (Таблица)

2 этап характеризуется составлением плана будущей авторской программы и определением перспективы собственной концепции. На данном этапе проводилась работа по написанию эссе в объеме 2000 (две тысячи) слов, порядок составления заключительной части проекта и методических рекомендаций, изучение правил оформления документов для экспертизы.

<i>№ n/n</i>	<i>Критерии готовности проектирования авторской программы</i>	<i>Констатирующий этап</i>	<i>Формирующий этап</i>	<i>Динамика в %</i>
1	Овладение способами составления актуальности, противоречий	10,4	93,1	+82,7
2	Определение научно-методического уровня	9,2	85,5	+76,3

3	Знание степени новизны работы	6,9	93,3	+86,4
4	Овладение способами формирования научности	5,1	75,1	+70
5	Знание способов оценки внутреннего единства	5,0	78,6	+73,6
6	Анализ степени достоверности и последовательности	6,8	79,8	+86,6
7	Определение практической значимости работы	9,1	98,8	+89,7
8	Знание организации и проведения апробации	4,5	90,9	+86,4
9	Знание порядка подготовки документов для экспертизы	4,2	80,4	+76,2
10	Овладение способами составления заключения работы	9,7	96,1	+86,4

На формирующем этапе студенты определяли практическую значимость работы (98,8%), составляли заключение работы (96,1), обозначали степень новизны работы (93,3%), составляли актуальность представленной темы (93,1%).

Средние показатели были у 90,9% студентов, которые знали об организации и проведения апробации, у 85,5% - могли определять научно-методический уровень авторской программы, у 80,4% наблюдается знание порядка подготовки документов для экспертизы. Сложности были отмечены у 79,8% студентов, по умению анализировать степень достоверности и последовательности материалов авторской программы, 78,6% могут оценить внутреннее единство структуры работы), 75,1% овладели способами формирования научности. Таким образом, динамика наблюдается по всем 10 критериям авторской программы в диапазоне от +70% до 89,7%.

Обсуждение

Анализ трудов ученых показал, что непосредственно подготовкой будущих педагогов к проектированию авторской программы, очень мало. Исследования процесса проектирования авторских учебных программ В.В.Арнаутова [4], В.В.Белич [5], Л.Ю.Монаховой [6], А.И.Савенкова [7], И.Ф.Харламова [8] и др. Авторскую программу характеризуют как авторскую школу передового педагогического опыта (педагогические мастерские, педагогические практикумы). Болубаш Я.Я. понимает под авторской программой самостоятельно разработанную преподавателем (коллективом преподавателей) работу [9].

В.А.Сухомлинский считал, что методическая работа и научное исследование сближаются тем, что основываются на анализе фактов и

предусматривают научное прогнозирование ожидаемых результатов. Учитель, который не умеет проникать в глубину фактов, определять причинно-следственные связи между ними, неизбежно превращается в ремесленника [10].

Е.В.Губанова считает, что авторские программы основаны на авторской концепции построения содержания учебного курса по данному предмету, не имеющая аналога. Составление программы предполагает осознание её концепции, главных идей и логики программы, опирающейся как на личный опыт автора, на его педагогический стаж, индивидуальные особенности и условия работы [11].

Современный выпускник должен быть ориентирован не на «урокотворчество», но и на создание своей индивидуальной программы будущей профессиональной деятельности, впоследствии формирующуюся в авторскую программу (систему будущей педагогической деятельности) [12].

Термин "авторская", с точки зрения Симонова В.П., предполагает принадлежность проекта ее автору, создателю, а также "сочетание подлинно авторского и элементов чужого педагогического опыта, созвучного умонастроению учителя и пробудившего в нем новые мысли" [13].

Научно-методическая работа как целостная динамическая система состоит из двух подструктур - учебно-методической и научно-исследовательской, которые тесно взаимосвязаны. *Учебно-методическая* подструктура направлена на повышение профессионально-педагогической культуры педагогов и комплексное методическое обеспечение учебно-воспитательного процесса; *научно-исследовательская* подструктура стимулирует процесс создания и внедрения новых педагогических идей, технологий обучения и воспитания, обеспечивает экспериментальную проверку их эффективности [14].

Исследование проблем педагогического проектирования авторских учебных программ в современной школе требует научного и методического обоснования, определения содержания, структурных элементов, механизмов развития и внедрения данных программ в практику обучения. Сложность проблемы проектирования связана с проблемами качества современного образования и уровня педагогической культуры учителя [15].

В определенной степени рассматриваемая нами проблема перекликается с позициями ученых, которые утверждают, что проектирование авторской методической системы предполагает проектирование траектории саморазвития, обеспечивающей высокоэффективную и адекватную социокультурным условиям методическую компетентность.

Заключение

Готовность будущих учителей к разработке авторской программы обеспечит проектирование ими собственной научно-педагогической деятельности, так как современный педагог не только личность, организующий учебный процесс, но и анализирующий все этапы обучения.

Таким образом, разработанный курс в качестве элективного курса направлен на формирование ценностного отношения у будущего педагога к профессиональной деятельности, в том числе к проектированию авторской программы.

Были достигнуты задачи, которые были обозначены на начальном этапе, а именно:

- формирование проективных компетенций по разработке авторской программы в качестве педагога,
- формирование поведенческих компетенций по анализу урока и определению его ключевых «проблемных вопросов»,
- формирование экспертных компетенций по системному видению методической деятельности педагога, что позволит анализировать собственную методику и овладеть механизмом разработки методических рекомендаций,
- формирование компетенций по подготовке научной статьи и техникой академического письма,
- формирование компетенций по подготовке документации для экспертизы.

Резюмируя вышеизложенное, в ходе проведенного анализа были достигнута положительная динамика. Эффективность предлагаемой методики представлена в результатах работ студентов, что позволяет подчеркнуть актуальность и своевременность проблемы проектирования авторской программы на уровне вузовской подготовки будущих педагогов, тем самым усилит конкурентоспособность выпускников.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] О статусе педагога. Закон Республики Казахстан от 27 декабря 2019 года № 293-VI ЗРК. Режим доступа: URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1900000293/compare> [Дата обращения: 26.04.2022].
- [2] Матяш Н.В., Симоненко В.Д. Проектная деятельность младших школьников. Книга для учителя начальных классов. - М.: Вентана-Граф, 2013. - 112 с.
- [3] Нургалиева Г.К., Васильева З.И. Ценностное ориентирование личности в условиях информатизации образования. - Алматы: РЦИО, 2007. - 240 с.
- [4] Арнаутов В.В. Учебно-научно-педагогический комплекс как региональная система непрерывного педагогического образования. Методология, теория, практика: Монография: Волгоград: Перемена, 2001. - П.л. 14,9
- [5] Белич В.В. Атрибутивный анализ педагогической деятельности /В.В.Белич. – Челябинск: Юж-Урал. кн. изд-во, 1991. – 144 с.
- [6] Монахова Л.Ю., Федотова В.С. Праксиоцентризм в профессиональном стандарте педагога (продолжение). Образование и наука. 2017; 19(5):9-27. Режим доступа: URL: <https://doi.org/10.17853/1994-5639-2017-5-9-27> [Дата обращения: 09.06.2022].
- [7] Савенкова А.И. Педагогика. Исследовательский подход. Учебник и практикум. В 2 частях. Часть 1. - Издательство: Юрайт. - 2016. - 268 с.
- [8] Харламов И.Ф. Педагогика. - М.: Гардарики, - 1999. - 520 с.
- [9] Болубаш Я. Я. Організація навчального процесу у вищих закладах освіти: навч. посіб. для слухачів закл. підвищення кваліфікації системи вищої освіти. - К.: Компас, - 1997. - 64 с.

- [10] Сухомлинский В.А. Избранные педагогические сочинения. Т.1. -М.: Педагогика, - 1979. – 355 с.
- [11] Содержание и структура образовательных программ ОУ, рабочих программ педагогов. Методическое пособие - Е.В.Губанова. – Саратов: ГОУ ДПО «СарИПКиПРО», - 2008. - 88 с.
- [12] Ваганова В.И. Теория и методика обучения естественно-математическим дисциплинам // Вестник Бурятского Государственного университета. - 2014. - №15 – С. 3-6
- [13] Симонов В.П. Педагогический менеджмент. - М.: Педагогическое общество России, - 1999. -430 с.
- [14] Мойсеюк Н.Е. Педагогика. – Самит-Книга, - 2007. – 656 с. Режим доступа: URL: https://studbooks.net/32170/pedagogika/povyshenie_kvalifikatsii_uchiteley_attestatsiya [Дата обращения: 09.06.2022].
- [15] Елисеенко О.И. Педагогическое проектирование авторских учебных программ как условие развития педагогической культуры учителя в современной школе. – Автореф... кандидата педагогических наук. - Специальность 13.00.01 - общая педагогика, история педагогики и образования. – 2006. – 24 с.

REFERENCES

- [1] O statute pedagoga. Zakon Respubliki Kazahstan ot 27 dekabrä 2019 goda № 293-VI ZRK (About the status of a teacher. The Law of the Republic of Kazakhstan dated December 27, 2019). Rejim dostupa: URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1900000293/compare> [Data obraşenia: 26.04.2022]. [in Rus.]
- [2] Matäş N.V., Simonenko V.D. Proektnaia deiatelnöst mladşih şkölnikov. Kniga dlä uchitelä nachälnyh klasov (Project activity of junior schoolchildren. A book for primary school teachers). - M.: Ventana-Graf, 2013. - 112 s. [in Rus.]
- [3] Nurgalieva G.K., Vasileva Z.İ. Senostnoe orientirovanie lichnosti v usloviah informatizatsii obrazovania (Value orientation of personality in the conditions of informatization of education). - Almaty: RSİO, 2007. - 240 s. [in Rus.]
- [4] Arnautov V.V. Uchebno-nauchno-pedagogicheski kompleks kak regionälnaia sistema nepreryvnogo pedagogicheskogo obrazovania (Educational, scientific and pedagogical complex as a regional system of continuous pedagogical education). Metodologia, teoria, praktika: Monografia: Volgograd: Peremena, 2001. - P.l. 14,9. [in Rus.]
- [5] Belich V.V. Atributivnyi analiz pedagogicheskoi deiatelnosti (Attributive analysis of pedagogical activity). – Cheläbinsk: İuj-Ural. kn. izd-vo, 1991. – 144 s. [in Rus.]
- [6] Monahova L.İu., Fedotova V.S. Praksiosentrizm v profesionälno-m standarte pedagoga (prodoljenie) (Praxiocentrism in the professional standard of a teacher (continued)). Obrazovanie i nauka. 2017; 19(5):9-27. Rejim dostupa: URL: <https://doi.org/10.17853/1994-5639-2017-5-9-27> [Data obraşenia: 09.06.2022]. [in Rus.]
- [7] Savenkova A.İ. Pedagogika. İssledovatel'ski podhod (Pedagogy. A research approach). Uchebnik i praktikum. V 2 chastäh. Chäst 1. - İzdatel'stvo: İurait. - 2016. - 268 s. [in Rus.]
- [8] Harlamov İ.F. Pedagogika (Pedagogy). - M.: Gardariki, - 1999. - 520 s. [in Rus.]
- [9] Bolübaş İa. İa. Organizatsiia navchälno-m prosesu u vişih zakladah osviti: navch. posib. dlä sluhachiv zakl. pidvişennä kvalifikatsii sistemi vişoi osviti (The organization of the navchalny process at the vishchikh mortgages is sanctified: navch. posib. for the hearing of the zakl. pidvishchennya kvalifikatsiy system vishchoy osviti). - K.: Kompas, - 1997. - 64 s. [in Rus.]
- [10] Suhomlinski V.A. İzbrannye pedagogicheskie sochinenia (Selected pedagogical works). T.1. -M.: Pedagogika, - 1979. – 355 s. [in Rus.]
- [11] Soderjanie i struktura obrazovatelnyh program OU, rabochih program pedagogov (The content and structure of educational programs of OU, work programs of teachers). Metodicheskoe posobie - E.V.Gubanova. – Saratov: GOU DPO «SarİPKiPRO», - 2008. - 88 s. [in Rus.]

[12] Vaganova V.Í. Teoria i metodika obuchenia estestveno-matematicheskim disciplinam (Theory and methodology of teaching natural and mathematical disciplines) //Vestnik Burátskogo Gosudarstvennogo universiteta. - 2014. - №15 – S. 3-6. [in Rus.]

[13] Simonov V.P. Pedagogicheski menejment (Pedagogical management). - M.: Pedagogicheskoe obşestvo Rosii, - 1999. -430 s. [in Rus.]

[14] Moiseiuk N.E. Pedagogika (Pedagogy). – Samit-Kniga, - 2007. – 656 s. Rejim dostupa: URL: https://studbooks.net/32170/pedagogika/povyshenie_kvalifikatsii_uchiteley_attestatsiya [Data obraşenia: 09.06.2022]. [in Rus.]

[15] Eliseenko O.Í. Pedagogicheskoe proektirovanie avtorskih uchebnyh program kak uslovie razvitiia pedagogicheskoi kúltury uchitelä v sovremennoi şkole (Pedagogical design of author's curricula as a condition for the development of teacher's pedagogical culture in a modern school). – Avtoref. . . kandidata pedagogicheskikh nauk. - Spesiálnöst 13.00.01 - obşaia pedagogika, istoria pedagogiki i obrazovania. – 2006. – 24 s. [in Rus.]

БОЛАШАҚ МҰҒАЛІМДЕРДІҢ АВТОРЛЫҚ БАҒДАРЛАМАНЫ ЖОБАЛАУҒА ДАЯРЛЫҒЫ

*Ахметова Г.Б.,¹ Сейдина М.З.², Тілеуова С.С.³

*¹п.ғ.д., м.а. профессор, «Сырдария» университеті, Шымкент, Қазақстан,
e-mail: ahmetovag@mail.ru

²PhD, м.а. қауымдастырылған профессор, «Сырдария» университеті,
Шымкент, Қазақстан, e-mail: moldir_03_87@mail.ru,

³п.ғ.к., доцент, Оңтүстік Қазақстан мемлекеттік педагогикалық
университетті, Шымкент, Қазақстан, e-mail: omsa1955@mail.ru

Аңдатпа. Мақалада болашақ мұғалімдерді жеке тұлғаны құндылыққа бағдарлау тетігі арқылы авторлық бағдарламаларды әзірлеуге дайындау мәселелері қарастырылған. Бұл мақаланың мақсаты болашақ мұғалімдерді жобалық қызмет заңдарын сақтау арқылы авторлық бағдарламаны жобалауға дайындау тетігін жасау болып табылады. Мұғалімнің авторлық бағдарламасы - бұл ғылыми-зерттеу мәдениетінің деңгейін көрсететін жеке педагогикалық тұжырымдама. Авторлық бағдарламаның негізі педагогикалық зерттеу технологиясы болып табылады, оның барысында студенттер оқу процесіне құндылық қатынасын қалыптастырады.

Болашақ педагогтардың авторлық бағдарламаны жобалауға дайындығын қалыптастыру мәселесін қарастыра отырып, біз механизмі 4 кезеңнен тұратын профессор Г.Қ. Нұрғалиеваның тұлғасын құндылықты бағдарлау тұжырымдамасына сүйендік: іздеу-бағалау - таңдау – жобалау.

Педагогикалық мамандықтағы студенттерінің қатысуымен 80 адамнан тұратын зерттеудің құндылығы ұсынылған әдістеменің тиімділігін анықтау болып табылады. Білім алушылар авторлық бағдарламаларды әзірлеу бойынша сараптамалық құзыреттіліктерді игеруде оң динамиканы көрсетті. Ұсынылып отырған әдістеменің бірегейлігі-студенттерді алғаш рет жеке тұжырымдаманы жобалау бойынша оқыту жүргізілгендігінде. Студенттер болашақ кәсіби қызметінде білімді мақсатты түрде қолдана алады. Біздің әдіс шеңберіндегі кәсіби қызмет объектісіне құндылық қатынасы айқын көрінеді.

Зерттеу аясында зерттеу әдістерінің жиынтығы қолданылды, атап айтқанда, онлайн-сауалнама, әңгімелесу, сұхбат, теориялық дереккөздерді талдау әдісі, жобалау әдісі, бұл әзірленген әдістеменің тиімділігі туралы сенімді және нақты мәліметтер алуға мүмкіндік берді.

Ұсынылып отырған әдістеменің құндылығы оның магистранттар үшін де, мұғалімдердің біліктілігін арттыру курстарында да кеңінен қолданылатындығында.

Тірек сөздер: авторлық бағдарламаны жобалау, педагогтың авторлық бағдарламасы, кәсіби қызмет объектісіне құндылық қатынасы, мұғалімнің ғылыми-зерттеу мәдениеті, құндылық бағдарлары, мұғалімдердің біліктілігін арттыру курстары, педагогтың сараптамалық құзыреттері, авторлық бағдарламаның өлшемшарттары.

READINESS OF FUTURE TEACHERS TO THE DESIGN OF THE AUTHOR'S PROGRAM

*Akhmetova G.¹, Seidina M.², Tileuova S.³

¹d.p.s., professor, University Sirdariya, Shymkent, Kazakhstan, e-mail: ahmetovag@mail.ru

²PhD, professor, University Sirdariya, Shymkent, Kazakhstan, e-mail: moldir_03_87@mail.ru

³c.p.s., associate professor, South Kazakhstan State Pedagogical University, Shymkent, Kazakhstan, e-mail: omsa1955@mail.ru

Abstract. The article discusses the issues of preparing future teachers for the development of author's programs through the mechanism of value orientation of the individual. The purpose of this article is to develop a mechanism for preparing future teachers to design an author's program through compliance with the laws of project activity. The author's program of a teacher is a personal pedagogical concept reflecting the level of research culture. The author's program is based on the technology of pedagogical research, during which students form a value attitude to the educational process.

Considering the issue of forming the readiness of future teachers to design the author's program, we proceeded from the concept of value orientation of the personality of Professor G.K.Nurgalieva, the mechanism of which includes 4 stages: search-evaluation- choice – projection.

The value of the conducted research with the participation of students of pedagogical specialties in the number of 80 people is to determine the effectiveness of the proposed methodology. The students showed positive dynamics in mastering expert competencies in the development of author programs. The uniqueness of the proposed methodology lies in the fact that for the first time students were trained in the design of an individual concept. Future teachers can purposefully apply knowledge in their future professional activities. The value attitude to the object of professional activity within the framework of our methodology is expressed more clearly.

Within the framework of the study, a set of research methods was applied, in particular, online questionnaires, conversations, interviews, the method of analyzing theoretical sources, the project method, which allowed us to obtain reliable and accurate data on the effectiveness of the developed methodology.

The value of the proposed methodology lies in the fact that it can be widely used both for undergraduates and for teacher training courses.

Keywords: design of the author's program, the author's program of the teacher, value attitude to the object of professional activity, research culture of the teacher, value orientations, teacher training courses, expert competencies of the teacher, criteria of the author's program.

Статья поступила 10.06.2022