

МОТИВАЦИЯ КАК ВАЖНЫЙ ЛИЧНОСТНЫЙ ФАКТОР В ОСНОВЕ ПРОДУКТИВНОСТИ ПРОЦЕССА ОБУЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫМ ЯЗЫКАМ В ШКОЛЕ

*Бижкенова А.Е.¹

¹д.ф.н., профессор, ЕНУ им.Л.Н.Гумилева, Нур-Султан, Казахстан
e-mail: abizhkenova@inbox.ru

Аннотация. Модернизация системы образования в Казахстане затрагивает активно все направления подготовки, в том числе процессы обучения иностранным языкам. Перед национальным образованием поставлены высокие планки, достижение которых требует пересмотра не только содержания обучения, но и отношения к изучаемому предмету. В данном аспекте важным представляется мотивация как основополагающий фактор, способствующий активизации процессов усвоения изучаемого иностранного языка, поднятия интереса к изучению и стремления к расширению границ познания. Понятия «Мотив» и «Мотивация» изучаются давно и в психологии, и в педагогике, однако остаются актуальными и по сей день в связи с новыми подходами в методике обучения и новым видением роли и места преподавателя. Данные понятия изучаются в ходе научного наблюдения реального процесса обучения английскому языку в ряде казахстанских школ. В качестве основной цели исследования становится мотивация учащихся в ходе обучения. В задачи входят теоретическое осмысление мотивации, как важной основы для учебной успешности и личностного ориентира в поведенческом отношении учеников к учебе, а также эмпирическое наблюдение на базе нескольких школ реального учебного процесса с целью выявления существующих препятствий для выработки устойчивого мотива к обучению.

В ходе данного краткого исследования были достигнуты следующие результаты: описаны понятия мотива и мотивации и в очередной раз подтверждена важность формирования устойчивой мотивации для достижения учебных целей как со стороны обучающегося, так и ведущего преподавателя; проведено эмпирическое наблюдение и зафиксированы отдельные приемы составления контрольных тестов и заданий для оценки уровня знаний; выведены некоторые рекомендации в ходе критического наблюдения за ходом критериального оценивания.

Ключевые слова: полилингвальное образование, мотивация, мотив, иностранный язык в школе, научное наблюдение, критериальное оценивание, коммуникативные упражнения, внутренняя мотивация, внешняя мотивация.

Основные положения

Современное состояние процесса обучения иностранным языкам требует дальнейшей модернизации с тем, чтобы создать условия и предпосылки для достижения высоких индексов, намеченных в «Государственной Программе по реализации языковой политики Республики Казахстан на 2020-2025 годы».

Мотивация относится, как и прежде, к основным индикаторам, способствующим качеству обучения и достижению поставленных целей. Вопросы формирования мотивации у обучающихся касаются разных аспектов организации учебного процесса, содержания учебных занятий, методики

преподавания, а также наличия профессионального мотива у самого преподавателя.

Введение и основные положения

Вопросы качественной полилингвальной подготовки молодого поколения становятся сегодня важной задачей в развитии отечественного образования. В «Государственной программе по реализации языковой политики в Республике Казахстан на 2020-2025 годы» четко выделено понятие «языкового капитала», под которым подразумевается знание многих языков гражданами страны. До 2025 года, как планируется, доля людей, владеющих тремя языками – казахским, русским, английским – должна составлять 31%, а говорящих на английском языке – 30%. «Одним из ключевых компонентов лингвистического капитала казахстанцев является знание иностранных языков как средства делового и международного общения», - так записано в Государственной Программе [1]. Поэтому сохранение широкого образовательного пространства для предоставления образовательных услуг по многим иностранным языкам, думается, относится к логичным действиям, способствующим выполнению государственной задачи.

Иностранные языки становятся сегодня одним из главных факторов как социально-экономического, так и общекультурного прогресса общества. Процесс обучения иностранным языкам интересует все больше своими новациями и новыми гранями.

Наличие универсальных приемов и методов, широкое внедрение цифровых и компьютерных технологий придает данному образовательному процессу притягательность, современность и особую актуальность. За счет этого повышается престиж предмета «Иностранный язык» в учебных программах на всех уровнях образования. Нет необходимости говорить о том, что молодой человек, владеющий иностранными языками, чувствует себя уверенно и стабильно, так как горизонты его познания и лингвистическая грамотность позволяют не только продолжить обучение в выбранном направлении, но и успешно трудоустроиться, что является конечным результатом профессионального образования.

Однако в данном направлении образования не так все гладко, все еще существует ряд проблем, который снижает интерес учащихся к полноценному овладению иностранным языком. Проблема мотивации учащихся на протяжении всего образовательного процесса становится актуальной и поэтому в настоящем кратком исследовании проводится наряду с теоретическим изучением вопроса также практическое наблюдение в реальных школах.

Цель и задачи исследования. Как предопределено выше, изучению подлежит вопрос отсутствия «прорыва» в знаниях английского языка у выпускников средних школ. В качестве основной цели исследования становится мотивация учащихся в ходе обучения. В задачи входят теоретическое осмысление мотивации, как важной основы для учебной успешности и личностного ориентира в поведенческом отношении учеников к учебе, а также

эмпирическое наблюдение на базе нескольких школ реального учебного процесса с целью выявления существующих препятствий для выработки устойчивого мотива к обучению.

Описание материалов и методов исследования

Теоретическое обозрение основных понятий мотива и мотивации проводилось на основе изучения имеющихся источников в психологии и современной педагогической науке. В основе труды таких ученых, как А.Н.Леонтьев, В.Г.Леонтьев, М.Г.Никитская, Н.Н.Толстых, А.Г.Асмолов, интернет-источники. Практическая часть выполнена на основе анализа полученных данных в ходе научного наблюдения за уроками английского языка на базе 5 государственных школ в городе и в области на протяжении двух учебных четвертей с января по май 2022 г.

Для достижения поставленной цели использованы следующие методы: аналитический обзор тематической литературы с дескрипцией понятий «мотивация» и «мотив» как в психологии, так и педагогике; качественный и количественный эксперимент в виде эмпирического наблюдения без вмешательства исследователя в учебный процесс; сбор информации путем опроса учителей, обработка данных с использованием простых математических расчетов.

Результаты

В ходе данного краткого исследования были достигнуты следующие результаты: описаны понятия мотива и мотивации и в очередной раз подтверждена важность формирования устойчивой мотивации для достижения учебных целей как со стороны обучающегося, так и ведущего преподавателя; проведено эмпирическое наблюдение и зафиксированы отдельные приемы составления контрольных тестов и заданий для оценки уровня знаний; выведены некоторые рекомендации в ходе критического наблюдения за ходом критериального оценивания.

В рамках подготовки докторантов по специальности «Иностранный язык: два иностранных языка» на кафедре иностранной филологии Евразийского национального университета им. Гумилева при изучении предмета «Философия иноязычного образования» было проведено научное наблюдение в ряде государственных средних школ неязыкового направления. При сборе анализируемого материала активное содействие оказано докторантом Ахметовой Аяжан¹. Основной упор при наблюдении был сделан на мотивации на уроках английского языка и наличие стремления учителя к сохранению тяги к обучению со стороны учеников.

¹ Ахметова Аяжан, докторант 1 курса образовательной программы «8D019 - Иностранный язык: два иностранных языка», посещала занятия в разных школах с регулярностью 1 раз в неделю в период с января по май 2022 г. и вела протоколы наблюдения. В таблицах и дальнейших примерах приводятся фактические данные этих наблюдений

В этом исследовании всего приняли участие шесть учителей, из них пять - учителя английского языка школы-лицея в г.Нур-Султан и один преподаватель общеобразовательной сельской школы в Восточно-Казахстанской области.

В таблице 1 представлен обзор выборки.

Таблица 1 - Общая характеристика респондентов

<i>Респондент</i>	<i>Населенный пункт</i>	<i>Образование</i>	<i>Общий стаж (лет)</i>	<i>Количество час/нед</i>	<i>Звено образования</i>
Учитель 1	город	высшее	15	27	Среднее, старшее
Учитель 2	город	высшее	18	24	среднее, старшее
Учитель 3	город	высшее	5	24	младшее
Учитель 4	город	высшее	1	24	среднее
Учитель 5	город	высшее	9	16	младшее
Учитель 6	село	высшее	3	24	среднее, старшее

Итак, как видно из таблицы, все учителя имеют специальное высшее образование. Стаж преподавания английского языка варьируется от 1 года до 18 лет. Объем часов английского языка, т.е. учебная нагрузка самого учителя в неделю составляет от 16 до 27. Не все уроки посещались разом. Были выбраны определенные классы – 4-ый, 7-ой и 10-ый. Двое учителей преподают только в младшем звене школы, один преподаватель только в среднем звене и остальные три преподавателя - в среднем и старшем звене.

Общее количество наблюдаемых занятий каждого учителя составило 20 часов реального времени в период с января по май 2022 года. Городские школы наблюдались в очном режиме в присутствии докторантов на текущем занятии, сельская школа посещалась в режиме онлайн.

Каждое занятие сопровождалось протоколом наблюдения. В протоколе были указаны имя учителя, дата заполнения протокола и краткое изложение урока английского языка с комментариями.

В основе научного наблюдения за деятельностью педагога на уроке и, в конечном счете, сохранение ученического стимула к обучению, заложены четыре критерия, описанных в рекомендациях английских исследователей Н.Андерсон [2] и С.Туркан [3]:

1. Планирование, разработка и организация обучения;
 2. Представление предметного материала и сообщение содержания урока;
 3. Управление активностью в классе;
- Предоставление обратной связи.

Для получения комплексного видения и выяснения, насколько часто учителя используют рекомендуемые виды деятельности, им был предложено себя самостоятельно оценить в ходе веб-опроса с помощью программного обеспечения Google Forms.

Ниже в Таблице 2 приводятся результаты онлайн анкетирования учителей и их собственная оценка частоты той или иной деятельности.

Таблица 2 - Виды учебно-организационной деятельности учителей и их частотность

<i>Критерии</i>	<i>Описание задания</i>	<i>Частота (%)</i>
Планирование, разработка и организация обучения	Чтение опубликованных материалов с целью выбора ресурсов для обучения и оценки (книги, газеты, журналы, веб-сайты)	23
	Чтение дополнительных учебных материалов (планов и целей урока, заданий и инструкций для учителей)	35
	Адаптация материалов из существующих учебных материалов для использования в классе	78
	Создание собственных планов уроков	64
Представление предметного материала и сообщение содержания уроков	Активизация базовых знаний учащихся по теме	65
	Определение основной идеи, деталей и выводов	58
	Помощь учащимся в поиске конкретной информации	47
	Ознакомление с грамматическими конструкциями на уроке	55
	Сравнение и противопоставление различных текстов для чтения по одной и той же теме или событию	20
	Работа над словарным запасом	43
Управление активностью в классе	Обучение связи между предложениями и абзацами	52
	Четкие указания учащимся, как выполнять задания	37
Предоставление обратной связи	Предоставление письменных отзывов учащимся об их успеваемости	28

Таким образом, опрос преподавателей о планировании занятий показал, что используемые на уроке материалы чаще всего адаптируются из уже существующих материалов (78%), и планы уроков составляются учителями самостоятельно (64%). Такие вопросы, как учителя составляли план урока и как они адаптировали материалы к уроку, остаются открытыми.

При наблюдении можно было заметить, что план урока содержит перечень использованных ресурсов. Но остался не поясненным метод подбора этих ресурсов и степень их адаптации к конкретному уроку.

Касательно представления учебного материала и сообщения содержания урока, то преподаватели сосредоточились на том, чтобы помочь учащимся активизировать базовые знания учащихся по теме (65%), определить основные идеи, данные и выводы (58%) и ознакомить с грамматическими конструкциями (55%).

Представим в виде Диаграммы 1 общую схему, отражающую наиболее активные виды педагогической деятельности в ходе проведения практических занятий.

Диаграмма 1.



Наблюдение же показало, что в процессе ознакомления с новой темой урока, учителям часто приходится возвращаться к предыдущим темам. Помощь учащимся в поиске конкретной информации производится, по большей мере, самим учителем, реже с активированием самих учащихся, к примеру, в процессе командной или парной работы. Мало уделяется внимания на сравнение и противопоставление различных текстов для чтения по одной и той же теме или событию (20%), в целом, работе с упражнениями к тексту выделено недостаточно времени и не на каждом уроке можно было это наблюдать.

Необходимо отметить, что об оценке и результатах работы на уроке учащимся сообщалось крайне мало. В ходе прямого наблюдения в меньшей степени удалось собрать данные по управлению деятельностью в классе и этапам предоставления обратной связи.

Предоставление обратной связи, как оказалось, согласно опросу, менее важным в процессе обучения английскому языку в школе. Об этом

свидетельствуют такие ответы учителей, как, редкая письменная работа ученикам по завершению занятий, даже по завершению четверти. Возникает проблема, что учителей мало или вовсе не интересует итог урока и уровень закрепления того или иного материала, если они не устанавливают обратной связи. Это противоречит тому, что для сохранения мотивации ученика мотивированным должен быть, в первую очередь, сам учитель.

Не отличаются большим вниманием со стороны учителей и чтение опубликованных материалов с целью выбора ресурсов для обучения и оценки (23%), а также чтение дополнительных учебных материалов (35%). Эти важные с педагогической и методической точки зрения виды деятельности учителя могли бы способствовать расширению кругозора, развитию критического и аналитического мышления, что привело бы, в конечном счете, повышению качества учебных занятий.

Важным является стремление учителя предвидеть типичные ошибки учеников и знать пути их устранения. Для этого требуется ежедневный самоанализ и обязательная обратная связь с учениками в виде, как письменных работ, так и устных собеседований и коммуникативных упражнений. Мотивация учеников не будет снижаться только в том случае, если они на каждом уроке будут ощущать свое продвижение, результаты своего обучения. Их они могут получать в виде оценки. Поэтому проведение контрольных работ, устных опросов, заслушивание индивидуальных домашних заданий и др. необходимо включать в каждый урок.

Обсуждение

Выше говорилось о важности изучения языков и актуальность их для будущей деятельности молодого поколения. Но чтобы достичь прогнозируемых высоких результатов, необходимо учиться. И здесь на первый план выдвигается мотивация к обучению. Человек сможет овладеть иностранным языком в достаточной мере только в случае его стойкой мотивированности. Мотивация к обучению иностранным языкам формируется в школе, в ходе развития ребенка как языковой личности. Именно в школе происходит формирование ценностей и принципов поведения человека, которые регулируются определенной системой мотиваций.

Начнем с понятия мотивации. В основе лежит мотив. В научной литературе можно найти множество подходов к интерпретации мотива. Тема не новая. В зарубежной науке разработаны множество теорий мотивации, выстроенных на многолетних наблюдениях и экспериментальных исследованиях. Так, к примеру, как классифицируют М.Г.Никитская и Н.Н.Толстых [4], известны Теория контроля и значимости эмоций достижения немецкого ученого Р.Пекруна, Теория целей достижения ученых А.Каплана, М.Майера, Э.Эллиот и др., Теория атрибуций Б.Вайнера, Теория постановки целей К.Левина и целый ряд других теоретических описаний учебной мотивации. Многие из них на современном этапе имеют социо-когнитивный подход рассмотрения. Это оправдано современной научной парадигмой антропоцентризма, но и акцентирование

эмоций является с психологической точки зрения важной для изучения и измерения степени наличия учебной мотивации учеников.

Знаменитый психолог А.Н.Леонтьев писал, что мотив – это «тот результат, то есть тот предмет, ради которого осуществляется деятельность» [5]. Мотив понимается А.Г.Асмоловым, как «приобретаемое предметом системное качество, проявляющееся в его способности побуждать и направлять деятельность» [6]. Большинство ученых сходится во мнении, что мотив – это либо побуждение, либо намерение, либо цель. В целом понятно, что к пониманию мотива надо подходить комплексно, учитывая все эти аспекты. В роли мотива могут выступать влечения, интересы, привычки, идеалы, эмоции, установки, правила и др. Отсюда мотив, как нетрудно догадаться, является глубоко личностным, психологически обусловленным образованием.

Люди делают что-то и могут объяснить, почему они это так делают, а не иначе. Вопросы «Почему?», «Зачем?», «Для чего?» составляют основу личностного поведения. В основе есть замысел человека в виде мотива.

Каждый человек имеет свои мотивы к действию. Именно человеческие мотивы объясняют то или иное поведение и поступки. Мотивацию можно расценивать как систему сформированных мотивов, оказывающую побуждающее действие на поведение. На формирование мотива может воздействовать любая жизненная ситуация, в результате которой накапливается определенный опыт. Но прежде чем совершится действие, должен быть предварительный этап, на котором происходит раздумье, взвешивание и выбор оптимального действия. Этот когнитивный процесс поиска действия, как считает российский психолог В.Г.Леонтьев, и называется мотивацией [7]. Процесс мотивации, таким образом, заканчивается принятием решения, в котором и выражаются волевые, установочные, идеальные для человека формы поведения. Результат, на достижение которого направлено действие человека, побуждает и имеет значимость для него. Именно значимые результаты подталкивают личность к развитию. Таким образом, мотив, как результат отражения в психике человека его актуальных потребностей, является основанием для развития личности.

Попробуем преломить теоретические раскладки мотива и мотивации сквозь призму учебного процесса, в частности обучения иностранным языкам. Все мотивы, имеющиеся у личности к языкам, составляют его учебную мотивацию. Интенсивность мотивации обусловлена рядом внешних факторов, к которым можно отнести индивидуальные особенности самого ученика (пол, уровень развития, психику), профессиональность учителя, организацию учебного процесса, особенности изучаемого предмета. На основании этого необходимо выделить внешнюю и внутреннюю мотивацию. Л.М.Фридман так характеризует их отличие: «Если мотивы, побуждающие деятельность, не связаны с ней, то их называют внешними по отношению к данной деятельности; если же мотивы непосредственно связаны с самой деятельностью, то их называют внутренними» [8].

Итак, внешняя мотивация связана не с содержанием изучаемого предмета, а с внешними обстоятельствами, например:

- достижение цели (хорошо учиться, получать хорошие отметки, поступить в вуз и т.д.)
- самоутверждение (получать похвалу, выделиться в классе, группе, быть лучше других)
- подражание (быть похожим на кумира, героя, одноклассника, учителя, родителя и т.д.)
- саморазвитие (прибавить знаний, обогатиться, знать культуру и т.д.)
- общение (общаться с друзьями-иностранцами, с другими людьми) и др.

Кстати сказать, что к внешней мотивации в школе относится система контроля знаний, т.е. те оценки, которые он получает в ходе обучения. К этому мы позже вернемся.

Внутренняя же мотивация в процессе образования связана непосредственно с самим предметом. Эту мотивацию еще называют процессуальной, потому что человеку нравится сам процесс изучения, к примеру, английского языка. Здесь внешние мотивы самоутверждения, престижа и др. усиливают внутреннюю мотивацию. Внутренняя мотивация формируется дольше и сложнее, ибо ученики должны сами осознать всю важность и степень значимости предмета для себя, а это приходит с возрастом и необходимостью самоопределения в жизни.

Все указанные факторы, влияющие на устойчивость учебной мотивации, в целом важны, и учитель иностранного языка, заинтересованный в результате своей педагогической деятельности, обязан помнить о них и знать точно, что необходимо делать для того, чтобы ученик не потерял интерес к предмету, который он вначале имеет лишь из любопытства. Согласимся со справедливым замечанием В.Н.Жамулдинова о том, что «формирование мотивов, придающих учебе значимый смысл, является одной из главных задач преподавателя» [9].

Проблема формирования устойчивой учебной мотивации.

Итак, вопрос важности формирования мотивации в процессе обучения иностранным языкам, не вызывает сомнений. Однако, наряду с этим, опыт показывает, что интерес, с которым ученики приходят на урок иностранного языка на начальном этапе, постепенно угасает, а у некоторых учеников может и вовсе исчезнуть. Спад мотивации может наблюдаться даже после двух-трех месяцев изучения.

Здесь могут быть разные причины: слабая организация учебного процесса (отсутствие технического оборудования, специальных классов, аудиовизуальных средств обучения и др.); непрофессиональный педагог (однообразие заданий); переполненные классы (отсутствие внимания к отдельному ученику), общее отношение к предмету, перегрузка учащихся информацией и др. Однако это может быть связано и со спецификой самого предмета, который объективно преподается в искусственно созданных языковых условиях и отсутствия естественной языковой среды. Предмет требует заучивания, регулярного повторения, чтения, тренировочных упражнений и др. Это нелегкий процесс. Он тоже может привести к снижению мотивации. Данная

проблема имеет место быть повсеместно и требует внимания со стороны педагогического сообщества.

Возникает вопрос: что же делать для поддержания учебной мотивации учеников?

Во-первых, необходимо создать хорошую внешнюю обстановку для выработки внутренней мотивации. Здесь важную роль играет правильный выбор форм учебной деятельности. На уроке иностранного языка необходимо создать такую ситуацию, где ученики будут себя чувствовать вовлеченными в учебный процесс и получать от этого удовольствие. Задачи урока должны быть ориентированы на интересы и потребности учеников, тогда они сами будут проявлять инициативу, искать ответы и решать поставленные задачи.

Познавательные запросы учащихся можно решать с помощью интерактивной беседы, обсуждения проблемной ситуации, составления собственного окончания для прочитанного текста, деловых игр, драматизации (инсценировки) речевых ситуаций, отгадывания загадок и др. творческих приемов [11].

Подчеркнем, что учитель сам должен быть примером мотивированности, показывать всем своим поведением заинтересованность в успешности урока. Фактор личности учителя, на наш взгляд, играет одну из главных причин, почему ученик выбирает предмет и хочет его дальше изучать. Мы в дальнейшем нашем научном наблюдении еще раз убедимся в том, насколько важно, чтобы учитель в роли фасилитатора был профессионален и сам заинтересован в конечном результате. В противном случае возникает обратный эффект снижения интереса со стороны учеников.

Методика преподавания требует внимательного отношения. Именно методы и подходы, используемые на уроке, могут вызвать и поддерживать интерес со стороны учеников. Так, к примеру, рекомендуются задания, направленные на получение конкретного результата. Учащиеся должны участвовать в эмоционально насыщенном процессе поиска. Эмоции важны для осмысленности решаемых задач. Вовлеченность каждого в ситуацию – это еще одно требование, когда каждый ученик будет знать свою роль и видеть свою значимость в выполнении задания, кроме того, это поможет избежать сравнения в группе.

Создание непринужденной обстановки деятельности, комфортных условий для общения, проявления эмоций и экспрессии снимут такие негативные явления, как языковой барьер, психологический страх сделать ошибку, быть высмеянным и пр. Здесь должна преследоваться цель развития самостоятельности и проявления индивидуальной инициативы. Для такого вида учебно-познавательной деятельности очень хорошо подходит метод проектов. Им можно пользоваться на разных уровнях обучения, потому что он связан с самостоятельной работой учеников по поиску информации, привлечением разных источников, сравнительного изучения, изготовления конкретных изделий, продуктов, рисунков, схем и пр. Здесь развивается наряду с языковой еще и практическая деятельность как результат и навык самостоятельного

поиска. Результат должен обязательно получить огласку перед коллективом и оценку со стороны учителя, что повысит интерес к выполнению последующих проектов на иностранном языке.

Метод проблемного обучения и кейс-стади также хорошо вписываются в ряд методов, поддерживающих учебную мотивацию [12]. Решение проблемных вопросов, которые затрагивают реальную и знакомую ситуацию для ученика поднимут его желание и готовность участвовать в их обсуждении. Здесь рекомендуется тщательно продумывать проблемный вопрос с тем, чтобы ученики смогли его обсудить в силу своих знаний, умений и навыков иноязычной коммуникации. Такие уроки позволяют ученикам убедиться в широте и достаточности своих языковых знаний, а также добыть новые знания для участия в дискуссиях и ролевых презентациях.

Дискуссия развивает критическое мышление, а иностранный язык становится средством достижения цели. Это хороший мотив для развития познавательной деятельности.

Коммуникация на иностранном языке – это важная потребность учащихся и их главный интерес. Поэтому необходимо создавать учебные ситуации для общения. Они должны быть по тематике приближены к реальным. Это легко реализовать в геймификации, т.е. использовании на уроках различных игр с перевоплощением и драматизацией. Игровые упражнения можно применять с младших уровней обучения [13]. Ученикам предлагать ассоциативные игры: создание внутренней наглядности, перемещение в другую ассоциативную реальность, где им предстоит что-то выполнить. Например, воображаемая ситуация: Я – письменный стол. Предлагается представить письменный стол и описать его от первого лица, используя прилагательные и глаголы. При этом попытаться прочувствовать стол не только как безмолвный, а как одушевленный и заговоривший предмет. Он либо жалуется, что его заставили предметами, у него шатается ножка, стерлась на боку краска, на нем много пыли. Либо он рад, что за ним часто сидит любимый хозяин, который ухаживает за ним, а стол помогает ему в работе и держит на себе все нужные книги и документы. Такое фантазирование очень увлекает детей, они пытаются воображать до мелких деталей и применять новую лексику и грамматические конструкции. Младшим школьникам можно еще предложить нарисовать стол, который они описывают. Задание можно давать на дом.

Конечно, важно, чтобы иностранный язык не заучивался вслепую и шаблонно. Он должен учиться осмысленно. Для этого нельзя отказываться от тренировок грамматических правил. Они должны быть понятыми для того, чтобы ученик смог их использовать самостоятельно с другим лексическим наполнением [14]. Постоянная зубрежка может угасить мотивацию и вселить отвращение к предмету. Слова поэтому учить только в соответствии с определенной тематикой, когда они будут использоваться в текстах, диалогах, ситуациях, отдельных предложениях. Тексты должны быть интересные, задания творческие. Игровая и творческая деятельность должны перемежаться в

образовательном процессе, чтобы создавать благоприятный климат в учебном классе.

Сегодня в школах активно практикуется контрольный тест. Он бывает промежуточным, так называемый СОР (суммативное оценивание за раздел) и итоговым – СОЧ (суммативное оценивание за четверть). Данную систему оценивания ввели в Казахстане несколько лет назад как соответствующую международным стандартам критериального оценивания знаний. Отметим, что в задачи настоящего исследования не входит анализировать, насколько данная система хороша и как вписалась в отечественное среднее образование. Здесь констатируется лишь результат прямого наблюдения за деятельностью выбранного контингента учителей и их учеников в ходе выполнения СОР и СОЧ.

Итак, посмотрим на конкретные тестовые задания, предложенные реально в одной из наблюдаемых школ. В ходе анализа напрашивалась оценка допущенных ошибок в ходе формирования заданий, который приводим ниже.

Начнем с общих отрицательных характеристик теста.

Во-первых, отсутствие в заданиях пройденных тем и материалов из конкретных разделов основного учебника, в том числе, лексика, грамматические конструкции, пройденные в *Unit*. Это ведет к эффекту неожиданности и зачастую, к невыполнению задания, ввиду его сложности. А может иметь эффект легкости, если оно содержит давно пройденный материал, тогда занижен уровень новизны и соответствия проверяемого контента.

Во-вторых, не сформирован тайм-менеджмент, не указано время, выделяемое на выполнение конкретного задания. Хотя данный момент очень важен не только для расстановки акцентов в содержании теста, но в воспитательных целях выработки навыков пунктуальности учеников.

В-третьих, соразмерность предлагаемых заданий. Они должны быть соответствовать уровню обучения и усвоенным навыкам. А их количество не должно превышать объема одного урока [15]. Случалось наблюдать факты того, как многие ученики просто не успели выполнить многие задания, которые включал контрольный тест.

В-четвертых, не все задания теста детально представляют алгоритм его выполнения, т.е. они не четкие, а всего лишь представляют основное направление речевой деятельности, подлежащее проверке, как то: *Task 1. Listening; Task 2. Reading*. Здесь должны бы присутствовать такие конкретные задания, как *заполни пропуски, отметь правильные ответы, вставь слова из рамки, вычеркни неподходящие слова* и т.д.

В-пятых, наличие лишней информации, не касающейся содержания заданий. Например, одно из заданий выглядит так:

Task 4.

Choose one of the cards, prepare for 1- 2 minutes and talk for 2-3 minutes. Use the questions from the picture to make a conversation.



- 1) *Could you describe your house?*
- 2) *Could you describe your room?*
- 3) *What is your favorite room in your house? Why?*
- 4) *What does the outside of your house look like?*

Приведенная картинка никак не используется в решении поставленной задачи и ответах на вопросы, которые касаются своего дома, своей комнаты и т.д. Получается, что картинка лишь отводит внимание и может ввести в заблуждение. Дети теряют время, данное на решение задания.

В-пятых, несоответствие содержания задания и формы его предъявления. Так, к примеру, в задании указывается форма предъявления ответа – слова в рамочке: *Task 2. Read the text and complete the sentences using the words from the box in the correct form.* Однако слова, которые необходимо в нужной форме вставить в предложение, следуют сразу после текста и не выделены в рамочку. Здесь нарушен принцип соответствия содержания и формы задания. Ибо прилежный ученик будет искать рамочку со словами и вновь потеряет время.

В-шестых, перемешивание заданий, как то: *Listening*

Task 1. Listen and read the text and identify the writer's opinion and write Yes or No next to the given statements as in the example. Под общей категорией аудирования дается задания не только слушать, но еще и читать. Думается, было бы правильным поэтапно проверять усвоенные навыки речевой деятельности учеников, не нагромождая задания разных видов.

Заключение

В заключение можно сделать следующие выводы. Ученики реальных школ, изучающие английский язык на разных уровнях, не всегда могут сохранить мотивацию и тягу к знанию иностранного языка. Причинами этому становятся разные обстоятельства, в том числе, и те, о которых говорилось выше. Речь идет о мотивации и заинтересованности самого учителя в том, что его предмет будет усвоен учениками в полной мере. Если учитель не является примером мотивированной профессиональной личности, то он допускает в своей деятельности такие оплошности, как неправильная оценка уровня знаний учеников, ошибки в организации учебного занятия, слабая подготовка урока, отсутствие четкого видения результатов на выходе, использование шаблонов и повторов без творческого подхода. Вот это снижает интерес ученика к английскому и другому иностранному языку. Выявление подобных негативных фактов способствует тому, что учительское сообщество получит информацию к размышлению и принятию необходимых решений по их устранению.

Данная научная статья подготовлена в рамках выполнения Раздела №1.2 «Разработка концептуальных основ развития и распространения трехязычного образования» календарного плана проектно-целевого

финансирования МОН РК «Научные основы модернизации системы образования и науки» (2021-2023, Рег. №OR 11465474), выполняемого на базе НАО им. Ы.Алтынсарина.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] Государственная программа по реализации языковой политики в Республике Казахстан на 2020-2025 годы. – Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P1900001045> [Дата обращения: 28.08.2022].
- [2] Anderson N. J. Reading instruction //The Cambridge guide to pedagogy and practice in second language teaching. – 2012. – Т. 218. – С. 225.
- [3] Turkan S., Timpe-Laughlin V., Papageorgiou S. An Exploratory Study of Teaching Tasks in English as a Foreign Language Education //ETS Research Report Series. – 2017. – Т. 2017. – №. 1. – С. 1-16.
- [4] Никитская М.Г., Толстых Н.Н. Зарубежные исследования учебной мотивации: XXI век //Современная зарубежная психология. - М., 2018. - Т.7. - №2. - С.100-113.
- [5] Леонтьев А.Н. Лекции по общей психологии / Под ред. Д.А. Леонтьева, Е.Е. Соколовой. - М.: Смысл, 2000. - 511 с.
- [6] Леонтьев Д.А. Понятие мотива у А.Н. Леонтьева и проблема качества мотивации. //Вестник Московского университета. - Серия 14. Психология. - 2016. - №2. - с.3-18
- [7] Леонтьев В.Г. Психологические механизмы мотивации учебной деятельности. Автореф. дисс. доктора псих.наук. - Тбилиси,1989. - 48 с.
- [8] Внешняя и внутренняя мотивация. – Direct Education. – Режим доступа: <http://www.directeducation.ru/powins-1402-2.html> [Дата обращения: 20.08.2022].
- [9] Жамулдинов В.Н. Мотивация. Образование. Обучение. Студенчество // Вестник Евразийской юридической академии им. Д.А.Кунаева. - Алматы, 2011. – Режим доступа: <https://articlekz.com/article/21806> [Дата обращения: 25.08.2022].
- [10] Бижкенова А.Е. Иноязычная подготовка в системе профессионального образования государственных служащих. - Астана, 2010. - 148 с.
- [11] Моисеева Я.П. Формирование мотивации учебной деятельности как основное условие успешного обучения школьников. – Режим доступа: <https://solncesvet.ru/opublikovannyye-materialyi/formirovanie-motivacii-uchebnoy-deyat/> [Дата обращения: 29.08.2022].
- [12] Маркова А.К., Матис Т.А., Орлов А.Б. Формирование мотивации учения. - М., 1990
- [13] Sešek U. English for teachers of EFL–Toward a holistic description //English for Specific Purposes. – 2007. – Т. 26. – №. 4. – С. 411-425.
- [14] Johnson K. Designing language teaching tasks. – Basingstoke: Palgrave Macmillan, 2003. – С. 196-205.
- [15] Ellis R. Task-based research and language pedagogy //Language teaching research. – 2000. – Т. 4. – №. 3. – С. 193-220.

REFERENCES

- [1] Gosudarstvennaja programma po realizacii jazykovej politiki v Respublike Kazahstan na 2020-2025 gody (State program for the implementation of language policy in the Republic of Kazakhstan for 2020-2025). - Rezhim dostupa: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P1900001045> [Data obrasheniya: 28.08.2022] [in Rus.]
- [2] Anderson N. J. Reading instruction //The Cambridge guide to pedagogy and practice in second language teaching. – 2012. – Т. 218. – С. 225.

[3] Turkan S., Timpe-Laughlin V., Papageorgiou S. An Exploratory Study of Teaching Tasks in English as a Foreign Language Education //ETS Research Report Series. – 2017. – Т. 2017. – №. 1. – С. 1-16.

[4] Nikitskaya M.G., Tolstyh N.N. Zarubezhnye issledovaniya uchebnoj motivacii: XXI vek (Foreign studies of educational motivation: the XXI century) //Sovremennaja zarubezhnaja psihologija. - M., 2018. -Т.7. - №2. - S.100-113 [in Rus.]

[5] Leontiev A.N. Lekcii po obshhej psihologii (Lectures on general psychology) // Pod red. D.A. Leont'eva, E.E. Sokolovoj. - M.: Smysl, 2000. - 511 s. [in Rus.]

[6] Leontiev D.A. Ponjatie motiva u A.N. Leont'eva i problema kachestva motivacii (The concept of motive in A.N. Leontiev and the problem of motivation quality) //Vestnik Moskovskogo universiteta. Serija 14. Psihologija. - 2016.- №2 - s.3-18 [in Rus.]

[7] Leontiev V.G. Psihologicheskie mehanizmy motivacii uchebnoj dejatel'nosti (Psychological mechanisms of motivation of educational activity). Avtoref. diss. doktora psih.nauk. - Tbilisi,1989. - 48 s. [in Rus.]

[8] Vneshnjaja i vnutrennjaja motivacija (External and internal motivation). – Direct Education. - Rezhim dostupa: <http://www.directeducation.ru/powins-1402-2.html>. [Data obrasheniya: 20.08.2022] [in Rus.]

[9] Zhamuldinov V.N. Motivacija. Obrazovanie. Obuchenie. Studenchestvo (Motivation. Education. Training. Student body) //Vestnik Evrazijskoj juridicheskoy akademii im. D.A.Kunaeva. - Almaty, 2011 - Rezhim dostupa: <https://articlekz.com/article/21806> [Data obrasheniya: 25.08.2022] [in Rus.]

[10] Bizhkenova A.E. Inojazychnaja podgotovka v sisteme professional'nogo obrazovanija gosudarstvennyh sluzhashhih (Foreign language training in the system of professional education of civil servants). - Astana, 2010. - 148 s. [in Rus.]

[11] Moiseeva Ja.P. Formirovanie motivacii uchebnoj dejatel'nosti kak osnovnoe uslovie uspeshnogo obuchenija shkol'nikov (Formation of motivation of educational activity as the main condition for successful education of schoolchildren). - Rezhim dostupa: <https://solncesvet.ru/opublikovannyie-materialyi/formirovanie-motivacii-uchebnoy-deyat/> [Data obrasheniya: 29.08.2022] [in Rus.]

[12] Markova A.K., Matis T.A., Orlov A.B. Formirovanie motivacii uchenija (Formation of teaching motivation). - M., 1990. [in Rus.]

[13] Sešek U. English for teachers of EFL–Toward a holistic description //English for Specific Purposes. – 2007. – Т. 26. – №. 4. – С. 411-425.

[14] Johnson K. Designing language teaching tasks. – Basingstoke: Palgrave Macmillan, 2003. – С. 196-205.

[15] Ellis R. Task-based research and language pedagogy //Language teaching research. – 2000. – Т. 4. – №. 3. – С. 193-220.

МОТИВАЦИЯ МЕКТЕПТЕ ШЕТ ТІЛДЕРІН ОҚЫТУ ҮДЕРІСІНІҢ НӘТИЖЕЛІЛІГІНІҢ МАҢЫЗДЫ ЖЕКЕ ФАКТОРЫ РЕТІНДЕ

***Бижкенова А.Е.¹**

***¹ф.ғ.д., профессор, Л.Н.Гумилев атындағы ЕҰУ
Нұр-Сұлтан, Қазақстан, e-mail: abizhkenova@inbox.ru**

Аңдатпа. Қазақстандағы білім беру жүйесін жаңғырту даярлаудың барлық бағыттарына, оның ішінде шет тілдерін оқыту үдерістерін қозғайды. Ұлттық білім берудің алдына жоғары міндеттер қойылған, оларға қол жеткізу оқытудың мазмұнын ғана емес, сонымен бірге оқытылатын пәнге деген көзқарасты да қайта қарауды талап етеді. Бұл аспектіде уәждеме оқытылатын шет тілін меңгеру үдерістерін белсендіруге, оқуға деген қызығушылықты

арттыруға және білім шекарасын кеңейтуге ұмтылуға ықпал ететін негізгі фактор ретінде маңызды болып көрінеді. «Уәж» және «Уәждеме» ұғымдары психологияда да, педагогикада да бұрыннан зерттелген, бірақ оқыту әдістемесіндегі жаңа тәсілдерге және мұғалімнің рөлі мен орны туралы жаңа көзқарасқа байланысты бүгінгі күнге дейін өзекті болып қала береді. Бұл ұғымдар бірқатар Қазақстандық мектептерде ағылшын тілін оқытудың нақты процесін ғылыми бақылау барысында зерттеледі.

Зерттеудің негізгі мақсаты оқу барысында оқушыларды ынталандыру болып табылады. Тапсырмаларға оқушылардың оқуға деген мінез-құлық қатынасында оқу жетістігі мен жеке бағдар үшін маңызды негіз ретінде мотивацияны теориялық түсіну, сонымен қатар оқуға деген тұрақты мотивті дамыту үшін бар кедергілерді анықтау мақсатында нақты оқу үдерісінің бірнеше мектептері негізінде эмпирикалық бақылау кіреді.

Осы қысқаша зерттеу барысында мынадай нәтижелерге қол жеткізілді: уәж және уәждеме ұғымдары сипатталды және білім алушы тарапынан да, жетекші оқытушы тарапынан да оқу мақсаттарына қол жеткізу үшін тұрақты уәждемені қалыптастырудың маңыздылығы тағы бір рет расталды; эмпирикалық бақылау жүргізілді және білім деңгейін бағалау үшін бақылау тестілері мен тапсырмаларды құрастырудың жекелеген тәсілдері тіркелді; критериалды бағалау барысын сыни бақылау барысында кейбір ұсынымдар шығарылды.

Тірек сөздер: көптілді білім беру, мотивация, мотив, мектептегі шет тілі, ғылыми бақылау, критериалды бағалау, коммуникативтік жаттығулар, ішкі мотивация, сыртқы мотивация.

MOTIVATION AS AN IMPORTANT PERSONAL FACTOR OF PRODUCTIVITY IN TEACHING FOREIGN LANGUAGES AT SCHOOL

*Bizhkenova A. Ye.¹

¹doctor of philological sciences, professor, L.N.Gumilyov ENU

Nur-Sultan, Kazakhstan, e-mail: abizhkenova@inbox.ru

Abstract. Modernization of the education system in Kazakhstan actively affects all areas of training, including the processes of teaching foreign languages. National education has set high standards, the achievement of which requires reconsidering not only the content of education, but also of the attitude to the subject. In this aspect, motivation is important, fundamental factor contributing to the activation of foreign language acquisition, raising interest in learning and striving to expand the boundaries of cognition. The concepts of "Motive" and "Motivation" have been studied for a long time both in psychology and in pedagogy, but remain relevant to this day due to new approaches in teaching methods and a new vision of teacher's role. These concepts are studied in the course of scientific observation of the real process of teaching English in a number of Kazakhstani schools.

The main goal of the present study is students' motivation in learning. The tasks include theoretical understanding of motivation as an important basis for academic success and personal orientation in the behavioral attitude of students, as well as empirical observation on the basis of several schools of the real educational process in order to identify existing obstacles to the development of a sustainable motive for learning.

This brief study has achieved the following results: the concepts of motive and motivation were described and the importance of forming a stable motivation for achieving learning goals was confirmed by both the student and the leading teacher; empirical observation was carried out and separate methods of composing control tests and tasks for assessing the level of knowledge were recorded; some recommendations were offered during the critical observation of the progress of the criterion assessment.

Keywords: multilingual education, motivation, motive, foreign language at school, scientific observation, criteria-based assessment, communication exercises, internal motivation, external motivation.

Статья поступила 16.09.2022