

ФОРМИРОВАНИЕ УЧЕБНОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ

*Агранович Е.Н.¹, Агеева Л.Е.², Кариев А.Д.³

*¹PhD, и.о. асс. профессор, КазНацЖенПУ, Алматы, Казахстан
e-mail: elenkaagr@mail.ru

²к.п.н., и.о. профессор, КазНацЖенПУ, Алматы, Казахстан
e-mail: ageevale_1971@mail.ru

³к.п.н., ст. преподаватель, КазНацЖенПУ, Алматы, Казахстан
e-mail: adlet.kari@mail.ru

Аннотация. В настоящее время в высшем образовании делается акцент на формировании учебной самостоятельности бакалавров, как необходимого навыка для развития личностных и профессиональных компетенций, самоопределения и саморазвития в течение всей жизни. В ВУЗе необходимо пересматривать подход к организации учебного процесса, включая разнообразные форм обучения, направленные на субъектную позицию студента. Необходимо ответственно подходить к разработке образовательных программ бакалавриата, так как от ее содержания зависит эффективность подготовки будущих специалистов. Целью исследования является определение возможности образовательных программ в формировании учебной самостоятельности будущих педагогов дошкольного и начального образования и оценка динамики уровней её сформированности от первого к выпускному курсу.

В статье представлен анализ зарубежной и отечественной психолого-педагогической литературы в области формирования учебной самостоятельности в период профессиональной подготовки, раскрыта сущность понятия «самостоятельность», компоненты, подходы в ее определении. Авторами использованы аналитические методы, позволяющие определить уровень сформированности учебной самостоятельности студентов, представлен анализ используемых форм учебной деятельности, применяемых в процессе обучения будущих педагогов. Сформулирован вывод о том, что обучаясь по образовательным программам 6В01201 – Дошкольное воспитание и обучение и 6В01301 – Педагогика и методика начального обучения КазНацЖенПУ большинство студентов к 4 курсу мотивированы к развитию профессиональных компетенций и реализации деятельности педагога, проявляют активность, инициативу и креативность при выполнении учебных заданий, осваивают не только базовое содержание обучения, но и, проявляя инициативу, получают дополнительные компетенции. Настоящее исследование расширяет представления о формировании учебной самостоятельности будущих педагогов дошкольного и начального образования посредством реализации образовательных программ, включающих разнообразные формы проведения лекционных, практических, СРС, СРСП и других занятий. Полученные в исследовании результаты могут быть использованы разработчиками образовательных программ, а также эдвайзеров групп по определению индивидуальной образовательной траектории.

Ключевые слова: учебная самостоятельность, студентоцентрированный подход, профессиональная подготовка педагогов, образовательная программа, формы организации обучения, самостоятельная работа, компетенции педагогов, академическая успеваемость

Основные положения

Самостоятельность в психолого-педагогических исследованиях определяется как многоплановое личностное образование, формирующееся в потребностях и проявляющееся в деятельности, умении ставить цели, определять пути их достижения, добиваться положительных результатов, рефлексировать и корректировать свое поведение, действия.

Учебная самостоятельность является способностью личности обучающегося конструировать, прогнозировать и эффективно реализовать учебную деятельность, компонентами которой выступают общеучебные навыки, предметные умения и гибкие навыки.

Формирование учебной самостоятельности в процессе профессиональной подготовки будущих педагогов осуществляется через все виды учебной деятельности в ВУЗе: лекции, практические/семинарские занятия, СРС, СРСП.

Введение

За последние несколько десятилетий высшее образование во всем мире претерпело глобальные изменения, реализуя процесс обучения на основе компетентностного, деятельностного, студентоцентрированного, практикоориентированного подходов, цифровизации образования, внедрения смешанного обучения (он и офлайн) и другое. Национальная система образования Республики Казахстан нацелена на совершенствование профессиональной подготовки педагогических кадров. Подготовка педагога предполагает организацию образовательного процесса нацеленного на интеллектуальное активное обучение, развитие творческой личности и профессионального критического мышления, самостоятельную познавательную деятельность. Современные требования к педагогу вызывают закономерную необходимость осуществления многофункционального педагогического образования, реализующего концептуальную, технологическую и операционную подготовку, гибкую ориентацию на различные образовательные модели, включающие контроль и оценку качества знаний обучающихся. Все это требует от студентов проявления таких компетенций как: работа с информацией, решение проблемных ситуаций, ответственность за собственное развитие, целеустремленность, критическое мышление, то есть быть самостоятельным в личностном и профессиональном становлении и развитии.

Цель нашего исследования определить возможности образовательных программ в формировании учебной самостоятельности будущих педагогов дошкольного и начального образования и оценить динамику уровней её сформированности от первого к выпускному курсу.

С 2018 года в связи с расширением академической свободы ВУЗов, предоставляющей самостоятельность в разработке образовательных программ, совершенствуются и формы организации учебной работы. В настоящее время необходимо ответственно подходить к разработке образовательных программ бакалавриата, так как от ее содержания зависит эффективность подготовки будущих специалистов. Считаем целесообразным рассмотреть формирование учебной самостоятельности в период

профессиональной подготовки. Самостоятельность – это «многоплановое личностное образование, которое формируется в потребностях и проявляется в деятельности, умении обучающегося ставить перед собой цели, формулировать для себя значимые проблемы, выбирать средства их решения, настойчиво добиваться положительных результатов, давать самооценку деятельности» [1].

Для принятия самостоятельных решений, т.е. без посторонней помощи у студента должны быть сформированы умения ставить цели и достигать их, планировать различные виды деятельности (учебную и внеучебную), взаимодействовать с социумом, работать с информацией.

Исследователи (Vahrusheva S., Masharova T., Punchyk V., 2020) отмечают, что «к наиболее важным компонентам самостоятельности относятся:

- общеучебные навыки (правильно читать текст, находить ответ на вопрос, составлять план прочитанного, тезисы, конспект, таблицы, планировать свою деятельность, контролировать выполняемые действия);

- общелогические навыки: (выявление существенного, сравнение, доказывание, вывод, постановка вопросов);

- предметные (специальные) умения, отражающие специфику отдельных учебных дисциплин);

- метапредметные умения (универсальные обучающие действия);

- коммуникативные навыки (вести диалог, участвовать в совместной деятельности)» [1].

Самостоятельность является важным фактором высшего образования, «способность позиционировать себя и свою работу по отношению к источникам», где обучение и понимание развиваются посредством взаимодействий разного рода (Widya Yolanda, Riska Ahmad, 2019) [2].

Общепризнанными подходами в определении самостоятельности являются «развитие ценностей, взглядов, знаний, навыков, необходимых для принятия ответственных решений в отношении своего обучения», «любопытство, уверенность, понимание своих интересов и потребностей в обучении», «управление своей учебой и временем» (Meyer, Bill, Naomi Haywood, Darshan Sachdev and Sally Faraday, 2008) [3]. Исследователи описали самостоятельность студентов с точки зрения таких показателей, как «личная автономия, самоуправление в обучении, достижение свободы обучения и направленность на организацию материала». Преподаватель может помочь повысить самостоятельность обучающихся, предоставляя им информационные ресурсы, рекомендации по освоению содержания и организации группового взаимодействия [3].

Процесс формирования самостоятельности обучающихся средствами учебно-исследовательских заданий и уровни творческой самостоятельности рассматривали А.Н. Кузнецова, М.А. Федорова, А.М. Стихова, И.В. Ворванина, указывая, что не может быть постоянных параметров оценивания уровней самостоятельной работы, так как имеется зависимость от индивидуальных особенностей обучающихся, степени сложности, вида

самостоятельной работы и предмета. Исходя из выделенных критериев, ученые предлагают оценить такие компоненты учебной деятельности, как: мотивация учащихся к самостоятельной работе, умение самостоятельно формулировать цели и планировать действия по их достижению, активная познавательная деятельность, самоконтроль, применение различных методик опытнической работы и активная жизненная позиция. Мы согласны с мнением ученых, которые определили, что в современных условиях среди особо востребованных качеств личности можно выделить такие, как активность, инициативность, предприимчивость, способность достигать поставленных целей при решении жизненно важных проблем и профессиональных задач. Считаем, что перечисленные качества успешно формируются при развитии у студентов самостоятельности в результате целенаправленного и систематического применения преподавателями ВУЗов комплекса инновационных педагогических подходов [4, 5].

Навыки самостоятельности, по мнению Ch.Hockings, L.Thomas, J.Ottaway, R.Jones, проявляются в самостоятельной работе обучающихся, способствующей эффективному развитию личностных качеств, творческих способностей, навыков сотрудничества и т.п. В то же время отмечается, что самостоятельное выполнение заданий не является заменой обучения с преподавателем (Ch.Hockings, L.Thomas, J.Ottaway, R.Jones, 2018) [6].

Отечественные ученые рассматривают самостоятельную работу как способ самоорганизации учебной деятельности, раскрывая понятие «самостоятельная работа» указывают, что она не цель процесса обучения, а средство получения прочных знаний через активную познавательную деятельность обучающегося. Учащимся необходимо «достичь высокого уровня самостоятельности, открывающего возможность справиться с различными заданиями, добывать новое в процессе решения учебных задач» (Л.И. Шалабаева, Д.Б. Ешенкулова, А.Н. Умирбекова, 2020) [7, с. 272]. Описывая структуру самостоятельной работы, ученые указывают на такие элементы как целеполагание, планирование, организацию деятельности, получение результата, самоанализ, утверждая, что самостоятельная работа будет эффективной, если является частью процесса обучения, применяется систематично и планомерно. Мы согласны с мнением ученых в том, что на первом курсе в большей своей массе студенты являются пассивными участниками собственного профессионального обучения, выбирая зачастую репродуктивные задания.

Б.А. Жетписбаева, Ж.О. Жилбаев, Г.М. Байдельдинова, С. Бенчич рассматривают вопросы организации самостоятельной работы студентов, раскрывая сущность понятий «самостоятельность», «самообразование», «творческая самостоятельность». Самообразование представлено как часть непрерывного образования, описаны стратегии самостоятельного обучения студентов, раскрыта специфика самостоятельной работы обучающихся в период модернизации содержания образования, изучены аспекты, влияющие на успешную реализацию самостоятельной работы студентов. Самостоятельная работа студентов является неотъемлемой частью обучения и

способствует усвоению дополнительных профессиональных знаний и их применению в новых условиях, развитию творческих способностей, успешной адаптации в профессии, развитию навыков самоорганизации, приобретение умений для осуществления самообразования.

Мы согласны с данной точкой зрения исследователей в том, что необходимо учитывать подготовленность студентов к самостоятельной работе, которая включает в себя умения моделировать учебный процесс, работать с материалом на основе динамичного чтения (поиск, отбор, хранение), составлять план действий, вести заметки, эффективно решать учебные задачи [8].

Как форму организации образовательного процесса, стимулирующую активность, самостоятельность, познавательный интерес студентов, самостоятельную работу рассматривают С.Б. Абдыгапарова, С.Р. Ахметова, А.В. Меренков, С.В. Куньщиков, Т.И. Гречухина, А.В. Усачева, И.Ю. Вороткова [9, с. 4]. Самостоятельная работа студентов способствует формированию готовности использования современных технологий диагностики и оценивания учебных достижений обучающихся, осуществлять анализ результатов образовательного процесса обучающихся в соответствии с требованиями нормативных документов в области образования, использовать современные методики и технологии планирования и реализации учебно-воспитательного процесса, способности прогнозировать, проектировать, моделировать [9].

Считаем, что сформированные навыки самостоятельности будут являться залогом эффективного обучения. Такая же точка зрения прослеживается в исследованиях, где указано, что навыки самостоятельного обучения являются одним из «секретов успеха» будущего специалиста, основное внимание уделяют обучению студентов работать самостоятельно. Основной акцент делается на командную работу, понимание ответственности за свое обучение и рефлексии. Формирование навыков самостоятельной работы происходит в процессе продуктивного взаимодействия педагога и обучающегося (Mirzayeva Z., Shokhidova M., 2021) [10].

Мы согласны с точкой зрения Ж.М. Битибаевой, Л.А. Лебедевой, Г.А. Жексенбаевой в том, что самостоятельная работа должна быть целенаправленной, продуманной, соответствовать особенностям профессиональной подготовки, направленной на повышение эффективности учебного процесса [11]. Успешная самостоятельная деятельность возможна только при определенном уровне подготовки студентов, который предполагает активность обучающихся в организации интеллектуальной работы, поиска и обработке информации, желания открыть и освоить новые знания, понимание правильной организации самостоятельной работы [8].

Таким образом, нами выявлено, что часть исследователей рассматривают процесс формирования самостоятельности через включение студентов в исследовательскую деятельность. Мы же в своем исследовании рассматриваем формирование учебной самостоятельности в процессе профессиональной подготовки будущих педагогов через все виды учебной

деятельности в ВУЗе: современные виды лекций (активные, лидерские, гостевые, опережающие, проблемные, интервью), практические/семинарские занятия (выход на базу практик, комментирование своего выбора, открытое обсуждение, кейс-стади, деловая игра и другое), СРС, СРСП.

Материалы и методы

Методологической основой настоящего исследования является студентоцентрированный подход (Baeten V., et al. 2010) [12], согласно которому обучающийся выступает субъектом личностного и профессионального развития, участвует в построении индивидуальной образовательной траектории. В качестве эмпирических методов нами использованы диагностические методики: опросник «Оценка профессиональной направленности бакалавров» (Э.Ф. Зеер, А.М. Павлова), анализ академического транскрипта, экспертная оценка преподавателей (Георге И.В.), экспертная оценка ключевых экспертно-деятельностных компетенций у студентов ВУЗа (Г.Г. Скок в модификации Н.П. Фетискина).

Для исследования сформированности учебной самостоятельности студентов нами определены три критерия (мотивационный, когнитивный и деятельностный) и показатели их уровней (таблица 1).

Таблица 1 - Критерии и показатели сформированности учебной самостоятельности студентов

Критерий	Показатели	Диагностические методики
Мотивационный	Мотивы учебной деятельности Потребность в самовыражении	Опросник «Оценка профессиональной направленности бакалавров» (Э.Ф. Зеер, А.М. Павлова)
Когнитивный	Академическая успеваемость	Анализ академического транскрипта Экспертная оценка преподавателей (Георге И.В.)
Деятельностный	Умения планировать свою деятельность Готовность к совместной деятельности	Экспертная оценка ключевых экспертно-деятельностных компетенций у студентов ВУЗа (Г.Г. Скок в модификации Н.П. Фетискина)

Первым критерием обозначен мотивационный критерий, показателями которого являются мотивы учебной деятельности и потребность в самовыражении. Диагностика данных показателей осуществлялась с помощью опросника Э.Ф. Зеер, А.М. Павловой «Оценка профессиональной направленности бакалавров» [13], в котором студентам предлагалось ответить на вопросы, выбирая один из четырех вариантов. При обработке результатов каждому варианту ответов было присвоено определенное количество баллов; по суммарному количеству набранных баллов определялся уровень профессиональной направленности: высокий, средний, низкий.

Показателем второго критерия - когнитивного определена академическая успеваемость, которая отражена в академическом транскрипте, а также

диагностировалась с помощью экспертной оценки преподавателей на основе опросных листов.

Анализ академического транскрипта осуществлялся на основе материалов системы UNIVER.0 КазНацЖенПУ (<http://univer.kazmkpu.kz/>) согласно среднему баллу принятой шкалы GPA (0.0-4.0).

Экспертная оценка сформированности навыков самостоятельной работы преподавателями осуществлялась с помощью специально подготовленных опросных листов (И.В. Георге) [14], содержащих вопросы выполнения студентами заданий СРС и СРСП. Результаты были интерпретированы в соответствии со шкалой баллов по уровням: низкий (менее 10 б.), ниже среднего (11-16 б.), средний (17-23 б.) и высокий (24-30 б.).

Деятельностный критерий представлен такими показателями как «умение планировать свою деятельность» и «готовность к совместной деятельности». Диагностика осуществлялась на основе экспертной оценки ключевых экспертно-деятельностных компетенций у студентов ВУЗа (Г.Г. Скок в модификации Н.П. Фетискина) [15]. Студентам предлагалось оценить учебно-деятельностные компетенции по пятибалльной системе, в которой 5 баллов свидетельствуют о максимальной выраженности компетенции в каждой из четырех видов учебной деятельности (лекции, практические работы, педагогическая практика и СРС/СРСП), а 1 балл – о минимальной выраженности компетенций.

Обработка данных, полученных в экспертной оценке, осуществлялась двумя способами. Сначала определены суммарные показатели компетенций в каждом из четырех видов учебной деятельности (на лекциях, на практических работах, учебной практике, во время выполнения заданий СРС и СРСП). На основе суммарных значений определены уровни компетенции в том или ином виде учебной деятельности. Далее были выявлены дифференцированные проявления ключевых компетенций (аналитические, информационные, исследовательские, проектные, инновационно-творческие, поисковые и прогностические) у студентов в процессе вузовской деятельности.

Исследование проводилось в период 2019-2023 гг.: 2019-2020 учебный год - констатирующий этап, 1 курс, возраст 16-18 лет; 2022-2023 учебный год - контрольный этап, 4 курс, возраст 20-22 года) на базе Казахского национального женского педагогического университета по образовательным программам 6В01201 - Дошкольное обучение и воспитание, 6В01301- Педагогика и методика начального обучения. Всего участвовало 83 студента.

Результаты

Представим результаты исследования по описанным критериям.

Результаты опросника «Оценка профессиональной направленности бакалавров» (Э.Ф. Зеер, А.М. Павлова) отражены в таблице 2.

Таблица 2 - Уровни сформированности мотивационного критерия учебной самостоятельности студентов

Этап	Уровни
------	--------

	<i>Высокий (48-64 балла)</i>	<i>Средний (32-48 баллов)</i>	<i>Низкий (меньше 32 баллов)</i>
Констатирующий	34 %	48 %	18 %
Контрольный	63 %	37 %	-

Данный опросник позволил оценить мотивационный критерий учебной самостоятельности, а также выявить уровни сформированности профессиональной направленности у студентов ОП 6В01201 – Дошкольное обучение и воспитание, 6В01301-Педагогика и методика начального обучения на констатирующем и контрольном этапах (1, 4 курсов).

Количественные данные, полученные в ходе опроса, свидетельствуют о том, что студенты 1 курса знают особенности выбранной профессии, ее значимость для общества, но недостаточно уделяют времени самостоятельной подготовке, нуждаются в постоянном контроле и руководстве в учебной деятельности. А большинство студентов 4 курсов осознают социальную ответственность выбранной профессии, понимают необходимость дальнейшего профессионального роста через самосовершенствование и творческие виды деятельности.

По результатам анализа академического транскрипта мы определили, что на констатирующем этапе студенты 1 курсов имели GPA 2,51-3,81, а на контрольном этапе студенты 4 курсов - 2,9-3,86. Также отслежен промежуточный GPA 2,83-3,70 (2-3 год обучения). Предполагаем, что причиной временного снижения GPA на 3 курсе является недостаточное понимание студентами субъектной позиции в приобретении профессиональных знаний и значении самостоятельной подготовки в формировании профессиональных компетенций.

По итогам экспертной оценки самостоятельной работы преподавателями (таблица 3) у студентов 1 курса сформирован репродуктивный навык выполнения самостоятельной работы (по алгоритму, по шаблону и т.п.), результат работы представляют в виде привычных презентаций, докладов, конспектов, не желая применять творческий подход и осуществлять поисковую деятельность. К 4 курсу студенты верно определяют цель учебной деятельности, планируют действия по ее достижению, проявляют инициативу, творчество в решении проблемных ситуаций и педагогических задач, правильно оценивают свои возможности, соотнося качество выполнения и дедлайн заданий, постепенно совершенствуя навыки самостоятельной работы. Результаты исследования когнитивного критерия учебной самостоятельности студентов представлены в таблице 3.

Таблица 3 - Уровни сформированности когнитивного критерия учебной самостоятельности студентов

<i>Этап</i>	<i>Уровни</i>			
	<i>Высокий (48-64 балла)</i>	<i>Средний (32-48 баллов)</i>	<i>Низкий (меньше 32 баллов)</i>	<i>Низкий (менее 10 баллов)</i>
Констатирующий	14 %	22 %	36 %	28
Контрольный	36 %	46 %	18	-

Диагностика деятельностного критерия с помощью экспертной оценки ключевых экспертно-деятельностных компетенций у студентов ВУЗа (Г.Г. Скок в модификации Н.П. Фетискина) отражена на рисунке 1.

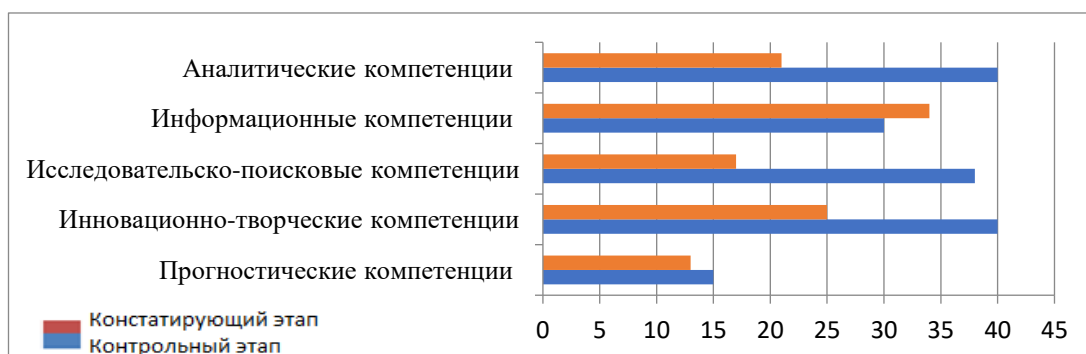


Рисунок 1 - Оценка ключевых экспертно-деятельностных компетенций будущих педагогов

Таким образом, результаты, представленные на рисунке 1 подтверждают положительную динамику уровня сформированности компетенций профессиональной направленности на контрольном этапе, т.к. на констатирующем этапе большинство студентов демонстрировало владение навыками, формирующими аналитические, информационные компетенции, а на контрольном заметно возросло количество студентов, владеющих исследовательско-поисковыми, инновационно-творческими, прогностическими компетенциями.

Диагностический этап исследования уровней учебной самостоятельности студентов показал естественную динамику определенных нами критериев и их показателей от первого курса к четвертому, что объясняется личностным, профессиональным развитием, а также позволил оценить и проанализировать компетенции будущих педагогов, необходимые им в успешной профессиональной деятельности.

Обобщенные результаты диагностик констатирующего и контрольного этапов исследования по определению уровней сформированности учебной самостоятельности студентов представлены в таблице 4 и на рисунке 2.

Таблица 4 - Уровни сформированности учебной самостоятельности студентов

Этап	Уровни		
	Высокий	Средний	Низкий
Констатирующий	24 %	35 %	41 %
Контрольный	49,5 %	41,5 %	9

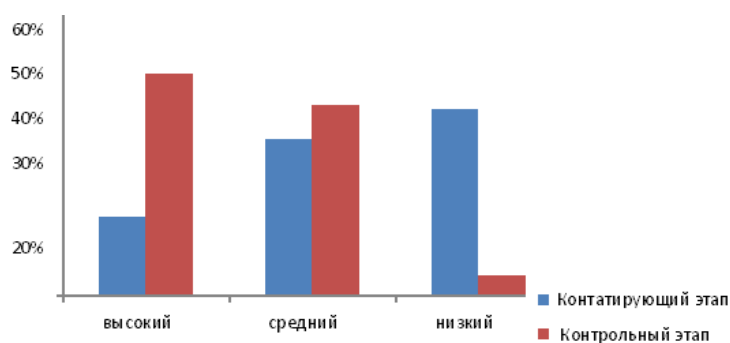


Рисунок 2 - Уровни учебной самостоятельности студентов

Как видно из таблицы 4 и рисунка 2 показатели низкого уровня сформированности учебной самостоятельности значительно снизились у студентов к выпускному курсу, а среднего и высокого уровня повысились, что свидетельствует о совершенствовании навыков самостоятельной работы в течении всего периода обучения в ВУЗе.

На основе анализа показателей GPA отмечена положительная динамика к 4 курсу, что демонстрирует повышение академической успеваемости и уровней сформированности ключевых компетенций будущих педагогов (предпочтение заданиям аналитического, исследовательско-поискового и творческого характера, стремление ставить цели и планировать способы и пути их достижения, прогнозировать результаты своей учебной деятельности).

Обсуждение

При анализе психолого-педагогической литературы по проблеме исследования выявлено, что в современных научных исследованиях «самостоятельность» представлена как:

- один из компонентов способностей человека, обеспечивающих успешность и умение реализовать намерения и планы в любой деятельности, как результат воспитания и самовоспитания (Vahrusheva S., Masharova T., Punchuk V., 2020);

- фактор высшего образования, «способность позиционировать себя и свою работу по отношению к источникам» (Widya Yolanda, Riska Ahmad. 2019);

- «развитие ценностей, взглядов, знаний, навыков, необходимых для принятия ответственных решений в отношении своего обучения», «любопытство, уверенность, понимание своих интересов и потребностей в обучении», «управление своей учебой и временем» (Meyer, Bill, Naomi Naywood, Darshan Sachdev and Sally Faraday, 2008);

- профессионально значимое качество личности студентов (Л.В. Чупрова, Э.Р. Муллина, О.А. Мишурина, О.В. Ершова, 2015);

- управляемую учебную деятельность, в которой личность претерпевает качественные изменения; результат выполнения самостоятельной работы (Л.Д. Ефанова, 2016);

- работа, выполняемая без участия учителя, но по его заданию, требуемая сформированного самосознания, самодисциплины, ответственности,

умственного напряжения, которая должна доставлять удовлетворение как процесс самосовершенствования (П.И. Пидкасистый, Б.П. Есипов, И.А. Зимняя, В.Н. Орлов и другие);

- деятельность, которая, организуется и направляется преподавателем, но протекает без его непосредственного руководства (Н.Д. Никандров);

- индивидуальная, фронтальная, групповая познавательная деятельность студентов, которая осуществляется на занятиях и вне их (Р.А. Низамов, Я.Г. Гендлер, Б.П. Есипов, А.С. Лында);

- средство обучения (имеет цель и задачи, формирует у обучающегося необходимый уровень компетенций), и развития познавательного интереса. С одной стороны это учебное задание, а с другой – форма проявления когнитивных способностей личности (И.Я. Лернер, П.И. Пидкасистый);

- внутреннее побуждение и осознание цели как существенный признак самостоятельной работы (Н.В. Кузьмина).

Настоящее исследование расширяет представления о формировании учебной самостоятельности будущих педагогов дошкольного и начального образования посредством реализации образовательной программы, включающих разнообразные формы проведения лекционных, практических, СРС, СРСП и других занятий.

Так, лекционный материал для будущих педагогов в КазНацЖенПУ реализуется через разнообразные формы организации учебного процесса: гостевые лекции, лекции с опережающим обучением, активные лекции через проблемное обучение, лекции с комментированием, лекции с открытым обсуждением новых знаний, кейс-стади, деловую игру и другое. Работа по содержанию лекций основана на субъектной позиции студента, что способствует формированию самостоятельности при изучении материала, его обработке, анализе и интерпретации. Практические/семинарские занятия в образовательных программах 6В01201 - ДОиВ, 6В01301- ПМНО построены на основе активных методов обучения, которые способствуют формированию следующих умений:

- отбирать, систематизировать и анализировать информацию («кинематограф», инсерт, фишбоун, таблицы (концептуальная, сюжетная, сводная, таблица-синтез, таблица «знаю-хочу узнать-узнал», «до - после», «плюс-минус-интересно», «верно-неверно» и др.);

- видеть проблему, ставить цель, прогнозировать собственные учебные действия по ее достижению (мозговой штурм, решение педагогических ситуаций, проект, стратегии работы с вопросами (открытые, закрытые), денотатный граф, концептуальное колесо и др.);

- интерпретировать и творчески перерабатывать информацию, планировать, саморефлектировать (кластер, синквейн, круглый стол, дискуссии, туры, портфолио и др.);

- коллаборации (групповая, парная (сменный и постоянный состав), консультанты, ассистенты; «зигзаг», «пила» и др.).

Задания для СРС, СРСП имеют познавательный характер, к которым относятся написание эссе, подготовка реферата, доклада, составление

технологической карты, глоссария, разработка проекта, портфолио, анализ литературы, разработка краткосрочного плана урока, дополнительных и внеклассных занятий, их методический анализ и другое.

Оценочные средства форм самостоятельной работы представлены в каждом силлабусе (по Таксономии целей обучения Б. Блума) и соответствуют следующим критериям в обобщенном виде: удовлетворительно – работа выполнена по образцу преподавателя, где студент переносит известный способ решения проблемы в подобную ситуацию; хорошо – студент анализирует понятия, факты, события, ищет подход решения проблемы, показывает познавательную активность; отлично – переносит знания в новую учебную ситуацию, планирует, логично рассуждает, доказывает последовательность действий, самостоятельно решая задачи нестандартным путем, разрабатывает новые способы решения.

Таким образом, реализованная работа по формированию учебной самостоятельности в ОП 6В01201 - ДОиВ, 6В01301- ПМНО в КазНацЖенПУ, способствовала формированию мотивации учебной деятельности, мягких навыков (целеполагание и планирование, коммуникация и коллаборация, рефлексия и коррекция собственных действий), потребности в самообучении, самовыражении, повышению академической успеваемости.

В проведенном исследовании имеются определенные ограничения, связанные с тем, что в эксперименте участвовали только студенты образовательных программ 6В01201 – Дошкольное воспитание и обучение и 6В01301 – Педагогика и методика начального обучения КазНацЖенПУ. Авторы предполагают, что данные закономерности характерны и для студентов других образовательных программ, в том числе и не педагогических. Однако, это утверждение требует проверки и носит дискуссионный характер.

Вклад данного исследования заключается в том, что результаты эксперимента возможно использовать разработчиками образовательных программ, силлабусов дисциплин при выборе методов, средств, форм преподавания, основанных на компетентностном, деятельностном, студентоцентрированном, практикоориентированном подходах. Это позволяет формировать у студентов навыки учебной самостоятельности.

Результаты нашего исследования показывали повышение динамики уровня сформированности самостоятельности студентов от 1 к 4 курсу, так же как в исследовании готовности к самостоятельной учебной деятельности [7, 8], формирование профессиональных компетенций студентов образовательных организаций высшего образования на основе организации самостоятельной работы, где наблюдалась положительная динамика всех показателей, а именно снижение допустимого уровня и роста оптимального и творческого уровней (И.В. Георге, 2016) [14].

Отмечаем сходство нашего исследования с Widya Yolanda, Riska Ahmad (2019) в том, что показатели академической успеваемости повышаются благодаря сформированным навыкам учебной самостоятельности, умению

работать с различными информационными источниками, организованной поисковой работе [2].

По исследованию Meyer, Bill, Naomi Haywood, Darshan Sachdev and Sally Faraday (2008) также подтвердилось, что использование ИКТ способствует формированию учебной самостоятельности, т.к. меняются традиционные роли педагогов и обучающихся, у студентов формируется ответственность за свое обучение и потребность в самостоятельном поиске [3].

Согласно Ch.Hockings, L.Thomas, J.Ottaway, R.Jones (2018) в формировании самостоятельности важно целеполагание, мотивация и вера в достижимость цели, что также связано и с самоэффективностью и уверенностью в своих силах. В нашем исследовании аналогично подтвердились данные по диагностике мотивационного критерия на основе опросника «Оценка профессиональной направленности бакалавров» (Э.Ф. Зеер, А.М. Павлова) [13].

Перспективами дальнейшего исследования являются расширение контингента испытуемых непедагогического направления и включение студентов других высших учебных заведений Казахстана и зарубежья.

Заключение

Подводя итоги исследования, констатируем, что учебная самостоятельность нами рассматривается как способность личности обучающегося конструировать, прогнозировать и эффективно реализовать учебную деятельность. Компонентами самостоятельности выступают общеучебные навыки, предметные умения, гибкие навыки.

К общеучебным навыкам в своем исследовании мы относим работу с информационными источниками, планирование и контроль деятельности, эффективное решение учебных задач. К предметным умениям относим профессиональные, специальные знания предметов. К гибким навыкам – владение коммуникативными, лидерскими, коллаборативными, организаторскими навыками.

В настоящем исследовании выявлена взаимосвязь компонентов учебной самостоятельности.

На основании вышесказанного можно констатировать, что:

1. Формы учебной деятельности, применяемые в процессе обучения будущих педагогов дошкольного и начального образования в КазНацЖенПУ, способствуют повышению познавательной активности, ставя студентов в субъектную позицию, тем самым формируя навыки самостоятельной работы.

2. Обучаясь по образовательным программам 6В01200 – Дошкольное воспитание и обучение и 6В01301 – Педагогика и методика начального обучения большинство студентов к 4 курсу мотивированы к развитию профессиональных компетенций и реализации деятельности педагога, проявляют активность, инициативу и креативность при выполнении учебных заданий.

3. Академическая успеваемость повысилась вследствие рационально организованной самостоятельной работы посредством разнообразных форм

СРС, СРСП, практических занятий в рамках дисциплин образовательных программ.

4. Исследование деятельностного критерия выявило трудности у студентов 1 курса при формулировании цели деятельности. Студенты дезориентированы в новых условиях при планировании учебной деятельности, предпочитая действовать по образцу, алгоритму, предложенному преподавателем.

Полученные результаты могут быть использованы в процессе профессиональной подготовки будущих педагогов, в работе эдвайзеров групп по определению индивидуальной образовательной траектории, разработчиками образовательных программ.

ЛИТЕРАТУРА

[1] Vahrusheva, Svetlana & Masharova, Tatyana & Punchyk, Veranika. The Development of Students' Independence in The Conditions of Distance Learning. SHS Web of Conferences. - 2020. - 79.

[2] Widya Yolanda, Riska Ahmad. 2019. Kemandirian Belajar Siswa. Konselor. - Access mode: URL: <http://neo.ppj.unp.ac.id/index.php/neo/article/view/148/95> [Date of access: 24.01.2023].

[3] Meyer, Bill, Naomi Haywood, Darshan Sachdev and Sally Faraday. What is Independent Learning and What are the Benefits for Students? Research Report 051. - London: Department for Children, Schools and Families. – 2008.

[4] Ефанова Л. Д. Самостоятельная работа и самостоятельность студентов в вузе //Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 15. – С. 431–435. – Режим доступа: URL: <http://e-koncept.ru/2016/86989.htm> [Дата обращения: 24.01.2023].

[5] Чупрова Л.В., Муллина Э.Р., Мишурина О.А., Ершова О.В. Развитие самостоятельности студентов бакалавриата в условиях современного образовательного процесса // Современные наукоемкие технологии. – 2015. – № 9. – С. 162–165 URL: <https://top-technologies.ru/ru/article/view?id=35146> [Дата обращения: 22.10.2022].

[6] Christine Hockings, Liz Thomas, Jim Ottaway & Rob Jones. Independent learning – what we do when you're not there, Teaching in Higher Education, - 2018. - 23:2. – P.145–161.

[7] Шалабаева Л.И, Ешенкулова Д.Б., Умирбекова А.Н. Самостоятельная работа как способ самоорганизации учебной деятельности школьников/ Вестник КазНПУ им.Абая. Серия «Педагогические науки». – 2020. - 1 (65). – С. 269 – 274

[8] Жетписбаева Б.А., Жилбаев Ж.О., Байдельдинова Г.М. Формирование навыков самостоятельной работы студентов вузов //Вестник Карагандинского Университета. Серия Педагогика. – 2017. - № 2(86). – С.11– 17.

[9] Самостоятельная работа студентов: виды, формы, критерии оценки: учеб.-метод. пособие / А.В. Меренков, С.В. Куньщиков, Т.И. Гречухина, А.В. Усачева, И.Ю. Вороткова; под общ. ред.Т.И. Гречухиной, А. В. Меренкова; М-во образования и науки рос. Федерации, Урал. федер. ун-т. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2016. – 80 с.

[10] Mirzayeva Zulkhonor Abdukakhor qizi, & Shokhidova Mashkhura Kobiljanovna. (2021). The significance of teaching independent learning and its benefits for students. JournalNX - A Multidisciplinary Peer Reviewed Journal, 7 (03), 354–358. Date of access: <https://repo.journalnx.com/index.php/nx/article/view/2782> [Date of access: 22.10.2022].

[11] [Битибаева Ж.М., Лебедева Л.А., Жексенбаева Г.А. Формирование навыков самостоятельной работы студентов в процессе смешанного \(онлайн и оффлайн\) обучения в педагогическом ВУЗе //Известия КазУМОиМЯ им. Абылай хана серия «Педагогические науки». - 2022. - № 4 \(67\). – С. 9 – 22.](#)

[12] Baeten B., et al. Using student-centred learning environments to stimulate deep approaches to learning: Factors encouraging or discouraging their effectiveness. *Educational Research Review* – 2010. - 5(3). - pp. 243-260.

[13] Психология профессионального образования: практикум: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Э.Ф. Зеер, А.М. Павлова. – М.: Академия, 2008. – 144 с.

[14] Георге И.В. Формирование профессиональных компетенций студентов образовательных организаций высшего образования на основе организации самостоятельной работы: монография / И. В. Георге. – Тюмень: ТИУ, 2016. – 143 с.

[15] Фетискин Н.П. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп / Н.П. Фетискин, В.В. Козлов, Г.М. Мануйлов. – М.: Изд-во Института Психотерапии, 2002. – 490 с.

REFERENCES

[1] Vahrusheva, Svetlana & Masharova, Tatyana & Punchyk, Veranika. The Development of Students' Independence in The Conditions of Distance Learning. *SHS Web of Conferences*. - 2020. - 79.

[2] Widya Yolanda, Riska Ahmad. 2019. Kemandirian Belajar Siswa. Konselor. - Access mode: URL: <http://neo.ppj.unp.ac.id/index.php/neo/article/view/148/95> [Date of access: 24.01.2023].

[3] Meyer, Bill, Naomi Haywood, Darshan Sachdev and Sally Faraday. What is Independent Learning and What are the Benefits for Students? Research Report 051. - London: Department for Children, Schools and Families. – 2008.

[4] Yefanova L. D. Samostoyatel'naya rabota i samostoyatel'nost' studentov v vuzе (Independent work and independence of students at the university) // *Nauchno-metodicheskiy elektronnyy zhurnal «Kontsept»*. – 2016. – Т. 15. – S. 431–435. – Rezhim dostupa: URL: <http://e-koncept.ru/2016/86989.htm> [Data obrashcheniya: 24.01.2023]. [in Rus.]

[5] Chuprova L.V., Mullina E.R., Mishurina O.A., Yershova O.V. Razvitiye samostoyatel'nosti studentov bakalavriata v usloviyakh sovremennogo obrazovatel'nogo protsessa (Development of independence of undergraduate students in the conditions of the modern educational process) // *Sovremennyye naukoymkiye tekhnologii*. – 2015. – № 9. – S. 162–165 URL: <https://top-technologies.ru/ru/article/view?id=35146> [Data obrashcheniya: 22.10.2022] [in Rus.]

[6] Christine Hockings, Liz Thomas, Jim Ottaway & Rob Jones. Independent learning – what we do when you're not there, *Teaching in Higher Education*, - 2018. - 23:2. – P.145–161.

[7] Shalabayeva L.I, Yeshenkulova D.B., Umirbekova A.N. Samostoyatel'naya rabota kak sposob samoorganizatsii uchebnoy deyatelnosti shkol'nikov (Independent work as a way of self-organization of educational activities of schoolchildren) // *Vestnik KazNPU im.Abaya. Seriya «Pedagogicheskiye nauki»*. – 2020. - 1 (65). – S. 269 – 274 [in Rus.]

[8] Zhetpisbayeva B.A., Zhilbayev ZH.O., Baydel'dinova G.M. Formirovaniye navykov samostoyatel'noy raboty studentov vuzov (Formation of independent work skills for university students) // *Vestnik Karagandinskogo Universiteta. Seriya Pedagogika*. – 2017. - № 2(86). – S.11–17. [in Rus.]

[9] Samostoyatel'naya rabota studentov: vidy, formy, kriterii otsenki: ucheb.-metod. Posobiye (Independent work of students: types, forms, evaluation criteria: educational method. allowance) /A.V. Merenkov, S.V. Kun'shchikov, T.I. Grechukhina, A.V. Usacheva, I.YU. Vorotkova; pod obshch. red.T.I. Grechukhinoy, A. V. Merenkova; M-vo obrazovaniya i nauki ros. Federatsii, Ural. feder. un-t. – Yekaterinburg: Izd-vo Ural. un-ta, 2016. - 80 s. [in Rus.]

[10] Mirzayeva Zulkhumor Abdukakhor qizi, & Shokhidova Mashkhura Kobiljanovna. (2021). The significance of teaching independent learning and its benefits for students. *JournalNX - A Multidisciplinary Peer Reviewed Journal*, 7 (03), 354–358. Date of access: <https://repo.journalnx.com/index.php/nx/article/view/2782> [Date of access: 22.10.2022].

[11] Bitibayeva ZH.M., Lebedeva L.A., Zheksenbayeva G.A. Formirovaniye navykov samostoyatel'noy raboty studentov v protsesse smeshannogo (onlayn i offlayn) obucheniya v pedagogicheskom VUZe (Formation of independent work skills of students in the process of mixed (online and offline) learning at a pedagogical university) //Izvestiya KazUMOiMYA im. Abylay khana seriya «Pedagogicheskiye nauki». - 2022. - № 4 (67). – S. 9 – 22. [in Rus.]

[12] Baeten B., et al. Using student-centred learning environments to stimulate deep approaches to learning: Factors encouraging or discouraging their effectiveness. Educational Research Review – 2010. - 5(3). - pp. 243-260.

[13] Psikhologiya professional'nogo obrazovaniya: praktikum: ucheb. posobiye dlya stud. vyssh. ucheb. Zavedeniy (Psychology of vocational education: workshop: textbook. aid for students higher textbook institutions) / E.F. Zeyer, A.M. Pavlova. – M.: Akademiya, 2008. – 144 s. [in Rus.]

[14] George I.V. Formirovaniye professional'nykh kompetentsiy studentov obrazovatel'nykh organizatsiy vysshego obrazovaniya na osnove organizatsii samostoyatel'noy raboty: monografiya (Formation of professional competencies of students of educational institutions of higher education based on the organization of independent work: monograph). – Tyumen': TIU, 2016. – 143 s. [in Rus.]

[15] Fetiskin N.P. Sotsial'no-psikhologicheskaya diagnostika razvitiya lichnosti i malykh grupp (Socio-psychological diagnostics of personality development and small groups) /N.P. Fetiskin, V.V. Kozlov, G.M. Manuilov. – M.: Izd-vo Instituta Psikhoterapii, 2002.– 490 s. [in Rus.]

СТУДЕНТТЕРДІҢ ОҚУ ДЕРБЕСТІГІН ҚАЛЫПТАСТЫРУ

*Агранович Е.Н.¹, Агеева Л.Е.², Кариев А.Д.³

*¹PhD, м.а. қауымд. профессор, ҚазҰҚЫЗПУ, Алматы, Қазақстан,
e-mail: elenkaagr@mail.ru

²П.Ф.К., м.а. профессор, ҚазҰҚЫЗПУ, Алматы, Қазақстан,
e-mail: ageevale_1971@mail.ru

³П.Ф.К., аға оқытушы, ҚазҰҚЫЗПУ, Алматы, Қазақстан, e-mail:
adlet.kari@mail.ru

Аңдатпа. Қазіргі уақытта жоғары білім бакалаврлардың жеке және кәсіби құзыреттіліктерін, өзін-өзі анықтау және өмір бойы өзін-өзі дамыту үшін қажетті дағды ретінде білім беру дербестігін қалыптастыруға бағытталған. ЖОО-да студенттің субъективті ұстанымына бағытталған оқытудың әртүрлі нысандарын қоса алғанда, оқу процесін ұйымдастыруды қайта қарау қажет. Болашақ мамандарды даярлаудың тиімділігі оның мазмұнына байланысты болғандықтан, бакалавриаттың білім беру бағдарламаларын әзірлеуге жауапкершілікпен қарау қажет. Зерттеудің мақсаты – болашақ мектепке дейінгі және бастауыш білім беру педагогтарының білім беру дербестігін қалыптастырудағы білім беру бағдарламаларының мүмкіндіктерін анықтау және оның бірінші курстан соңғы курсқа дейінгі қалыптасу деңгейлерінің дамуын бағалау.

Мақалада кәсіби дайындық кезеңінде білім беру дербестігін қалыптастыру саласындағы шетелдік және отандық психологиялық-педагогикалық әдебиеттерге талдау жасалып, «тәуелсіздік» ұғымының мәні, құрамдас бөліктері, оны анықтау тәсілдері ашылған. Авторлар студенттердің оқу дербестігінің қалыптасу деңгейін анықтауға мүмкіндік беретін аналитикалық әдістерді қолданды, болашақ педагогтарды оқыту процесінде қолданылатын оқу іс-әрекетінің қолданылатын формаларына талдау жасады. ҚазҰлтҚПУ 6В01201-Мектепке дейінгі оқыту және тәрбиелеу мен 6В01301-Бастауышта оқыту педагогикасы мен әдістемесі білім беру бағдарламалары бойынша 4 курс студенттерінің көпшілігі оқытудың негізгі мазмұның меңгеріп қана қоймай, сонымен бірге кәсіби құзыреттілікті дамытуға және педагог қызметін іске асыруға ынталандырылады, оқу

тапсырмаларын орындау кезінде белсенділік, бастамашылық және креативтілік танытады. Бұл зерттеу дәріс, практикалық, СӨЖ, СОӨЖ және басқа сабақтардың әртүрлі формаларын қамтитын білім беру бағдарламаларын жүзеге асыру арқылы болашақ мектепке дейінгі және бастауыш білім беру педагогтарының білім беру дербестігін қалыптастыру туралы түсініктерін кеңейтеді. Зерттеу барысында алынған нәтижелерді білім беру бағдарламаларын әзірлеушілер, сондай-ақ эдвайзерлер жеке білім беру траекториясын анықтау үшін пайдалана алады.

Тірек сөздер: оқу дербестігі, студентке бағдарланған әдіс, педагогтардың кәсіби дайындығы, білім беру бағдарламасы, оқуды ұйымдастыру формалары, өзіндік жұмыс, педагогтардың құзыреттілігі, оқу үлгерімі

FORMATION OF STUDENTS' ACADEMIC INDEPENDENCE

*Agranovich Ye.N.¹, Ageyeva L.Ye.², Kariyev A.D.³

¹PhD, acting associate professor, Kazakh National Women's Pedagogical University, Almaty, Kazakhstan, e-mail: elenkaagr@mail.ru

²c.p.s., acting professor, Kazakh National Women's Pedagogical University, Almaty, Kazakhstan, e-mail: ageevale_1971@mail.ru

³c.p.s., senior lecturer Kazakh National Women's Pedagogical University, Almaty, Kazakhstan, e-mail: adlet.kari@mail.ru

Abstract. Currently, higher education focuses on the formation of learning independence of bachelors as a necessary skill for the development of personal and professional competencies, self-determination and self-development throughout life. In the university, it is necessary to revise the approach to the organization of the learning process, including various forms of education aimed at the subjective position of the student. It is necessary to take a responsible approach to the development of undergraduate educational programs, since the effectiveness of the training of future specialists depends on its content. The aim of the study is to determine the possibility of educational programs in the formation of learning independence of future teachers of preschool and primary education and to assess the dynamics of the levels of its formation from the first to the final year.

The article presents an analysis of foreign and domestic psychological and pedagogical literature in the field of the formation of learning independence during the period of professional training, reveals the essence of the concept of "independence", components, approaches to its definition. The authors used analytical methods to determine the level of formation of students' educational independence, presented an analysis of the forms of educational activity used in the process of training future teachers. The conclusion is made that studying according to the educational programs 6B01201 - Preschool Education and Training and 6B01301 - Pedagogy and Methods of Primary Education of , Kazakh National Women's Teacher Training University, the majority of students by the 4th year are motivated to develop professional competencies and implement the activities of the teacher, show activity, initiative and creativity in the performance of educational tasks, master not only the basic content of training, but also, taking the initiative, receive additional competencies. This study expands the understanding of the formation of future preschool and primary education teachers' learning independence through the implementation of educational programs that include various forms of lectures, practical, SIW, SIWT and other classes. The results obtained in the study can be used by developers of educational programs, as well as group advisers to determine an individual educational trajectory.

Key words: academic independence, student-centered approach, professional training of teachers, educational program, forms of organization of learning, independent work, teachers' competencies, academic performance

Статья поступила 07.02.2023

