

УДК 81:372.881

МРНТИ 14.15.07

<https://doi.org/10.48371/PEDS.2024.72.1.003>

ТРАНСДИСЦИПЛИНАРНОСТЬ КАК ОДИН ИЗ ОТВЕТОВ ОБРАЗОВАНИЯ НА ВЫЗОВЫ СОВРЕМЕННОЙ РЕАЛЬНОСТИ

Екшембеева Л.В.¹, Мусатаева М.Ш.², *Дюсенова Д.С.³

¹д.ф.н., профессор, КазНУ имени аль-Фараби, Алматы, Казахстан

e-mail: lvek@inbox.ru

²д.ф.н., профессор, КазНПУ имени Абая, Алматы, Казахстан

e-mail: mussatayeva@mail.ru

^{*3}докторант, КазНПУ имени Абая, Алматы, Казахстан

e-mail: didusenova@gmail.com

Аннотация. В Послании Президента РК К.К. Токаева от 16 марта 2022 «Новый Казахстан: путь обновления и модернизации» обозначены стратегические цели и пути их достижения [1]. Потенциал развития высшего профессионального образования мы видим в разработке и внедрении новой научно-методической парадигмы трансдисциплинарного типа. Это позволит построить новую научно-методическую парадигму высшего образования в Казахстане.

Цель статьи – описание состояния и перспектив разработки проблемы трансдисциплинарности как новой научно-образовательной парадигмы, синтезирующей объекты знания разных научных направлений на основе технологических коррелятов трансдисциплинарных процедур усвоения, обработки и применения научной информации.

Новизна данной статьи состоит в том, что проблема трансдисциплинарности в казахстанской лингводидактике рассматривается впервые.

В данной статье выявляются: сущность трансдисциплинарности, ее основные характеристики и отличительные признаки от меж- и метапредметности, перспективные задачи разработки методологии образовательного процесса трансдисциплинарного типа, научный дискурс как инструмент, отражающий результаты исследований той или иной отрасли науки и др. Основным инструментом, синтезирующим научное знание, является язык, который в сфере образования и науки функционирует в форме научного дискурса. Авторы статьи обозначают причины необходимости трансдисциплинарного подхода к высшему образованию, вместе с тем называют проблемы, которые необходимо решить для его реализации. Необходима практическая реализация достижений разных наук в дидактических целях, которые, безусловно, способствуют модернизации системы высшего профессионального образования, повышению качества подготовки специалистов, способных к продуцированию и использованию выводного, синтезированного, знания в новых контекстах современности.

Ключевые слова: трансдисциплинарность, лингвистика, журналистика, информационные технологии, высшее образование, модернизация, парадигма, научно-методическая парадигма

Основные положения

Широкомасштабная стратегическая цель, обозначенная в Послании Президента РК К.К. Токаева «Новый Казахстан: путь обновления и модернизации», предполагает необходимость инноваций и в сфере высшего образования, ответственной за качественную подготовку высокообразованных, технически грамотных, креативных специалистов нового поколения. Одним из

вариантов кардинального изменения качества образования может стать развитие интегративных процессов в науке и образовании. Априори они заложены в Национальную рамку квалификаций МОН РК. Однако уровень реализации трудно считать удовлетворительным из-за не разработанности сути и механизмов этой интеграции. В связи с этим представляется, что трансдисциплинарность, обеспечивающая посредством синтеза достижений ряда изучаемых в вузе научных дисциплин новое выводное знание, вполне может предстать в качестве новой научно-методической парадигмы высшего образования. Трансдисциплинарность как «стройка века» в научном знании [2] способна выстроить интегративные процессы в науке и образовании. Концептуально-методологическое понимание трансдисциплинарности как научно-методической парадигмы выстраивается когерентно содержанию понятия «научная парадигма» [3] как синтеза объекта, методологии, метаязыка, научных школ данного направления. Основным инструментом, синтезирующим научное знание, является язык, который в сфере образования и науки функционирует в форме научного дискурса.

Введение

Впервые понятие *трансдисциплинарность* использовано Ж. Пиаже, 1970, существенное уточнение дефиниции сделано Э. Янчем, 1980 [3]; отождествление понятий *трансдисциплинарность* и *междисциплинарность* отмечается в работах Ю. Штрасс, 1993 [4]; на Первом Всемирном конгрессе по трансдисциплинарности (Конвенто да Аррабида, Португалия, 2–7 ноября 1994 г.) принята Хартия трансдисциплинарности, состоящая из 14 статей об интересующем согласии – Ю. Хабермас, 2000; различные аспекты развития трансдисциплинарных измерений в современной науке рассматриваются в работах Р. Лоуренса, 2004 [5], Б. Николеску, 2006, 2007 [6, 7], Т. Ремадье, 2004 [8] принципы проектирования трансдисциплинарного исследования, разработанные К. Полом и Г. Хадорн, 2007; эпохальный парадокс, приведший к появлению трансдисциплинарности, рассматриваемый А.В. Ахутиным, 2007; философия трансдисциплинарности в работах Л.П. Киященко и др.

Проблема исследования: поскольку научный дискурс является ключевым объектом трансдисциплинарной образовательной парадигмы, необходимо *разработать* алгоритм создания когнитивной структуры дискурса, ориентированной на конкретный эффект воздействия синтезированным знанием разных дисциплин; *создать* функциональную типологию научного дискурса направленного действия, *обосновать* условия синтезирования, трансформации и применения трансдисциплинарного знания; на основе типологических признаков дискурса, прагматической направленности его научной информации и её обучающего потенциала *разработать* алгоритм сценарного моделирования обучающего пространства как единицы образовательного процесса; для актуализации сформированных навыков работы с трансдисциплинарным дискурсом *создать* систему тренингов в формате рекурсивности

трансдисциплинарного знания в различных контекстах, и аргументативности в учебных дискуссиях.

Объект исследования – трансдисциплинарность как новая образовательная парадигма.

Предмет изучения – обоснование необходимости практической реализации трансдисциплинарности в образовании.

Цель статьи – описание состояния и перспектив разработки проблемы трансдисциплинарности как новой научно-образовательной парадигмы, синтезирующей объекты знания разных научных направлений на основе технологических коррелятов трансдисциплинарных процедур усвоения, обработки и применения научной информации.

Задачи: 1) обосновать задачи изучения трансдисциплинарности как научно-методической парадигмы высшего образования в условиях глобализации и модернизации всех сфер жизни общества; 2) описать первостепенные задачи реализации трансдисциплинарности в образовательных целях.

Материалы и методы

Разработка методологии образовательного процесса трансдисциплинарного типа осуществима на основе синтезирования предметно-логического компонента, логики междисциплинарных отношений (предмета и технологии), когнитивных процессов овладения знанием и способов их формализации (моделирования, картирования). Кроме того, в планах акцентировать внимание на развитии интеллектуальной активности как когнитивного механизма формирования и реализации профессиональных компетенций в контексте знания, его значения и прагматики функционирования дискурса, а также на сформированной способности принимать нестандартные решения в новых и незнакомых контекстах на основе синтеза и интеграции научных знаний разных дисциплин и методологии, а также решать сложные нестандартные научные, социальные и этические задачи в междисциплинарном контексте. Кроме того, используются методы описания, сопоставления, корреляции, а также методы различных направлений науки: когнитивной лингвистики, лингвистики текста, дискурсологии; разные методики сценарного планирования.

При разработке методологии трансдисциплинарности важен учет технологии ситуационного управления образовательным процессом трансдисциплинарного типа на основе когнитивных процессов и технологий: категориальной характеристики ситуаций образовательного процесса в параметрах структур научной информации различной типологии, процессов её усвоения и интерпретации, а также принципов её технологического использования; классификации сценариев планирования и организации обучающего пространства; технологий исследования, интерпретации, обобщения, контекстуализации; технологии концептуализации полученных результатов и их интеграции в практику речевого взаимодействия в процессе

открытых дискуссий и ситуаций рекурсивной рефлексии (осознания субъектом мотивов и последствий совершаемых им действий).

Кроме того, необходимо выявление и описание стратегического потенциала метаязыка как категориальной составляющей трансдисциплинарной научно-методической парадигмы, что обуславливает необходимость исследования функциональных разновидностей метаязыка данной парадигмы: метаязык описания методологических параметров и процедур использования знания на основе терминологического аппарата языка научного направления и направлений, научно-синтезированных в рамках трансдисциплинарности; метаязык институциональных особенностей описания технологических процессов и процедур научной, учебно-образовательной и профессиональной деятельности; метаязык создания институциональных текстов специальности для формирования и реализации различных образовательных и профессиональных потребностей личности будущего специалиста в контексте трансдисциплинарности; метаязык компетентностной составляющей, коррелирующий с Национальной рамкой квалификаций МОН РК.

В качестве предпосылочных материалов выступают исследования авторского коллектива по следующим проблемам: авторская интегративная теория дискурса, технологии и методики дискурсного воздействия, дискурсивный анализ в лингвистике и др. [9-13].

Важнейшей предпосылкой является опыт успешной реализации проектного исследования научного и социального дискурса под руководством Л.В. Екшембеевой в 2015-2017 гг. «Разработка инновационного общественно-гуманитарного кластера дискурсных стратегий и инструментов воздействия в сфере социальных практик» № 0115РК01038, по результатам которого была разработана интегративная теория дискурса как инструмента социальных практик; дана характеристика технологии дискурсного воздействия, определена её методологическая составляющая, описаны типы, координаты, индикаторы, алгоритмы, модели. Были определены базовые параметры и алгоритмы технологий воздействия дискурсом как инструментом коммерциализации научного продукта в системе сценариев, типологии текстов, алгоритмов экспертизы, системы индикаторов. Индикаторами технологии воздействия в сфере концептуализации научного результата и его коммерциализации определены субстратегии когнитивного моделирования, событийной концептуализации и сценарной репрезентации; разработана технология социального позиционирования компании посредством сайта, описана система инструментов формирования и выявления имплицитных смыслов ментальной модели, порядка их использования в формате алгоритмов, разработанных на основе индикаторов, обеспечивающих субстратегии воздействия; разработана технология формирования общественного мнения (создания имиджа и дискредитации). Её основой является ментальное моделирование системы смыслов дискурса для идентификации личности. Описано две технологические модели идентификации отдельной личности в социуме: модель

многокомпонентного дискурса; модель в параметрах определенного жанра (политического портрета, рецензии и т.д.).

Результаты и обсуждение

Выделение научного дискурса в качестве ключевого объекта усвоения в контексте трансдисциплинарной научно-методической парадигмы предполагает:

- разработки алгоритма создания когнитивной структуры дискурса, ориентированной на конкретный эффект воздействия синтезированным знанием разных дисциплин;

- создания функциональной типологии научного дискурса направленного действия, на основе результатов дискурс-анализа обоснование условия синтезирования, трансформации и применения трансдисциплинарного знания;

- разработка алгоритма сценарного моделирования обучающего пространства как единицы образовательного процесса на основе типологических признаков дискурса, прагматической направленности его научной информации и её обучающего потенциала;

- создание системы тренингов в формате рекурсивности трансдисциплинарного знания в различных контекстах для актуализации сформированных навыков работы.

- разработка методологии образовательного процесса трансдисциплинарного типа;

- синтез предметно-логического компонента, логики междисциплинарных отношений (предмета и технологии), когнитивных процессов овладения знанием и способов их формализации (моделирования, картирования);

- активизация когнитивных процессов категоризации и концептуализации ключевых смыслов для усвоения информации научного текста;

- развитие интеллектуальной активности как когнитивного механизма формирования и реализации профессиональных компетенций в контексте знания, его значения и прагматики функционирования дискурса;

- применение теоретических и практических знаний для решения сложных нестандартных научных, социальных и этических задач в междисциплинарном контексте;

- принятие решений в новых и незнакомых контекстах на основе синтеза и интеграции научных знаний разных дисциплин и методологии;

- проведение собственного научного исследования в контексте новейших теорий, методологий и технологий для создания инновационного продукта.

Для иллюстрации изложенного представим модель развития интеллектуальной активности как когнитивного механизма формирования и реализации профессиональных компетенций в контексте знания посредством проведенного нами педагогического эксперимента на базе МУИТ. Целевой аудитория – студенты специальности «6В06105 – Информационные системы»

Взаимодействие участников учебного процесса осуществлялось посредством составления когнитивной карты с конкретными целями:

- усвоения и интерпретации нового знания через выявление процедур мыслительной деятельности автора текста;
- выявления закономерностей соотнесения его предметного и концептуального содержания, а также продуцирования нового выводного знания;
- определения основного содержания учебного курса для более адекватного и полного представления фрагмента профессионально важного знания в образовательном процессе.

В процессе работы создавались следующие ситуации с целью активизации интеллектуальной деятельности студентов: *поисковое чтение* (предполагающее тренировку ловкости разума); работа в малых группах и *проектирование*, что способствовало активизации когнитивных процессов (категоризации, концептуализации центральных смыслов с целью усвоения научного знания).

Приведем примеры заданий по дисциплине «Русский язык (научный стиль)», разработанных для педагогического эксперимента.

Задание 1 Прочитайте текст «Самые быстро растущие сегменты на мировом it-рынке: мобильные технологии». Определите тему и коммуникативную задачу текста. Составьте когнитивную карту текста. Какие понятия будут центральными в карте? Почему? Расскажите о причинно-следственных связях в тексте с опорой на когнитивную карту. Составьте казуальные утверждения на основе построенных цепочек.

Цель: уметь выделять центральные понятия научного текста и выстраивать причинно-следственные связи между ними.

Преподаватель предлагает ученикам разделиться на мини-группы или пары прочитать текст. Обучающиеся с помощью навыков изучающего чтения выделяют основные понятия и выявляют их соотношение, обозначая его с помощью стрелок (входящих и выходящих), на основе чего определяют центр и периферию текста, далее, опираясь на составленные цепочки понятий, формулируют казуальные утверждения по тексту.

Задание 2 Прочитайте текст «Электронный бизнес». Составьте когнитивную карту текста. Обозначьте центральные понятия текста. На основе полученной когнитивной карты постройте предположение о том, как будет развиваться электронный рынок в Казахстане.

Цель: уметь делать прогноз будущих событий на основе построенной когнитивной карты.

В данном случае алгоритм составления когнитивной карты сохраняется, отличительной особенностью задания является необходимость сделать *прогноз* о дальнейшем развитии событий на основе когнитивной карты.

Задание 3 Выберите научную статью по своему профилю. Прочитайте ее, охарактеризуйте основную проблему. Составьте по содержанию текста статьи когнитивную карту. Выявите лакуны в тексте, проведите исследование и заполните одну из наиболее интересных для Вас лакун.

Цель: уметь выявлять лакуны (недостающие звенья) научного текста с помощью когнитивной карты, составлять научный текст.

Обучающимся предлагается выбрать научный текст на интересующую их тему, составить когнитивную карту, позволяющую увидеть пробелы в исследовании и дополнить их, проведя собственное мини-исследование. Как правило, студенты выявляют понятия, которые плохо раскрыты, либо утеряны в ходе исследования, дополняют их, раскрывают их функционал.

Задание 4 Разделитесь на группы и составьте когнитивную карту «Влияние глобализации на деловую коммуникацию», центральным понятием в которой будет «глобализация». Для составления когнитивной карты используйте приложение <https://xmind.app>. Каждая группа должна построить собственный научный текст на основе каузальных положений, которые будут вытекать из когнитивной карты.

Цель: уметь составлять научный текст на основе когнитивной карты.

Задание предполагает построение когнитивной карты с помощью специального вышеуказанного приложения, на основе которого продуцируется собственный научный текст. На заключительном этапе группы обмениваются картами и текстами с целью взаимной проверки. Эти типы заданий по когнитивному картированию позволяют не просто читать текст и выявлять поверхностное содержание научного текста, но также проникать в глубину текста, следить за ходом мыслей автора текста, что дает возможность прогнозировать развитие событий, выстраивать следующие причинно-следственные связи. Кроме того, такой тип заданий влияет на развитие интеллектуальной деятельности, поскольку в процессе работы активизируются когнитивные механизмы (способы мысленной модификации, моделирования и конфигурации различных концептуальных структур).

Итак, когнитивное картирование позволяет построить модель информационного содержания научного текста посредством восстановления алгоритма мыслительной деятельности автора текста, что дает возможность обучающимся более глубоко познать смысл научного текста, а это, в свою очередь, приводит к активизации интеллектуальной деятельности.

Педагогический эксперимент имеет 3 этапа: *констатирующий, формирующий, контрольный.*

На констатирующем этапе главной целью является установление наличия конкретных факторов, явлений в строго контролируемых условиях. Поэтому с помощью метода поперечного среза, проведенного нами в виде теста, определен уровень понимания научного текста студентами, а также уровень интеллектуальной деятельности студентов на начало эксперимента.

Анализ результатов

Ответы оцениваются в соответствии с полученными баллами. Чем выше балл, тем глубже понимание учащимся научного текста, соответствующий уровень интеллектуальной активности.

Выводы

Уровень понимания студентами научного текста нами определен с помощью суммирования баллов: 25-30 б. – глубокое понимание текста (высокая

интеллектуальная активность), 18-24 б. – средний уровень (средняя), меньше 17 б. – поверхностное понимание (низкая).

Обработка количественных данных, полученных в ходе тестирования обучающихся: более глубокий уровень понимания научного текста, был выявлен у 5 (из 16) студентов (31%); средний уровень определен у 7 человек (44%); низкий уровень – у 4 студентов (25%), что наглядно представлено на рисунке 1.

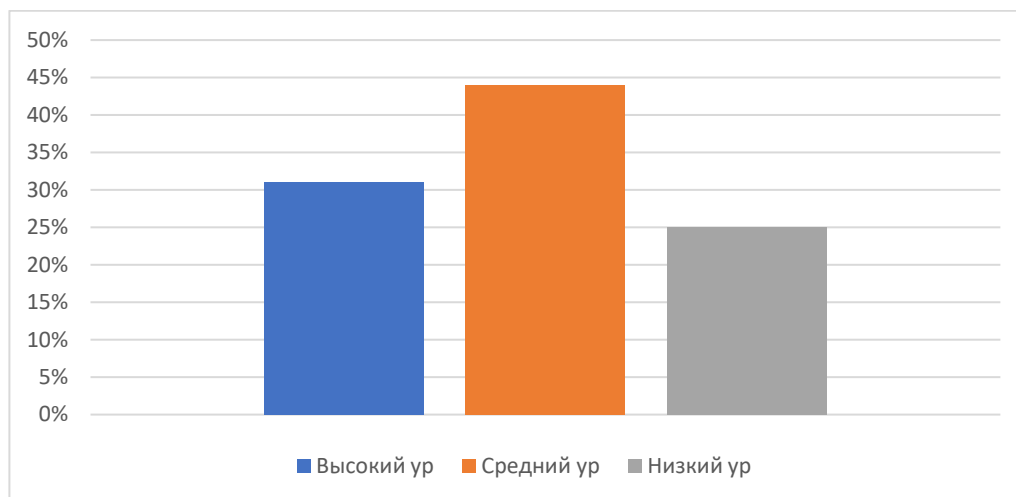


Рисунок 1 - Уровень понимания научного текста в группе до проведения педагогического эксперимента

Таким образом, основная часть студенческой аудитории на среднем уровне понимания научного текста.

На *формирующем этапе* нами разработана система заданий (некоторые из них приведены выше) по реализации когнитивного картирования, которая влияет на способность вникать в глубинные структуры и смыслы научного текста, тем самым влияя на интеллектуальную активность обучающегося.

Центральные формы реализации данной программы: *инновационная деятельность в виде создания когнитивных карт, как вручную, так и с помощью приложений, методическая работа, координация деятельности студентов в процессе когнитивного картирования посредством разных форм обучения (фронтальные, коллективные, парные, индивидуальные и групповые).*

Цель *контролирующего* этапа – проверка эффективности использования когнитивного картирования при работе с научным текстом.

Проведенный нами тест на уровень глубины познания научного текста студентами показал, что, по сравнению с первыми результатами (рис. 1), в группе снизилось количество учащихся, плохо понимающих научный текст, а также увеличилось количество студентов с высоким уровнем понимания. Выяснилось, что 7 человек (43%) имеют высокий показатель и 8 человек (50%) имеют средний показатель понимания научного текста. На рисунке 2 отражены изменения, произошедшие в статистике.

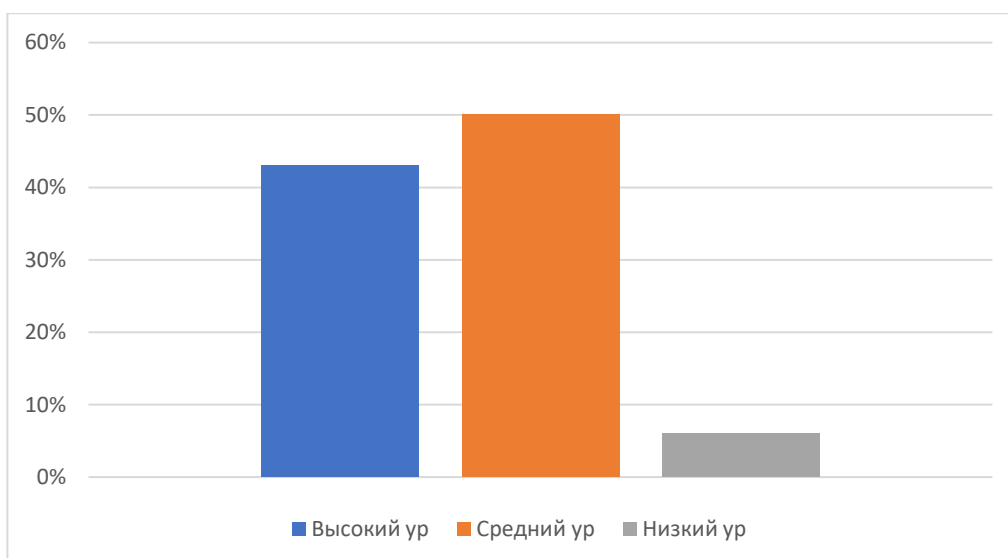


Рисунок 2 - Уровень понимания научного текста в группе после проведения педагогического эксперимента

Таким образом, полученные результаты показывают, как использование когнитивного картирования на занятиях влияет на уровень понимания научного текста студентами. В процессе работы студентов над научным текстом с помощью когнитивного картирования активизируются когнитивные процессы категоризации и концептуализации, что способствует формированию, развитию и совершенствованию профессиональных компетенций.

Заключение

1. Технологии ситуационного управления образовательным процессом трансдисциплинарного типа реализуются на основе:

- категориальной характеристики ситуаций образовательного процесса в параметрах структур научной информации различной типологии, процессов её усвоения и интерпретации, а также принципов её технологического использования;

- классификации сценариев планирования и организации обучающего пространства;

- технологий исследования, интерпретации, обобщения, контекстуализации;

- технологии концептуализации полученных результатов и их интеграции в практику речевого взаимодействия в процессе открытых дискуссий и ситуаций рекурсивной рефлексии (осознания субъектом мотивов и последствий совершаемых им действий).

2. В основе когнитивных и информационных технологий сценарного моделирования концептуального пространства образовательного процесса трансдисциплинарного типа находятся ключевые параметры сценария: определение отношений объектов знаний как конкретных типов научной

информации, их функциональное (прагматическое) назначение: технологии исследования, интерпретации, контекстуализации, интеграции в процессе открытых дискуссий и рекурсивной рефлексии.

3. Разработка цифровой платформы для реализации учебного процесса трансдисциплинарного типа.

4. Выявление и описание стратегического потенциала метаязыка как категориальной составляющей трансдисциплинарной научно-методической парадигмы, состоящей из следующих компонентов:

– метаязык описания методологических параметров и процедур использования знания на основе терминологического аппарата языка научного направления и направлений, научно-синтезированных в рамках трансдисциплинарности;

– метаязык институциональных особенностей описания технологических процессов и процедур научной, учебно-образовательной и профессиональной деятельности;

– метаязык создания институциональных текстов специальности для формирования и реализации различных образовательных и профессиональных потребностей личности будущего специалиста в контексте трансдисциплинарности;

– метаязык компетентностной составляющей, коррелирующий с Национальной рамкой квалификаций МОН РК.

Таким образом, вышеизложенное позволит решать технологические задачи сценарного моделирования концептуального пространства образовательного процесса трансдисциплинарного типа. Полученные результаты можно будет использовать при разработке цифровой платформы для реализации учебного процесса трансдисциплинарного типа.

ЛИТЕРАТУРА

[1] Послание Главы государства Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана от 16 марта 2022 года «Новый Казахстан: путь обновления и модернизации». Режим доступа: URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/K22002022_1 [Дата обращения: 06.04.2023].

[2] Клейнер Г.Б. Междисциплинарность в социально-гуманитарных исследованиях: новые парадигмы // Междисциплинарность в современном социально-гуманитарном знании. – 2016. – Ч.1 – С. 20–34.

[3] Jantsch E. The Self-Organizing Universe. Scientific and Human Implications of the Emerging Paradigm of Evolution. – N.Y., 1980. – 344 p.

[4] Mittelstrass J. Interdisziplinarität oder Transdisziplinarität? – Munich–Vienna, 1993. – S.17–31.

[5] Lawrence, R.J. Housing and health: From interdisciplinary principles to transdisciplinary research and practice // Futures. – 2004. – № 4. – P. 488-489.

[6] Nicolescu B. Transdisciplinarity: past, present and future // Moving Worldviews, Reshaping Sciences, Policies and Practices for Endogenous Sustainable Development. – 2006. – №1. – P. 142-166.

[7] Transdisciplinarity: Basarab Nicolescu Talks with Russ Volekmann // Integral.review. – 2007. – №4. – P. 77.

[8] Remadier T. Transdisciplinarity and its challenges: The case of urban studies // Futures. – 2004. – № 36. – P. 433-434.

- [9] Ахметжанова З.К., Мусатаева М.Ш. Актуальные проблемы лингвокогнитологии и лингвокультурологии. – Алматы, 2013. – 231 с.
- [10] Екшембеева Л.В., Мусатаева М.Ш., Ихсангалиева Г.К., Нуршаихова Ж.А., Нуржанова Ж.С. Интегративная теория дискурса. – Алматы, 2017. – 317 с.
- [11] Екшембеева Л.В., Мусатаева М.Ш., Ихсангалиева Г.К., Нуршаихова Ж.А., Нуржанова Ж.С. Дискурс-анализ в лингвистике. – Алматы, 2016. – 153 с.
- [12] Екшембеева Л.В., Мусатаева М.Ш., Нуршаихова Ж.А. Технологии и методики дискурсного воздействия. – Алматы, 2017. – 96 с.
- [13] Дискурс и коммуникация. – Новосибирск, 2015. – 232 с.

REFERENCES

- [1] Poslanie Glavy gosudarstva Kasym-Zhomarta Tokaeva narodu Kazahstana ot 16 marta 2022 goda «Novyj Kazahstan: put' obnovenija i modernizacii» (Message from the Head of State Kassym-Jomart Tokayev to the people of Kazakhstan dated March 16, 2022 “New Kazakhstan: the path of renewal and modernization”). - Rezhim dostupa: URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/K22002022_1. [Data obrashcheniya: 06.04.2023]. [in Rus.].
- [2] Klejner G.B. Mezhdisciplinarnost' v social'no-gumanitarnyh issledovanijah: novye paradigmy (Interdisciplinarity in social and humanities research: new paradigms) //Mezhdisciplinarnost' v sovremennom social'no-gumanitarnom znanii. – 2016. – Ch.1 – S. 20–34. [in Rus.].
- [3] Jantsch E. The Self-Organizing Universe. Scientific and Human Implications of the Emerging Paradigm of Evolution. – N.Y., 1980. – 344 p.
- [4] Mittelstrass J. Interdisziplinarität oder Transdisziplinarität? – Munich–Vienna, 1993. – S.17–31.
- [5] Lawrence, R.J. Housing and health: From interdisciplinary principles to transdisciplinary research and practice //Futures. – 2004. – № 4. – P. 488-489.
- [6] Nicolescu B. Transdisciplinarity: past, present and FUTURE //Moving Worldviews. Reshapingsciences, policies and practices for endogenous sustainable development. –2006. – №1. – P. 142-166.
- [7] Transdisciplinarity: Basarab Nicolescu Talks with Russ Volckmann //Integral review. – 2007. – №4. – P. 77.
- [8] Remadier T. Transdisciplinarity and its challenges: The case of urban studies //Futures. – 2004. – № 36. – P. 433-434.
- [9] Ahmetzhanova Z.K., Musataeva M.Sh. Aktual'nye problemy lingvokognitologii i lingvokul'turologii (Current problems of linguocognitology and linguoculturology) – Almaty, 2013. – 231 s. [in Rus.].
- [10] Yekshembeyeva L.V., Ikhsangaliyeva G.K., Mussatayeva M.Sh., Nurshayikhova Zh.A., Nurzhanova Zh.S. Integrativnaja teorija diskursa (Integrative Discourse Theory) – Almaty, 2017. – 317 s. [in Rus.].
- [11] Yekshembeyeva L.V., Mussatayeva M.Sh., Ikhsangaliyeva G.K., Nurshayikhova Zh.A., Nurzhanova Zh.S. Diskurs-analiz v lingvistike (Discourse analysis in linguistics). – Almaty, 2016. – 153 s. [in Rus.].
- [12] Yekshembeyeva L.V., Mussatayeva M.Sh., Nurshayikhova Zh.A., Tehnologii i metodiki diskursnogo vozdejstvija (Technologies and methods of discourse influence). – Almaty, 2017. – 96 s. [in Rus.].
- [13] Diskurs i kommunikacija (Discourse and communication) – Novosibirsk, 2015. – 232 s. [in Rus.].

ТРАНСПӘНДІЛІК - БІЛІМ БЕРУДЕГІ ЗАМАНАУИ САЛА СҰРАНЫСТАРЫНА ЖАУАПТАРДЫҢ БІРІ

Екшембеева Л.В.¹, Мусатаева М.Ш.², *Дюсенова Д.С.³

¹ ф.ғ.д., професор, әл-Фараби атындағы ҚазҰУ, Алматы, Қазақстан
e-mail: lvek@inbox.ru

² ф.ғ.д., професор, Абай атындағы ҚазҰПУ, Алматы, Қазақстан
e-mail: mussatayeva@mail.ru

^{*3} докторант, Абай атындағы ҚазҰПУ, Алматы, Қазақстан
e-mail: didusenova@gmail.com

Андатпа. Қазақстан Республикасы Президенті Қ.К. Тоқаевтың Жолдауында көрсетілген ауқымды стратегиялық мақсат «Жаңа Қазақстан: жаңару мен жаңғыру жолы» жаңа буынның жоғары білімді, техникалық жағынан сауатты, шығармашыл мамандарды сапалы дайындауға жауапты жоғары білім беру саласында да инновация қажеттігін алға тартады. Біз жоғары кәсіби білім беруді дамытудың әлеуетін транспәнділік үлгідегі жаңа ғылыми-әдістемелік парадигманы әзірлеу мен енгізуден көреміз.

Мақаланың мақсаты – ғылыми ақпаратты ассимиляциялау, өңдеу және қолданудың пәнаралық процедураларының технологиялық корреляциялары негізінде әртүрлі ғылыми салалардағы білім объектілерін синтездейтін жаңа ғылыми және білім беру парадигмасы ретінде транспәнділік проблеманы дамытудың жағдайы мен болашағын сипаттау.

Бұл мақаланың жаңалығы қазақ лингводидактикасындағы транспәнділік мәселенің алғаш рет қарастырылуында.

Мақалада: транспәнділіктің мәні, оның метапәндерден ерекшеленетін белгілері, транспәнділік типтегі оқу үдерісінің әдістемелері ерекшеленеді. Әртүрлі ғылымдардың жетістіктерін дидактикалық мақсатта практикалық енгізу қажет, бұл, әрине, жоғары кәсіптік білім беру жүйесін жаңғыртуға, өнімді, синтезделген білімді шығаруға және пайдалануға қабілетті мамандарды дайындау сапасын арттыруға ықпал етеді

Тірек сөздер: транспәнділік, лингвистика, журналистика, ақпараттық технологиялар, жоғары білім, модернизация, парадигма, ғылыми-әдістемелік парадигма

TRANSDISCIPLINARITY AS ONE OF THE ANSWERS OF EDUCATION TO THE CHALLENGES OF MODERN REALITY

Ekshembееva L.¹, Mussatayeva M.², *Dyussenova D.³

¹d.phil.s., professor, KazNU named after al-Farabi, Almaty, Kazakhstan
e-mail: lvek@inbox.ru

²d.phil.s., professor, KazNPU named after Abai, Almaty, Kazakhstan
e-mail: mussatayeva@mail.ru

^{*3}doctoral student, KazNPU named after Abai, Almaty, Kazakhstan
e-mail: didusenova@gmail.com

Abstract. The message of the President of Kazakhstan K.K. Tokayev of March 16, 2022 “New “New Kazakhstan: the path of renewal and modernization” states the strategic goals and ways for its achievement [1]. The potential of the higher professional education development is in the development and adoption of a new scientific-methodical paradigm of transdisciplinary type.

The purpose of the article is to describe the state and prospects for developing the problem of transdisciplinarity as a new scientific and educational paradigm that synthesizes objects of knowledge from different scientific areas based on technological correlates of transdisciplinary procedures for mastering, processing and applying scientific information.

The novelty of this article lies in the fact that the problem of transdisciplinarity in Kazakh linguodidactics is considered for the first time.

The article reveals: the essence of transdisciplinarity, its distinguishing features from inter- and meta-subjects, promising tasks of developing a methodology for the educational process of a

transdisciplinary type, scientific discourse as a tool that reflects the results of research in a particular branch of science, etc.

There is a need for practical implementation of the achievements of various sciences for didactic purposes, which, of course, contribute to the modernization of the system of higher professional education, improving the quality of training of specialists capable of producing and using output, synthesized, knowledge in new contexts of our time.

Key words: transdisciplinarity, linguistics, journalism, information technologies, higher education, modernization, paradigm, scientific-methodical paradigm

Статья поступила 31.05.2023